

B 2117

REPUBLIQUE TUNISIENNE
MINISTERE DE L'AGRICULTURE
DG/FINANCEMENT ET ENCOURAGEMENTS

10915

MICROFICHE

PROJET DE GESTION DES RESSOURCES NATURELLES

PRET BIRD N° 4162

EXAMEN A MI-PARCOURS DU PROJET



Juillet 2001

Unité Centrale de Coordination du Projet de Gestion des Ressources Naturelles

TABLE DES MATERES

	Page
Préambule	1
Résumé	2
1. PRESENTATION SUCCINCTE DU PROJET	
1.1 Identification du Projet	5
1.2 Opérateurs du Projet	5
1.3 Coût du Projet	5
1.4 Financement du Projet	6
1.5 Objectifs du Projet	6
1.6 Approche du Projet	6
1.7 Composantes du Projet	6
1.8 Organisation du Projet	6
1.9 Plans de développement participatif du Projet	7
1.10 Rentabilité du Projet	9
2. PRINCIPALES REALISATIONS DU PROJET	
2.1 Dates clés pour le projet	10
2.2 Principales contraintes liées à la mise en œuvre du projet	10
2.3 Réalisations en matière des UST, PDP et CPA	11
2.4 Réalisations en matière des opérations de GRN	12
2.5 Réalisations en matière de renforcement institutionnel	17
2.6 Réalisations financières du projet	21
3. REALISATIONS PREVISIONNELLES DU PROJET	
3.1 Consistance des réalisations prévisionnelles	24
- Reste à payer sur des marchés réalisés	24
- Actions réellement engagées	24
- Actions en cours d'engagement	24
- Actions restant à réaliser	25
- Actions complémentaires proposées	25
3.2 Analyse des réalisations prévisionnelles	26
- 1 ^{er} niveau d'analyse : superposition des RP dans le temps	26
- 2 ^{ème} niveau d'analyse : superposition des RP/inscriptions	27
- 3 ^{ème} niveau d'analyse : superposition des RP/Prêt	28
3.3 Eléments de décisions dégagés	30

4. "COMPORTEMENT" DU PRET 4162

4.1	Caractéristiques du prêt	33
4.2	Décaissements effectués	33
4.3	D caissements pr visibles	35
4.4	Evolution des d caissements sur le pr t	36

5. PRINCIPAUX ACQUIS DU PROJET

5.1	Développement des capacités des partenaires	39
5.2	Co-sensibilisation des partenaires	40
5.3	Dynamique de "tacheronats"	41
5.4	Synergie et compl ementarit é des investissements	43

6. ANNEXES

Annexe 1 : Formation assurée par l'UCC, missions de supervision assurées par l'UCC, réunions du CNC

Annexe 2 : Programme de formation de l'UE

Annexe 3 : Situation des ouvertures des crédits (Engagements+Paievements)

Annexe 4 : Synthèse par type de marchés par sous-projet

Annexe 5 : Investissements parallèles sur programmes régionaux, nationaux et spécifiques

Annexe 6 : Matrice financière du sous-projet de Jendouba

Annexe 7 : Matrice financière du sous-projet de Kasserine

Annexe 8 : Matrice financière du sous-projet de Médenine

PREAMBULE

Le présent document est élaboré pour servir de support à la mission BIRD d'examen à mi-parcours du projet de gestion des ressources naturelles, prévue du 9 au 20 juillet 2001. Ce document, qui constitue le fruit de travail de terrain mené par l'UCC et une concertation avec les équipes régionales lors d'un atelier de deux jours, dresse le bilan des réalisations physiques et financières du projet et apporte un éclairage sur les réalisations prévisionnelles du projet compte tenu d'une analyse typologique des actions et marchés engagés dans le cadre du projet :

- Marchés exécutés et payés
- Marchés exécutés et restant à payer "Contraintes"
- Marchés réellement engagés (marchés signés)
- Marchés en cours d'engagement (dossiers élaborés)
- Actions restant à réaliser compte tenu des prévisions des PDP
- Actions complémentaires proposées

A partir de cette typologie une analyse approfondie a été menée pour apprécier la cohérence des prévisions, maîtriser l'évolution prévisible du prêt, apprécier les niveaux de décaissement et proposer ensuite des scénarios permettant de réajuster le projet et améliorer son "rendement".

Pour cela dans ce rapport les analyses en terme financier sont focalisées sur les réalisations et les prévisions du couple "Trésor-Prêt" et ne font pas référence à la participation de la population.

RESUME

N°	Opérateurs	Coût du projet : 51,3 MD	%
1.	DG/FE	2,0 MD	3,9
2.	CRDA de Kasserine	26,0 MD	50,7
3.	CRDA de Jendouba	15,3 MD	29,8
4.	CRDA de Médenine	8,0 MD	15,6

- **Cofinancement:** + Prêt BIRD N° 4162 d'un montant de 150 MFF (26,5 M\$)
+ Don de l'UE d'un montant de 1,7 MD

- **Délai d'exécution :** 5 ans de 1998 à 2002

- **Objectifs du Projet :**

Le projet a pour objectifs :

- l'amélioration de la gestion des ressources naturelles
- l'amélioration du niveau de vie des populations rurales
- la consolidation de la décentralisation des CRDA

- **Intervention du Projet :**

Le projet intervient dans une zone :

- couvrant une superficie de 300.000 ha,
- touchant 112.000 bénéficiaires (près de 20.000 familles),
- intéressant trois systèmes agraires représentatifs des grands ensembles agro-écologiques : Jendouba pour la zone du Tell, Kasserine pour la zone de la Dorsale occidentale et Médenine pour la zone de Jeffara
- deux périmètres pastoraux (23.000 ha) dans la zone de Tiouicha à Kasserine et de l'Ouara à Médenine sont aussi prévus.

- **Approche du Projet :**

Dans une perspective de développement local, l'approche du projet est pionnière et repose sur la participation de la population et l'intégration des actions. Le projet intervient auprès d'unités socio-territoriales (UST) constituées d'un ensemble de familles ayant des droits individuels ou collectifs sur un ensemble déterminé de ressources et souhaitant coopérer avec le projet. L'approche participative est mise en œuvre selon les cinq séquences suivantes :

- Identification des UST ;
- Information et identification des besoins ;
- Etablissement du plan de développement participatif ;
- Préparation des contrats programmes annuels ;
- Mise en œuvre des contrats programmes annuels.

- Principales réalisations du Projet :

Les principales réalisations opérées au niveau du projet peuvent être appréciées à travers cette typologie d'actions :

Actions dont l'avancement est satisfaisant voire dépassant les prévisions

➤ Travaux de CES :	5247 ha contre 8245 ha prévus	soit 63,6 %
➤ Lutte contre l'ensablement :	28 Km contre 20 Km prévus	soit 140 %
➤ Ouvrages de recharge :	76 ouvrages contre 66 prévus	soit 115 %
➤ Arboriculture en sec :	2227 ha contre 1490 ha prévus	soit 150 %
➤ Arboriculture en irrigué :	158 ha contre 170 ha prévus	soit 93 %
➤ Création de pistes aménagées :	25 Km contre 23 Km prévus	soit 108,6 %
➤ Captage de sources :	11 unités contre 5 prévues	soit 220 %
➤ Petites actions féminines :	440 micro-projets contre 113 prévus	soit 389 %

Actions non prévues et réalisées suite à la demande des agriculteurs

- Appurement foncier : 3 UST pour 2300 ha
- Approfondissement de 304 puits de surface
- Construction de 62 bassins individuels d'irrigation
- Installation de 87 ha de conduites d'irrigation
- Installation de 250 ha de brises vents
- Création d'un forage
- Installation de 20 Km de bandes forestières
- Ouverture de 20 Km de tranché pare feu

Actions dont leurs réalisations sont limitées

➤ Lacs collinaires :	5 lacs contre 32 prévues	soit 15,6 %
➤ Plantation arbustes fourragers :	115 ha contre 3850 prévus	soit 3 %
➤ Plantation de cactus :	50 ha contre 2700 ha prévus	soit 1,8 %
➤ Prairies permanentes :	201 ha contre 1300 ha prévus	soit 15,5 %
➤ Aménagement sylvo-pastoral :	90 ha contre 525 ha prévus	soit 17,1 %

Actions dont leurs réalisations sont nulles

➤ Scarifiage et mise en défens	0 %
➤ Gestion concertée des forêts	0 %
➤ Pompage sur oued	0 %
➤ Points d'eau/Puits de surface	0 %
➤ Micro-projets collectifs	0 %

- Résultats financiers du Projet :

Les principaux paramètres financiers du Projet sont :

✧ Montant inscrit :	42,80 MD
✧ Montant ouvert :	22,56 MD
✧ Montant payé :	9,10 MD
✧ Montant en instance de paiement :	2,55 MD
✧ Montant réellement engagé :	7,03 MD
✧ Montant en cours d'engagement :	11,26 MD
✧ Montant décaissé :	6,09 MD

Les ratios suivants sont formulés pour apprécier l'avancement financier du projet :

◇	Montant ouvert/Montant inscrit :	52,7 %
◇	Montant payé/Montant inscrit :	21,3 %
◇	Montant payé/Montant ouvert :	40,3 %
◇	Montant réellement engagé/Montant inscrit :	16,4 %
◇	Montant réellement engagé/Montant ouvert :	31,1 %

- **Les réalisations financières prévisibles du Projet :**

Les réalisations prévisibles sur le prêt compte tenu de la typologie des marchés sont :

• Reste à payer sur des marchés réalisés "contraintes" :	2,55 MD
• Actions réellement engagées :	7,03 MD
• Actions en cours d'engagement :	11,27 MD
• Actions restant à réaliser compte tenu des prévisions des PDP :	28,98 MD
• Actions complémentaires proposées :	12,24 MD

Les décaissements en monnaie de prêt, Francs Français "FF", sur les marchés réalisés ont totalisé jusqu'à fin mai 2001 un montant global de **29,89 MFF**.

Les décaissements prévisibles sur le prêt compte tenu des contraintes de paiements à réaliser, des marchés réellement engagés et des marchés en cours d'engagement totalisent un montant global en monnaie du prêt de **69,64 MFF**.

Le solde sur le prêt compte tenu des décaissements prévisibles relatifs aux contraintes de paiements à réaliser, aux marchés réellement engagés et aux marchés en cours d'engagement est de **50,47 MFF**. Le montant à reprogrammer sur les ressources du prêt pour assurer la continuité du projet est de **10 MDT** (partie financement sur le prêt).

Le coût des actions restant à réaliser, sur financement extérieur, compte tenu des prévisions des Plans de Développement Participatif "PDP" élaborés avec la population cible dépassent de loin les ressources du prêt disponibles : **19,8 MDT** contre **10 MDT**. Par conséquent il est nécessaire de **réviser ces coûts** pour qu'ils soient **cohérents avec les ressources disponibles** et **actualiser en conséquence les Contrats Programmes annuels de 2003**.

Compte tenu des divers niveaux d'analyse les principaux éléments de décision dégagés sont :

- La prolongation de la durée d'exécution du projet d'une année
- Le réaménagement des prévisions des PDP
- Deux scénarios sont proposés pour l'utilisation des ressources du prêt :

S1 : Utilisation du solde du prêt exclusivement pour le PGRN en respectant la répartition suivante 2,5 MD pour Jendouba, 4,5 MD pour Kasserine et 3 MD pour Médenine.

S2 : Reprogrammation d'un montant du prêt de 2,5 MD pour l'ODESYANO et l'adoption de la répartition suivante : 1,5 MD pour Jendouba, 4 MD pour Kasserine et 2 MD pour Médenine.

1. PRESENTATION SUCCINCTE DU PROJET

1.1 Identification du Projet

Conscient de la fragilité du milieu naturel et la surexploitation de certaines ressources le Ministère de l'Agriculture a décidé de préparer un Schéma directeur de gestion des ressources naturelles. Une étude a été réalisée par la FAO¹ dans le cadre d'un financement japonais supervisé par la Banque Mondiale. La première phase de l'étude, démarrée en 1993, a permis de dégager les problématiques de gestion des ressources naturelles et de subdiviser le pays en 17 zones représentatives des systèmes agraires en place. La seconde phase a permis la préparation d'un projet de gestion des ressources naturelles (PGRN), avec l'appui de deux missions du Programme de Coopération FAO-BIRD, en décembre 1995 et en juin 1996.

Les leçons tirées des expériences passées ont permis de justifier que *rien de durable ne peut se faire en matière de gestion des ressources naturelles sans l'implication de la population concernée dans la conception et la réalisation des actions.*

La sélection des zones retenues par le projet dans les gouvernorats de Jendouba, Kasserine et Médenine est représentative des principales problématiques de gestion des ressources naturelles pour la Tunisie septentrionale, la Tunisie centrale et la Tunisie méridionale et des ensembles agro-écologiques Tell, Dorsale occidentale et Jeffara.

1.2 Opérateurs du Projet

La mise en œuvre du projet implique les opérateurs suivants :

- DG/FE
- CRDA de Jendouba
- CRDA de Kasserine
- CRDA de Médenine

1.3 Coût du Projet

Le coût total du projet, pour une durée de 5 ans allant de 1998 à 2002, est de **51,3 MD**. Les plans de développement participatifs représentent 74 % du coût total, dont 31 % à Jendouba, 57 % à Kasserine et 12 % à Médenine.

Le coût du projet par opérateur se présente comme suit :

- | | |
|-----------------------|---------|
| ➤ DG/FE : | 2,0 MD |
| ➤ CRDA de Jendouba : | 15,3 MD |
| ➤ CRDA de Kasserine : | 26,0 MD |
| ➤ CRDA de Médenine : | 8,0 MD |

¹ Projet FAO/UTF/TUN/021/TUN

1.4 Financement du Projet

Le financement est assuré par la Banque Mondiale à travers le Prêt N° 4162 signé à Washington le 19-12-1997 d'un montant de 150 MFF soit l'équivalent de 26,5 MDT. L'assistance technique et la formation sont financées par un don de l'Union Européenne (UE) d'un montant de 1,7 MD. La contribution des bénéficiaires du projet, toutes actions confondues, s'élève à 6,5 MD.

1.5 Objectifs du Projet

Le projet a principalement pour objectifs :

- l'amélioration de la gestion des ressources naturelles
- l'amélioration du niveau de vie des populations rurales
- la consolidation de la décentralisation des CRDA

1.6 Approche du Projet

Dans une perspective de développement local, l'approche du projet est pionnière et repose sur la participation de la population et l'intégration des actions. Le projet intervient auprès d'unités socio-territoriales (UST) constituées d'un ensemble de familles ayant des droits individuels ou collectifs sur un ensemble déterminé de ressources et souhaitant coopérer avec le projet. L'approche participative est mise en œuvre selon les cinq séquences suivantes :

- Identification des UST ;
- Information et identification des besoins ;
- Etablissement du plan de développement participatif ;
- Préparation des contrats programmes annuels ;
- Mise en œuvre des contrats programmes annuels.

1.7 Composantes du Projet

Le projet constitue une première phase d'un programme pilote destiné à améliorer la gestion des ressources naturelles et la productivité agricole à travers une approche participative. Les principales composantes du projet concernent :

1. Un ensemble d'opérations de gestion des ressources naturelles dans les trois zones décidées par les communautés locales dans le cadre de PDP. Cet ensemble couvre les travaux de CES, le développement agricole et pastoral, l'aménagement et la réhabilitation des périmètres irrigués, l'infrastructures rurales et l'appui aux activités féminines.
2. L'appui institutionnel des structures chargées de la mise en œuvre de ces programmes tant au niveau régional qu'au niveau central. Un important programme de formation concerne les animateurs/rices, les techniciens des équipes multidisciplinaires (TEP), les agriculteurs et certains responsables de l'administration. Une assistance technique est aussi fournie en matière d'approche participative, suivi-évaluation, recherche-action et périmètres pastoraux.

1.8 Organisation du Projet

L'organisation du projet est assurée à deux niveaux ; niveau central et niveau régional :

i) Niveau central : La coordination est assurée par une unité centrale de coordination (UCC) placée sous l'autorité du Directeur du Financement et des Encouragements ayant pour missions de :

- Superviser, orienter et coordonner les activités du projet dans les 3 CRDA ;
- Représenter les CRDA auprès des autres organismes et des bailleurs de fonds ;
- Assurer le suivi-évaluation de l'ensemble des activités du projet et préparer les rapports d'activités au niveau national ;
- Organiser la formation au niveau national et appuyer les programmes régionaux ; et
- Gérer les composantes communes aux trois sous-projets.

Cette unité centrale est assistée par un conseil national de concertation (CNC) présidé par Monsieur le Ministre de l'Agriculture ou son représentant et regroupant des représentants des bénéficiaires et des différents départements concernés par le projet : DG/FE, DG/PDIA, DCES, DG/F, DG/GRHA, DG/PA, OEP, ODESYANO, AVFA, IRESA et des Ministères de la coopération internationale et de l'investissement extérieur, des finances, du développement économique, de l'environnement et de l'aménagement du territoire, et de la Femme et la Famille.

ii) Niveau régional : La coordination est assurée par une unité régionale de coordination (URC) placée sous l'autorité du CRDA et ayant pour mission de :

- Préparer avec la population les PDP ;
- Organiser et superviser la mise en œuvre des PDP ;
- Assurer la gestion financière du projet ;
- Organiser et superviser la formation au niveau des TEP et des agriculteurs.

Le coordinateur régional ayant le rang de chef de division est assisté au niveau de chaque CRDA par un responsable régional de la programmation participative. Une équipe pluridisciplinaire, composée d'environ six personnes des arrondissements existants à temps partiel et chargés d'exécuter le projet, assure le soutien du coordinateur régional et opèrent en liaison avec les 25 animateurs (dont 9 à Jendouba, 11 à kasserine et 5 à Medenine) et les 11 animatrices de terrain (dont 4 à Jendouba, 5 à kasserine et 2 à Medenine).

L'unité régionale est appuyée par le comité consultatif du CRDA (CCC) appelé à être réactivé et élargi pour accueillir certains acteurs de projets comme des représentants de l'UTAP, des UST, de l'UNFT, des pôles régionaux de recherche et de développement, formation professionnelle, ... etc.

1.9 Plans de développement participatif du Projet

Le projet prévoit la mise en œuvre de 114 PDP répartis par gouvernorat et par année comme suit :

Gouvernorat	1998	1999	2000	2001	2002	Total
Jendouba	2	8	20	14	0	44
Kasserine	2	10	24	16	0	52
Médénine	2	6	10	0	0	18
Total	6	24	54	30	0	114

La répartition des UST, des familles et des animateurs/rices par délégation et par secteur se présente comme suit :

Répartition des UST, des familles et des animateurs/rices par délégation et par secteur

SYSTEME AGRAIRE DU TELL CRDA DE JENDOUBA						SYSTEME AGRAIRE DE LA D.OCCIDENTALE CRDA DE KASSERINE						SYSTEME AGRAIRE DE LA JEFFARA CRDA DE MEDENINE					
Délégation	Secteurs	Nbre familles	Nbre PDP	Nbre Animat.	Nbre Anices	Délégation	Secteurs	Nbre familles	Nbre PDP	Nbre Animat.	Nbre Anices	Délégation	Secteurs	Nbre familles	Nbre PDP	Nbre Animat.	Nbre Anices
Bousalem	Beldia	692				Foussana	Ouled Mahf	677				Médenine Sud	Lebba	609			
	Ghézala	477					Khmouda	1128					Hassi Am	442			
	Boulaaba	575					Foussana	1028					Ouedi Sid	389			
	Béni M'Hame	480					Afrane	595					Darghoul	604			
	Od Kasseb	500					Al Haza	375					Hassi Me	432			
	Bou Aouane	731					Boudriès	445									
	Balta	1112					Ghdila	427									
	Awawdha	824					Mzira	521									
	Brahmi	762					El Brika	344									
	Somrane	330															
Total	10	6483	36	7	3	Total	9	5540	31	6	3	Total	6	2476	14	2	1
Jendouba Nord	Ezzouhour	453				Sbiba	Brahim Zaha	912				Béni Khedeche	Ouergige	377			
	Bullaregia	961					Thmed	521					Dkhila	211			
							Aïn Zayene	569									
Total		1414	8	2	1	Total	4	2974	17	4	2	Total	2	588	3	1	0
						Sbeitla	El Gonna	633				Zarzis	Ghrabat	239			
Total						Total	1	633	4	1	0	Total	1	633	4	1	0
TOTAL J	12	7897	44	9	4	TOTAL K	14	9147	52	11	5	TOTAL M	10	3303	18	5	2

1.10 Rentabilité du Projet

L'analyse économique menée pour le projet tout entier ainsi que pour chacun des trois sous-projets est reflétée par les taux de rentabilité mentionnés ci-dessous :

➤	Projet :	13,7 %
➤	Sous-Projet Jendouba :	18,3 %
➤	Sous-Projet Kasserine :	14,6 %
➤	Sous-Projet Médenine :	9,3 %

L'analyse de sensibilité montre que les taux de rentabilité du projet et des trois sous-projets ne sont pas trop sensibles aux réductions de bénéfices et aux augmentations de coûts, alors qu'ils sont relativement peu sensibles à des retards de bénéfices (baisse de 1,9 % pour un délai d'un an et de 3,2 % pour deux ans).

2. PRINCIPALES REALISATIONS DU PROJET

2.1 DATES CLES POUR LE PROJET

Durant sa genèse et son lancement le projet est passé par les principales étapes chronologiques suivantes :

- La formulation du projet a eu lieu suite à une étude financée par un don japonais et exécutée par la FAO durant la période 1994-1996.
- L'évaluation finale du projet a eu lieu par la BIRD en janvier 1997
- Les négociations ont eu lieu en avril 1997. Il est à signaler que le Ministère de l'agriculture a proposé officiellement le report des négociations jusqu'à concrétisation de la formation initiale prévue dans le cadre du projet cofinancé par l'UE. Le report n'a pas eu lieu.
- La convention de financement est signée le 19 décembre 1997.
- La mise en vigueur du prêt a eu lieu le 15 avril 98.
- La première alimentation du compte spécial a eu lieu en juin 1998.
- Examen à mi-parcours du projet par la Banque Mondiale 9-20 juillet 2001.
- Date d'achèvement du projet 31 décembre 2002.
- Date du dernier décaissement 30 juin 2003.

2.2 CONTRAINTES LIEES A LA MISE EN OEUVRE DU PROJET

Le projet GRN est classé parmi les projets pionniers et innovateurs. Il a connu lors de sa mise en œuvre plusieurs contraintes dont les principales peuvent être résumées dans les points suivants :

- Démarrage tardif du projet matérialisé par un décalage de plus d'une année selon les prévisions. Le projet a démarré vers mi 1998 au lieu de 1997 et encore les crédits n'ont pu être ouverts qu'au dernier trimestre de 1998.
- Nouvelle approche obéissant au concept de **développement local** : UST, PDP et une démarche contractuelle.
- Retard dans la mise en œuvre de la **formation en "approche participative"** : 3^{ème} année au lieu d'une année avant le démarrage du projet.
- Nécessité d'adaptation de certaines procédures de passation des marchés en particulier en ce qui concerne les "**marchés de tacheron**" et les procédures budgétaires pour l'**octroi d'avance** sur programme d'emploi.
- Maîtrise insuffisante des procédures de passation des marchés et des **mécanismes de participation de la population** (quantification, seuils de participation,).
- Organisation insuffisante, du moins les premières années, pour pouvoir répondre aux exigences de la démarche recommandée par le projet (gestion à triple niveaux : **gestion des ressources humaines, gestion des priorités et gestion du temps**).
- Exigence de la démarche recommandée en personnel qualifié et motivé.

2.3 REALISATIONS EN MATIERE DES UST, PDP ET CPA

L'évolution du nombre des UST, PDP et CPA par sous-projet et selon les prévisions annuelles est présentée dans le tableau ci-dessous.

Année	Jendouba		Kasserine		Medenine		Total		
Nombre des UST									
	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	%
1998	2	2	2	2	2	2	6	6	100%
1999	8	8	12	12	6	6	26	26	100%
2000	20	10	18	18	10	8	48	36	75%
2001	14	16	20	23	0	2	34	41	121%
2002	0		0		0		0		
Total	44	36	52	55	18	18	114	109	95,6%
Nombre des PDP préparés									
	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	%
1998	2	2	2	2	2	2	6	6	100%
1999	8	8	12	12	6	6	26	26	100%
2000	20	10	18	18	10	8	48	36	75%
2001	14	16	20	13	0	2	34	31	91%
2002	0		0		0		0		
Total	44	36	52	45	18	18	114	99	87,0%
Nombre des CPA réalisés où en cours									
	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	%
1998	0	2	0	2	0	2	0	6	-
1999	2	9	2	14	2	5	6	28	467%
2000	10	19	12	32	8	8	30	59	197%
2001	30	36	36	45	18	18	84	99	118%
2002	44		52		18		114		
Total	86	66	102	93	46	33	234	192	82%

Ce tableau suscite les principales conclusions suivantes :

- 95,6 % des UST prévues ont été animées actuellement (109 sur 114) contre 59 % en fin 2000.
- 87 % des PDP prévus ont été préparés actuellement (99 sur 114) contre 59 % en fin 2000.
- 82 % des CPA prévus ont été réalisés ou en cours actuellement (192 sur 234) contre 30 % en fin 2000.

Par sous-projets, l'analyse des réalisations en matière d'UST, PDP et CPA soulève les commentaires suivants :

- Une réalisation inférieure aux prévisions pour le sous-projet de Jendouba.
- Une réalisation supérieure aux prévisions pour le sous-projet de Kasserine.
- Une réalisation conforme aux prévisions pour le sous-projet de Médenine.

Encadré 1 : Quelles sont les caractéristiques de nos UST ?

Les 99 UST animées par le projet et dont les PDP sont élaborés totalisent :

- une superficie globale de 130.800 ha
- une superficie agricole utile "SAU" globale de 87.900 ha
- un nombre global de 12.083 ménages
- un nombre global de 64.000 habitants
- un coût total des PDP de 77.500

L'examen analytique de ces 99 PDP dégage les principaux ratios suivants :

- Superficie globale moyenne : 1320 ha
- SAU moyenne : 890 ha
- Nombre moyen de ménages : 122 ménages
- Nombre moyen d'habitants : 647 habitants
- Coût moyen de PDP : 0,780 MD

2.4 REALISATIONS EN MATIERE DES OPERATIONS DE GESTION DES RESSOURCES NATURELLES

Les réalisations globales du projet en matière d'opération de gestion des ressources naturelles se présentent dans le tableau ci-dessous. Ce tableau indique que les actions relatives aux travaux de CES, lutte contre l'ensablement, la plantation arboricole en sec et en irrigué, la création de routes aménagées, le captage des sources et les petites actions féminines connaissent un avancement satisfaisant. Par contre l'aménagement sylvo-pastoral, la gestion concertée des forêts, la plantation et l'amélioration pastorales, ainsi que les lacs collinaires connaissent un retard dans la mise en oeuvre. Si pour les premières actions l'avancement reste tributaire de l'adhésion des agriculteurs pour les lacs collinaires la disponibilité des entreprises, le coût de réalisation de ces ouvrages comparé aux prévisions de l'administration ainsi que la disponibilité des études sont à l'origine de ce retard. En effet, pour la réalisation des lacs collinaires du programme 2000 des deux sous-projets Jendouba et Kasserine les appels d'offres d'exécution ont été relancés deux à trois fois.

Concernant l'état d'avancement des lacs collinaires la situation telle que indiquée dans le tableau récapitulatif en annexe se présente comme suit :

Désignation	Projet	Jendouba	Kasserine
Prévisions des lacs	32	14	18
Lacs réalisés	5	1	4
Lacs en cours de réalisation	9	4	5
Lacs au stade de reprise d'appel d'offres	2	2	-
Lacs en étude par CNEA	4	2	2
Lacs au stade de consultation pour d'étude	12	6	6

REALISATIONS EN MATIERE DES OPERATIONS DE GESTION DES RESSOURCES NATURELLES

Actions	Unité	Prévisions	Réalisations	Taux (%)
1. Plans de Développement Participatif				
* Conservation des Eaux et du Sol				
- Travaux de CES	Ha	8245	5247	63,6 %
- Aménagement sylvo-pastoral	Ha	525	90	17,1 %
- Gestion Concertée des Forêts	Ha	1000	0	0 %
- Tranchées pare-feu	Km	0	20	-
- Lutte contre l'ensablement	Km	20	28	140 %
- Bandes forestières	Km	0	20	-
- Lacs collinaires	Unité	13	3	23 %
- Ouvrages de recharge/protection	Unité	66	76	115 %
- Ouvrages d'épandage	Unité	38	7	18,4 %
* Développement agro-pastoral				
- Oliviers et AFD en sec	Ha	1490	2227	149,5 %
- Pommiers en irrigué	Ha	170	158	93 %
- Plantations arbustives	Ha	3850	115	3 %
- Plantations de cactus	Ha	2700	50	1,8 %
- Scarifiage et mise en défens	Ha	1150	0	0 %
- Scarifiage+resemis/Prairies Permanentes	Ha	1300	201	15,5 %
- Périmètres pastoraux Tiouicha/Ouara	Forfait	2	Diagnostic	10 %
- Démonstrations agricoles	Parcelle	269	229	85 %
- Actions d'intérêt régional	Forfait	10	6	60 %
- Apurement foncier	Ha	0	2300	-
* Aménagement petits périmètres				
- Puits de surface	Ha	774	196	25,3 %
- Approfondissement PS	Unité	0	304	-
- Bassins individuels d'irrigation	Unité	0	62	-
- Conduites d'irrigation	Ha	0	87	-
- Captage de source	Ha	33	10	30,3 %
- Pompage sur oued/lacs collinaires	Ha	42	0	0 %
- Brises vents	Ha	0	250	-
* Infrastructures rurales				
- Réfection	Km	71	0	0 %
- Création de routes aménagées	Km	23	25	108,6 %
- Création de routes revêtues	Km	15	0	0 %
- Puits de surface	Unité	45	0	0 %
- Forage	Unité	0	1	-
- Captage de sources	Unité	5	11	220 %
- Citernes collectives	Unité	59	21	35,6 %
- Abreuvoirs	Unité	113	24	21,2 %
* Appui aux femmes rurales				
- Petites actions	CPA	113	440	389 %
- Micro-projets collectifs	UST	53	0	0 %
2. CES Zone d'Influence				
- Lacs collinaires	Unité	19	2	10,5 %
- Ouvrages de recharge/protection	Unité	70	23	32,8 %
- Ouvrages d'épandage	Unité	55	2	3,6 %

Réalisations du sous-projet de Jendouba en matière d'opérations de GRN

Actions	Unité	Prévisions	Réalisations	Taux (%)
Sous-projet de Jendouba				
1. Plans de Développement Participatif				
* Conservation des Eaux et du Sol				
- Travaux de CES	Ha	1435	1930	134,5 %
- Aménagement sylvo-pastoral	Ha	175	0	0 %
- Gestion Concertée des Forêts	Ha	500	0	0 %
- Lacs collinaires	Unité	5	1	20 %
- Ouvrages de protection	Unité	16	20	125 %
* Développement agro-pastoral				
- Oliviers et AFD en sec	Ha	220	577	262,3 %
- Pommiers en irrigué	Ha	88	0,5	0,5 %
- Plantations arbustives	Ha	1350	50	3,7 %
- Scarifiage et mise en défens	Ha	250	0	0 %
- Prairies Permanentes	Ha	600	201	33,5 %
- Démonstrations agricoles	Parcelle	110	123	111,8 %
- Actions d'intérêt régional	Forfait	4	3	75 %
- Apurement foncier	Ha	NP	100	-
* Aménagement petits périmètres				
- Puits de surface	Ha	51	10	19,6 %
- Captage de source	Ha	33	10	30,3 %
- Pompage sur oued/lacs collinaires	Ha	30	0	0 %
- Irrigation des oliviers par tacheron	Ha	NP	500	-
* Infrastructures rurales				
- Réfection	Km	29	0	0 %
- Création de routes aménagées	Km	11	25	227,3 %
- Création de routes revêtues	Km	4	0	0 %
- Puits de surface	Unité	18	0	0 %
- Captage de sources	Unité	5	8	160 %
- Citernes collectives	Unité	21	2	9,5 %
- Abreuvoirs	Unité	44	8	18,2 %
* Appui aux femmes rurales				
- Petites actions	CPA	42	341	-
- Micro-projets collectifs	UST	22	0	0 %
2. CES Zone d'Influence				
- Lacs collinaires	Unité	9	0	0 %
- Ouvrages de recharge/protection	Unité	20	0	0 %
- Ouvrages d'épandage	Unité	0	0	-

Réalisations du sous-projet de Kasserine en matière d'opérations de GRN

Actions	Unité	Prévisions	Réalisations	Taux (%)
Sous-projet de Kasserine				
1. Plans de Développement Participatif				
* Conservation des Eaux et du Sol				
- Travaux de CES	Ha	5250	1942	37,0 %
- Aménagement sylvo-pastoral	Ha	350	90	25,7 %
- Gestion Concertée des Forêts	Ha	500	0	00,0 %
- Tranchées pare-feu	Km	NP	20	-
- Lacs collinaires	Unité	8	2	25,0 %
- Ouvrages d'épandage	Unité	18	2	11,1 %
- Ouvrages de recharge + épis	Unité	25	36	144 %
* Développement agro-pastoral				
- Oliviers et AFD en sec	Ha	1050	1147	109,2 %
- Pommiers en irrigué	Ha	82	157	191,5 %
- Plantations arbustives	Ha	2200	60	2,7 %
- Plantations de cactus	Ha	2700	50	1,8 %
- Scarifiage et mise en défens	Ha	900	0	0 %
- Scarifiage et resemis	Ha	700	0	0 %
- Périmètre pastoral Tiouicha	Forfait	1	diagnostic	10 %
- Démonstrations agricoles	Parcelle	112	78	69,6 %
- Actions d'intérêt régional	Forfait	4	3	75 %
- Apurement foncier	Ha	NP	2200	-
* Aménagement petits périmètres				
- Puits de surface	Ha	636	126	19,8 %
- Approfondissement PS	Unité	NP	288	-
- Bassins d'irrigation	Unité	NP	38	-
- Conduites d'irrigation	Km	NP	19	-
- Pompes sur oued/lacs collinaires	Ha	12	0	0 %
- Brises vents	Ha	NP	160	-
* Infrastructures rurales				
- Réfection	Km	30	0	0 %
- Création de routes aménagées	Km	12	0	0 %
- Création de routes revêtues	Km	5	0	0 %
- Puits de surface	Unité	22	0	0 %
- Forage + Réseau AEP	Unité	NP	1	-
- Captage de sources	Unité	NP	3	-
- Citernes collectives	Unité	25	16	64 %
- Abreuvoirs	Unité	47	16	34 %
* Appui aux femmes rurales				
- Petites actions	CPA	42	75	178,6 %
- Micro-projets collectifs	UST	22	0	0 %
2. CES Zone d'Influence				
- Lacs collinaires	Unité	10	2	20 %
- Ouvrages d'épandage	Unité	35	0	0 %
- Ouvrages de recharge/protection	Unité	20	0	0 %

Réalisations du sous-projet de Médenine en matière d'opérations de GRN

Actions	Unité	Prévisions	Réalisations	Taux (%)
Sous-projet de Médenine				
1. Plans de Développement Participatif				
* Conservation des Eaux et du Sol				
- Travaux de CES	Ha	1560	1375	88,1 %
- Ouvrages d'épandage	Unité	20	5	25 %
- Ouvrages de recharge	Unité	25	20	80 %
- Lutte contre l'ensablement	Km	20	28	140 %
- Bandes forestières	Km	NP	20	-
* Développement agro-pastoral				
- Oliviers et AFD en sec	Ha	220	503	228,6 %
- Plantations arbustives	Ha	300	5	1,6 %
- Périmètre pastoral El Ouaraa	Forfait	1	Diagnostic	5,0 %
- Démonstrations agricoles	Parcelle	47	28	59,5 %
- Actions d'intérêt régional	Forfait	2	0	0,0 %
* Aménagement petits périmètres				
- Puits de surface	Ha	87	60	68,9 %
- Approfondissement puits de surface	Unité	0	16	-
- Conduite d'irrigation	Ha	0	27	-
- Bassins individuels et réservoirs	Unité	0	24	-
- Brises vents	Ha	NP	90	-
* Infrastructures rurales				
- Réfection	Km	12	0	0 %
- Création de routes revêtues	Km	6	0	0 %
- Puits de surface	Unité	5	0	0 %
- Forages équipés	Unité	4	0	0 %
- Citernes collectives	Unité	13	3	23 %
- Abreuvoirs	Unité	22	0	0 %
* Appui aux femmes rurales				
- Petites actions	CPA	29	24	92,3 %
- Micro-projets collectifs	UST	9	0	0 %
2. CES Zone d'Influence				
- Ouvrages d'épandage	Unité	20	2	10 %
- Ouvrages de recharge	Unité	30	23	76,7 %

2.5 REALISATIONS EN MATIERE DE RENFORCEMENT INSTITUTIONNEL

Les principales réalisations en matière de renforcement institutionnel du projet concernent en particulier les aspects suivants :

a. Equipes du projet :

Le principe retenu, en matière d'affectation du personnel pour la mise en œuvre du projet, tant au niveau central que régional, repose essentiellement sur le redéploiement. Le recrutement est effectué pour un complément, notamment dans le cas des animateurs et animatrices.

i) Niveau central

L'équipe centrale de l'UCC est en place (décision de l'unité de coordination est publiée en octobre 1998 au JORT n°82). L'UCC assure la coordination des activités du projet en particulier le soutien des équipes régionales en formation, la gestion des opérations financières, l'appui à la préparation, à l'exécution et au suivi budgétaire, l'appui et l'encadrement des équipes régionales à travers des missions d'appui et de concertation au niveau des 3 sous-projets.

ii) Niveau régional

Les ressources humaines affectées à la mise en œuvre du PGRN, tant sur le plan régional que local, se résument dans le tableau ci-dessous présenté.

Equipe de projet	Jendouba		Kasserine		Médénine	
	Prévu	En place	Prévu	En place	Prévu	En place
<u>Equipe Régionale :</u>						
Coordinateur Régional du Projet	1	1	1	1	1	1
Responsable de la PP	1	1	1	1	1	1
Techniciens TEP	6 à 7	9	6 à 7	7	6 à 7	5
Financier	-	1	-	1*	-	1
Suivi-évaluation	-	1	-	1	-	1
<u>Equipe Locale :</u>						
- Animateurs	9	8	11	9	5	3
- Animatrices	4	5	5	3	2	4

* : Employé à temps partiel

b. Matériel roulant :

Au niveau central 3 voitures légères ont été acquises dans le cadre du PGRN. Au niveau régional la situation se résume dans le tableau ci-dessous présenté.

Equipe de projet	Jendouba		Kasserine		Médénine	
	Prévu	Acquis	Prévu	Acquis	Prévu	Acquis
<u>Prévisions initiale :</u>						
Voitures de liaison	2	1	2	2	2	2
Voitures TT	6	7	5	5	5	5
<u>Acquisition complémentaire :</u>						
Voitures de liaison	0	0	1	0	0	0
Voitures TT	1	0	2	0	1	0

Les acquisitions complémentaires en matériel roulant sont au stade d'ouverture des crédits. Les véhicules à acquérir permettront de renforcer l'intervention des équipes régionales surtout que l'intervention au niveau des UST a presque atteint les 100 %.

c. Matériels informatiques :

Au niveau central 3 unités informatiques ont été acquises dans le cadre du PGRN et le réseau local est installé au niveau de la DG/FE et l'acquisition de 5 unités informatiques est en cours. Au niveau régional la situation des acquisitions se résume dans le tableau ci-dessous présenté.

Equipe de projet	Jendouba		Kasserine		Médénine	
	Prévu	En place	Prévu	En place	Prévu	En place
Matériel informatique	3	7	3	6	3	16
Équipement informatique de SE	1	0	1	0	1	0
Digitaliseurs	1	0	1	0	1	0
Traceurs	1	0	1	0	1	1
GPS et stéréoscopes	1	0	1	0	1	0
Logiciels SIG	1	0	1	0	1	0
Utilitaires réseau	1	0	1	0	1	0

d. Etudes thématiques :

Pour les études thématiques, certaines études ont été jugées intéressantes et ont été soutenues par le PGRN.

i) Etude relative à l'élaboration de cartes de Production agricole

Cette étude s'inscrit dans le cadre des études stratégiques sur l'agriculture de "demain". L'élaboration des cartes régionales permettra d'identifier les caractéristiques de chacune des régions, et servira de référence en matière d'incitations et d'encouragements afin d'assurer l'exploitation adéquate des potentialités existantes et de permettre une meilleure planification spatiale des activités agricoles.

Cette carte comprend essentiellement 3 volets :

- ❖ Vocation-occupation des sols
- ❖ Données physiques/climatiques/ressources naturelles
- ❖ Indicateurs socio-économiques

Ces études ont été élaborées suite à des appels d'offres internationaux et les premières versions sont prêtes.

ii) Etude relative à la gestion des périodes de sécheresse

L'étude a été attribuée au CNEA depuis décembre 2000. La mobilisation des experts associés à cette étude et la durée de 4 mois jugée limitée constituent les principaux points de discussion pour la signature du contrat. Un comité de pilotage de cette étude a été constitué pour assurer le suivi et le pilotage de cette étude.

iii) Etude d'organisation et de promotion de système de gestion

Cette étude a connu beaucoup de difficultés liées en particulier à la disponibilité des profils exigés et aux procédures d'engagement des experts. Trois consultations ont été engagées pendant plus d'une année mais se sont avérées infructueuses.

iv) Etude relative aux perspectives d'évolution des CD

Les termes de référence de cette étude ont été élaborés et discutés avec la Banque Mondiale. Toutefois, il a été jugé utile de différer à l'année 2002 cette étude pour laisser ces organisations mûrir et développer le champ des enseignements.

e. Formation en approche participative :

i) Formation assurée par l'UCC

A défaut de mobilisation de la formation en approche participative à temps avec le concours de l'UE, l'UCC a entrepris une série d'ateliers de formation avec les équipes régionales pour pallier cette insuffisance et donner l'élan nécessaire au démarrage de ce projet.

Par conséquent 13 sessions de formation ont été organisées par l'UCC en faisant appel à des personnes ressources pour soutenir les équipes régionales dans les domaines jugés prioritaires (démarche du projet, itinéraires méthodologique, techniques d'animation et de communication, ...). Le détail de ces sessions de formation figure en annexe.

ii) Formation assurée avec le concours de l'UE

Le programme de formation financé sur le don de l'UE a démarré en fin juin 2000 avec l'installation du Chef de mission et la proposition de programme et de calendrier de formation. Le programme, qui contient 11 modules dont l'intitulé et la durée figure en annexe, s'achève en juillet 2001 avec le dernier module "Formation des Formateurs".

f. Formation des agriculteurs/ices :

i) Formation des membres de Comités de Développement

Seul le CRDA de Jendouba a engagé la formation des membres de CD dans le cadre de convention avec l'ONG APPEL qui a assuré. Pour Kasserine et Médenine une consultation a été lancée pour engager un bureau spécialisé en vue d'assurer une "formation de proximité" adaptée aux conditions et aux besoins des agriculteurs/ices.

ii) Formation dans des domaines techniques

La formation dans des domaines techniques a couvert plusieurs aspects (arboriculture, petit-élevage, irrigation, ...) et a été menée à travers des démonstrations pratiques ou à travers des journées de formation.

g. Appui et suivi-évaluation du projet

i) Appui par l'UCC

Pour soutenir les équipes régionales des missions d'appui, de concertation et de supervision ont été organisées par l'UCC. L'objet et la durée de ces missions menées par l'UCC et qui ont totalisé près de 15 missions sont indiquées en annexes.

ii) Système de suivi des réalisations physiques et financières

Un système manuel de suivi des réalisations physiques et financières est instauré par le biais de tableaux mis au point à trois niveaux :

- ❖ suivi des réalisations physiques et financières par UST
- ❖ suivi des réalisations physiques et financières hors UST
- ❖ suivi des CPA

Parallèlement à cette collecte manuelle d'information, un système informatisé est en cours de conception par l'UCC et sera livré aux équipes régionales après avoir tester son fonctionnement.

iii) SIEP

Les termes de références ont été approuvés par la Banque Mondiale et le dossier de consultation est au stade de finition pour inclure les commentaires de l'UE.

iv) Conseil de Concertation

Au niveau Central un Conseil National de Concertation "CNC", présidé par Monsieur le Ministre de l'Agriculture a été institué. Ce Conseil a tenu jusqu'à cette date 5 réunions dont les dates et l'objet sont indiqués en annexe.

Au niveau régional un Conseil de Concertation du CRDA "CCC", présidé par le Gouverneur de chaque gouvernorat a été institué. Chaque CCC a tenu au niveau des 3 gouvernorats des réunions de concertation et de suivi présidées par le Gouverneur à raison d'une réunion par année.

2.5 Réalisations financières du projet

2.5.1 Inscriptions budgétaires

Le projet est inscrit au Ministère des Finances pour un montant global de 43 MD, sans tenir compte des crédits, de la contribution des bénéficiaires et du don de l'UE. Ce montant est réparti, par opérateur, comme suit :

- UCC-DG/FE : 0,6 MD
- Jendouba : 13,6 MD
- Kasserine : 21,4 MD
- Médenine : 7,2 MD

Les inscriptions budgétaires pour l'année 2002 totalisent **10,088 MD** se présentent comme suit :

- UCC-DG/FE : 0,290 MD
- Jendouba : 3,300 MD
- Kasserine : 5,700 MD
- Médenine : 0,798 MD

2.5.2 Ouvertures de crédits

L'une des nouveautés du projet est que sur la base des programmes d'emploi, des avances sur les actions participatives et le fonctionnement et pour acquisition de véhicules ont été ouvertes par le Ministère des Finances.

Les ouvertures des crédits en engagement ont totalisé **22,56 MDT** réparties par opérateur comme suit :

Opérateurs	Montant en MDT		
	Crédits ouverts		
	Trésor	Prêt	Total
UCC	0,039	0,201	0,240
Sous-projet de Jendouba	2,219	3,788	6,007
Sous-projet de Kasserine	3,842	7,386	11,228
Sous-projet de Médenine	1,751	3,341	5,092
Total	7,851	14,716	22,567

Le tableau indique que le montant des ouvertures, en milles DT, est réparti entre les opérateurs avec les proportions suivantes :

➤ UCC :	0,240	1,1 %
➤ CRDA Jendouba :	6,007	26,6 %
➤ CRDA Kasserine :	11,228	49,7 %
➤ CRDA Médenine :	5,092	22,6 %
➤ Total :	22,567	100,0 %

2.5.3 Total des paiements

Les réalisations financières du projet totalisent un montant global de **9,1 MD**. La répartition de ce montant par opérateur se présente comme suit :

Opérateurs	Total des paiements	
	Montant en MD	%
UCC	0,070	0,7
CRDA de Jendouba	3,205	35,0
CRDA de Kasserine	3,818	41,6
CRDA de Médenine	2,081	22,7
Total	9,174	100,0

Le tableau indique que le CRDA de Kasserine a assuré le taux de paiement le plus élevé et ceci est lié au volume des travaux et l'importance du coût du sous-projet de Kasserine. La répartition des paiements par composantes et par sous-projet comparés aux prévisions¹, dont le détail figure en annexe, se présente comme suit :

Composante	S/P Jendouba		S/P Kasserine		S/P Médenine		Total	
	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé	Prévu	Réalisé
Opération GRN dans UST	11301,5	2 742,2	20861,5	2 903,8	5 782,8	1 357,3	37945,8	7 003,3
Conservation eaux et du sol	3129,2	1106,0	6510,0	1607,8	2039,0	664,8	11678,2	3 378,6
Développt Agro-pastoral	2470,1	203,7	6470,6	466,0	1391,1	116,8	10331,8	786,5
Aménagement petits périmètres	404,5	106,0	2994,9	610,0	405,3	176,2	3804,7	892,2
Infrastructures rurales	5045,5	1187,0	4586,9	149,0	1817,0	380,9	11449,4	1716,9
Appui aux activités féminines	252,2	139,2	299,1	71,0	130,4	18,6	681,7	228,8
CES dans Zone d'Influence	2 327,5	39	3 204,6	405,0	918,6	358,4	6 450,7	802,4
Appui institutionnel	1 759,6	423,6	1 904,6	509,0	1 228,4	365,4	4 892,6	1 298,0
Total	15388,6	3 204,8	25970,7	3 817,8	7 929,8	2 081,1	49289,1	9 103,7

¹ Les prévisions indiquées intègrent la participation de la population.

Les principaux paramètres financiers du Projet sont :

◇ Montant inscrit :	42,80 MD
◇ Montant ouvert :	22,56 MD
◇ Montant payé :	9,10 MD
◇ Montant en instance de paiement :	2,55 MD
◇ Montant réellement engagé :	7,03 MD
◇ Montant en cours d'engagement :	11,26 MD
◇ Montant décaissé :	6,09 MD

Les ratios suivants sont formulés pour apprécier l'avancement financier du projet :

◇ Montant ouvert/Montant inscrit :	52,7 %
◇ Montant payé/Montant inscrit :	21,3 %
◇ Montant payé/Montant ouvert :	40,3 %
◇ Montant réellement engagé/Montant inscrit :	16,4 %
◇ Montant réellement engagé/Montant ouvert :	31,1 %

3. REALISATIONS PREVISIONNELLES DU PROJET

3.1 CONSISTANCE DES REALISATIONS PREVISIONNELLES

3.1.1 Reste à payer sur des marchés réalisés "contraintes"

Le montant total restant à payer des marchés réalisés sur le PGRN, *considéré comme contraintes de paiement*, s'élève à **2, 55 MD** réparti par sous-projet comme suit :

Sous-projet	Trésor	Prêt	Total
- Jendouba	284,4	558,1	842,5
- Kasserine	338,7	1097,8	1436,5
- Médenine	82,1	195,2	277,3
Total	705,2	1 851,1	2 556,3

Le détail des actions par sous-projet figure en annexe.

3.1.2 Actions réellement engagées

Le montant total des actions réellement engagés, c'est à dire *des marchés signés avec les soumissionnaires voire même en cours d'exécution et dont aucun paiement n'est encore assuré* s'élève à **7,03 MD**. Ce montant est réparti par sous-projet comme suit :

Sous-projet	Trésor	Prêt	Total
- Jendouba	843,5	1460,1	2 303,6
- Kasserine	1653,0	2496,0	4 149,0
- Médenine	158,4	418,3	576,7
Total	2 654,9	4 374,4	7 029,3

Le détail des actions par sous-projet figure en annexe.

3.1.3 Actions en cours d'engagement

Le montant total des actions en cours d'engagement, c'est à dire *des actions où les dossiers d'appel d'offres ou de consultation sont élaborés et certain ayant obtenu l'accord du bailleur de fonds et/ou de la commission des marchés*, s'élève à **11,27 MD**. Ce montant est réparti par sous-projet comme suit :

Sous-projet	Trésor	Prêt	Total
- Jendouba	1312,0	2420,0	3732,0
- Kasserine	1623,0	3112,0	4735,0
- Médenine	723,0	2078,5	2801,5
Total	3 658,0	7 610,5	11 268,5

Le détail de cette catégorie d'actions figure par sous-projet en annexe.

3.1.4 Actions restant à réaliser compte tenu des prévisions des PDP

Le montant total des actions restant à réaliser compte tenu des prévisions des PDP élaborés avec la population cible s'élève à **28,98 MD**. Ce montant est réparti par sous-projet comme suit :

Sous-projet	Trésor	Prêt	Total
- Jendouba	2 516,6	4 469,0	6 985,7
- Kasserine	4 250,0	8 982,0	13 222,0
- Médenine	2 473,9	6 293,0	8 766,9
Total	9 240,5	19 744,0	28 984,5

Le détail de cette catégorie d'actions est présenté par sous-projet en annexe.

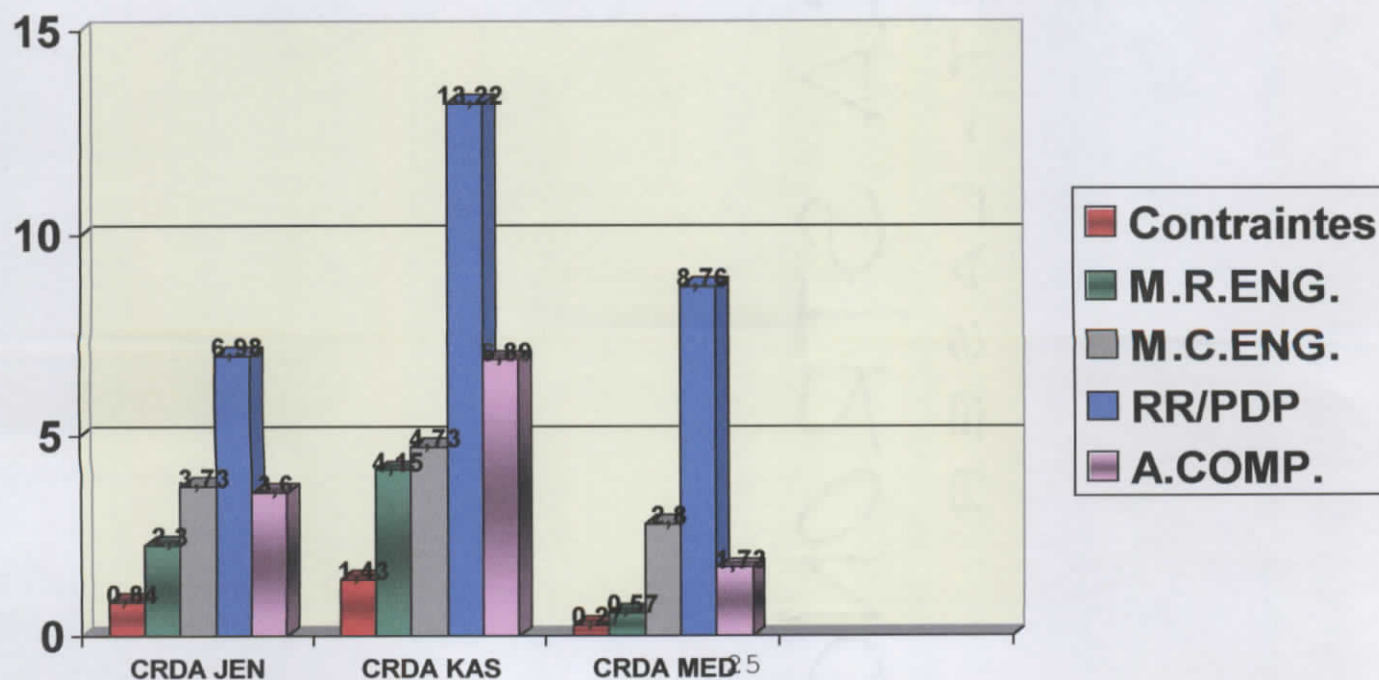
3.1.5 Actions complémentaires proposées

Le montant total des actions complémentaires, c'est à dire *des actions demandées par la population et qui contribuent à l'amélioration de la rentabilité des investissements engagés*, s'élève à **12,24 MD**. Ce montant est réparti par sous-projet comme suit :

Sous-projet	Trésor	Prêt	Total
- Jendouba	1 444,0	2 166,0	3 610,0
- Kasserine	2 678,0	4 217,0	6 895,0
- Médenine	176,0	1 559,0	1 735,0
Total	4 298,0	7 942,0	12 240,0

Le détail des actions complémentaires proposées par sous-projet figure en annexe.

Le schéma ci-dessous présenté illustre par catégorie d'actions et par opérateur la situation des réalisations financières prévisibles.



3.2 ANALYSE DES REALISATIONS PREVISIONNELLES

3.2.1 Premier niveau d'analyse : superposition des RP dans le temps

Compte tenu de l'analyse précédente les réalisations prévisionnelles du projet englobent les catégories suivantes :

- Reste à payer sur des marchés réalisés "contraintes"
- Actions réellement engagées
- Actions en cours d'engagement
- Actions restant à réaliser compte tenu des prévisions des PDP
- Actions complémentaires proposées

Le niveau d'engagement et de "priorisation" est décroissant du niveau supérieur "catégories contraintes" au niveau inférieur appelé "actions complémentaires" comme l'indique le schéma ci-dessous.

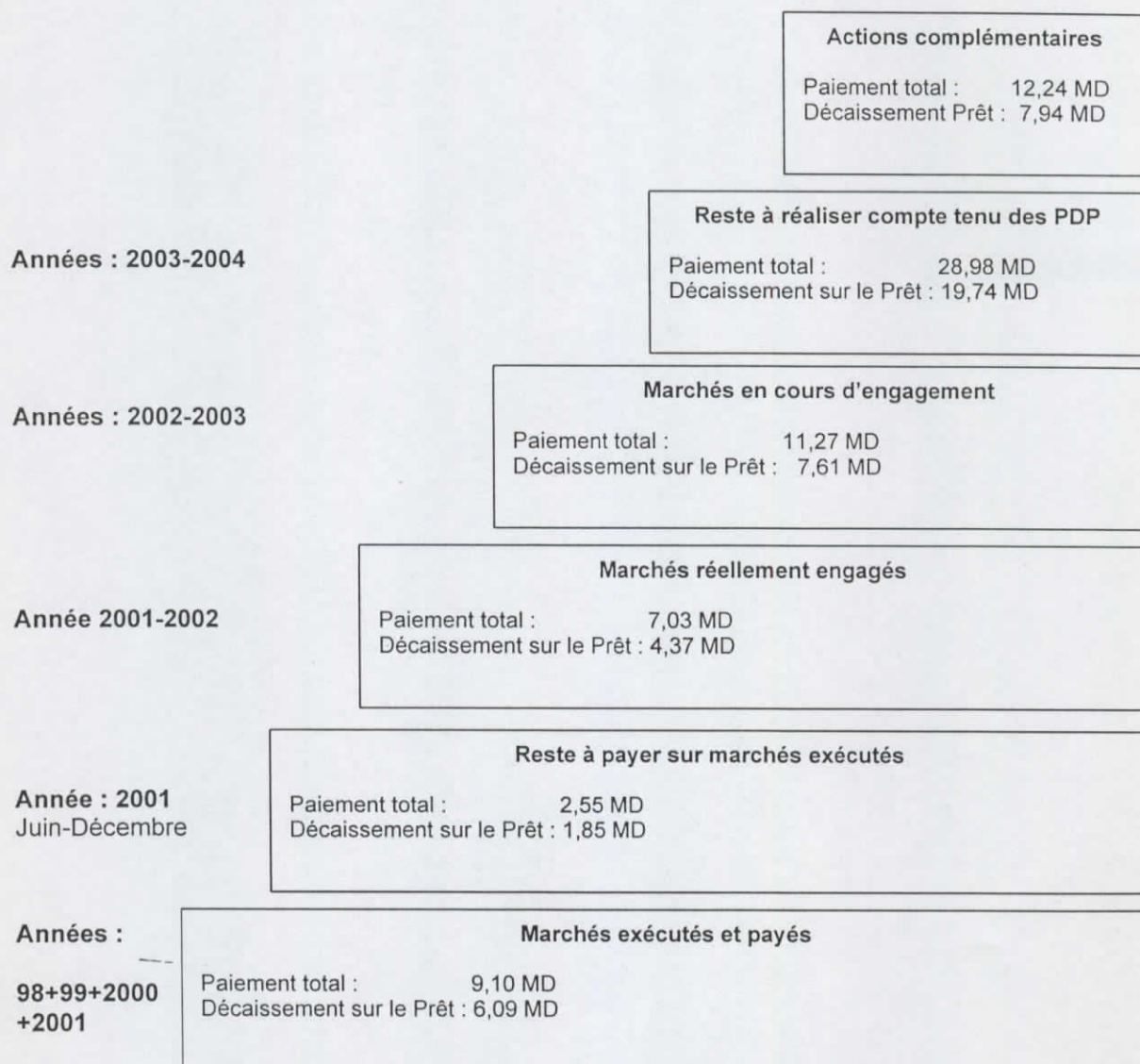
La superposition de ces catégories de réalisations prévisionnelles dans le temps donne le tableau prévisionnel suivant de paiement et de décaissement :

Catégorie de R.P	Montant de la catégorie		Année prévisible d'exécution
	Total (MD)	Prêt (MD)	
Reste à payer sur des marchés réalisés "contraintes"	2,55	1,85	Montant appelé à être payé dans les mois à venir de l'année 2001.
Actions réellement engagées	7,03	4,37	Montant appelé à être payé au courant de l'année 2001 et une partie en 2002.
Actions en cours d'engagement	11,27	7,61	Montant appelé à être payé au courant de l'année 2002 et une partie en 2003.
Actions restant à réaliser compte tenu des prévisions des PDP	28,98	19,74	Montant appelé à être payé au courant de l'année 2003 et une partie en 2004.
Actions complémentaires proposées	12,24	7,94	Montant conditionné par le niveau d'avancement (+année de prolongation)

Cette analyse indique, selon le sens de priorité et d'engagement signalé, que le projet est engagé à un premier niveau de payer les marchés réalisés "contraintes de paiements" d'une enveloppe de 2,55 MD et de décaisser sur le prêt un montant de 1,85 MD, et ce avant fin 2001. Aussi une grande partie des marchés réellement engagés sera payé en 2001 et l'autre tranche en 2002.

Les marchés en cours d'engagement et dont les dossiers sont élaborés seront payés en 2002 et une petite partie en 2003. Alors les actions restant à réaliser compte tenu des prévisions des PDP discutés avec la population cible demeurent à coup sûr du programme 2003.

Le schéma ci-dessous présenté illustre cette superposition entre les catégories et les années d'exécution restantes du projet.



3.2.2 Deuxième niveau d'analyse : superposition des RP avec les inscriptions et les ouvertures budgétaires

Le second niveau d'analyse se réfère à une superposition des réalisations prévisionnelles avec les inscriptions et les ouvertures budgétaires pour *apprécier le degré de cohérence de ces prévisions et leur compatibilité avec le processus budgétaire en place.*

Le tableau ci-dessus indiqué illustre cette superposition et dégage les principaux enseignements suivants :

- Le total des deux catégories (Réalizations + Reste à payer sur des marchés

exécutés) demeure inférieure aux ouvertures pour chaque sous-projet.

- Le total des trois catégories (Réalizations + Reste à payer sur des marchés exécutés + marchés réellement engagés) demeure couvert par les ouvertures relatives à chaque sous-projet à l'exception de Jendouba où il y a un léger dépassement. Ce dépassement est appelé à être couvert avec les prochaines ouvertures (voir indication 7 du tableau).
- Le solde des ouvertures après la concrétisation des marchés réellement engagés est nul pour Jendouba et demeure important pour Kasserine et Médenine, respectivement de **1,82 MD** et **2,16 MD** (voir indication 8 du tableau).
- Le montant des marchés en cours d'engagement relatif à chaque sous-projet, comparé aux inscriptions budgétaires de l'année 2001 soulève les remarques suivantes : Kasserine arrive à couvrir ces marchés par les inscriptions de 2002, Jendouba parvient partiellement par contre Médenine est loin d'assurer cette couverture ; **0,8 MD inscrit** contre un montant global de **marchés en cours d'engagement de 2,8 MD**.
- Le solde après réalisation des marchés en cours d'engagement couvre les prévisions de Kasserine et donne un solde déficitaire pour Jendouba et Médenine ; respectivement de **- 0,62 MD** et **- 0,33 MD** qu'il est nécessaire de le couvrir.
- Le solde jusqu'à la fin 2002 compte tenu des inscriptions et de la réalisation des marchés en cours d'engagement est positif pour Jendouba et Kasserine ; respectivement de **1,49 MD** et **4,5 MD** sur le prêt et il est négatif pour Médenine puisque le montant sur le prêt est de **- 0,028 MD** (voir indication 13 dans le tableau).
- Le programme de l'année 2003 reste à confirmer à partir des actions restant à réaliser compte tenu des PDP et exige une programmation pour couvrir le déficit de Médenine et reprogrammer le montant issue du glissement de dinars.

3.2.3 Troisième niveau d'analyse : superposition des RP avec les ressources du Prêt

Le troisième niveau d'analyse se réfère à une superposition des réalisations prévisionnelles avec les ressources du prêt BIRD pour *apprécier d'un côté le niveau et le rythme de décaissement et de l'autre côté la couverture des prévisions formulées par les ressources du prêt*.

Le tableau ci-dessus indiqué illustre cette superposition et dégage les principaux enseignements suivants :

- Les décaissements en monnaie de prêt, Francs Français "FF", sur les marchés réalisés ont totalisé jusqu'à fin mai 2001 un montant global de **29,89 MFF**.
- Les décaissements prévisibles sur le prêt compte tenu des contraintes de paiements à réaliser, des marchés réellement engagés et des marchés en cours d'engagement totalisent un montant global de **69,64 MFF**.

Superposition des réalisations prévisionnelles avec les ressources du Prêt BIRD

Opérateur	Marchés payés	Reste à payer	M. réellement engagés	M. en cours d'engagement	Total des marchés	Reste à réaliser/PDP	Actions complémentaires	En 1000 DT	
								S1	S2
Jendouba	2064	558	1460	2420	6502	4469	2166	2500	1500
Kasserine	2592	1098	2496	3112	9298	8982	4217	4500	4000
Médénine	1435	195	418	2078	4126	6293	1559	3000	2000
UCC	56	0	93	0	149	100	0	-	-
Total en 1000DT	6 147¹	1 851	4 467	7 610	20 075	19 844	7 942		
								10 000	7 500
								>	
Total en MFF	29,89		69,64²		99,53	50,47	-	150	
								>	
Années	98+99+00+01	2001	2001-2002	2002	1998-2002	2003	-	-	

¹ La différence entre ce montant et celui de la partie 4 (page 33) est du à des paiements transmis par les CRDA et non encore régularisés par la BCT.

² Taux de change appliqué 10 FF = 2 DT

/ SUPERPOSITION OUVERTURE/REALISATIONS/PROGRAMMATION

	Jendouba		Kasserine		Medenine		Total des CRDA		UCC		Total général
	Tr.	P.E.	Tr.	P.E.	Tr.	P.E.	Tr.	P.E.	Tr.	PE	
Total Inscrit	5600	8000	7600	13800	3100	4100	16300	25900	100	500	42800
Ouverture 98-2000 (1)	1624	2970	2145	4853	1030	2354	4799	10177	39	201	15216
Ouverture 2001(2)	595	818	1694	2533	721	988	3010	4339			7349
(3)= 1+2	2219	3788	3839	7386	1751	3342	7809	14516	39	201	22565
Réalisations + reste à payer (4)	1424	2624	1565	3690	728	1631	3717	7945	13	56	11731
Marchés réellement engagés (5)	843	1460	1653	2496	159	418	2655	4374	5	21	7055
(6)=4+5	2267	4084	3218	6186	887	2049	6372	12319	18	77	18786
Inscriptions 2001	2300	3000	2430	5200	890	1280	5620	9480	10	60	
A ouvrir avant fin 2001 pour 4+5 (7)	48	296	0	0	0	0	48	296			344
Solde ouvert après même le réellement eng.(8)	0	0	621	1200	864	1293	1485	2493	21	124	4123
Inscriptions 2002 (9)	1500	1800	2500	3200	350	450	4350	5450	50	240	10090
(10)=8+9	1500	1800	3121	4400	1214	1743	5835	7943			13778
Marchés en cours d'engagement (11)	1312	2420	1623	3112	723	2079	3658	7611	50	240	11559
Solde après réalisation rubrique encours d'eng.(12)	188	-620	1498	1288	491	-336	2177	332			2509
Solde prévisible jusqu'à fin 2002 (13)	2021	1496	2759	4502	1490	-28	6270	5970	32	183	12455

- Le solde sur le prêt compte tenu des décaissements prévisibles relatifs aux contraintes de paiements à réaliser, aux marchés réellement engagés et aux marchés en cours d'engagement est de **50,47 MFF**.
- Le montant à reprogrammer sur les ressources du prêt pour assurer la continuité du projet est de **10 MDT** (partie financement sur le prêt).
- Le coût des actions restant à réaliser, sur financement extérieur, compte tenu des prévisions des Plans de Développement Participatif "PDP" élaborés avec la population cible dépassent de loin les ressources du prêt disponibles : **19,8 MDT** contre **10 MDT**. Par conséquent il est nécessaire de **réviser ces coûts pour qu'ils soient cohérents avec les ressources disponibles** et **actualiser en conséquence les Contrats Programmes annuels de 2003**.
- Les actions complémentaires proposées pour un financement global sur le prêt de l'ordre de **7,9 MDT** ne sont pas éligibles pour manque de provision sur le prêt.

3.3 ELEMENTS DE DECISIONS DEGAGES

Compte tenu des divers niveaux d'analyse approchée à travers les différentes superpositions suivantes :

- i) Superposition des RP dans le temps (avec la durée du projet)
- ii) Superposition des RP avec les inscriptions et les ouvertures budgétaires
- iii) Superposition des RP avec les ressources du Prêt

un certain nombre d'éléments de décisions liés aux points suivants se dégagent :

3.3.1 Durée du projet

Pour permettre la réalisation du reste des engagements dans les PDP élaborés avec la population cible à travers un **programme d'action raisonnable** le projet est appelé à proroger sa date d'exécution d'une année.

La **prolongation de la durée d'exécution du projet d'une année** est i) défendable puisque le projet a démarré avec un retard d'une année, en absence de la formation préalable prévue, un retard dans l'ouverture des crédits de l'année 1998 à cause de la faible maîtrise des procédures puisque le projet préconise le système d'avance sur programme d'emploi¹, ii) justifiable au moins pour trois raisons essentielles : Importance des PDP engagés avec la population en 2001, Avoir la chance et le temps nécessaire pour appliquer les recommandations de l'examen à mi-parcours, Limiter la prolongation à une seule année pour ne pas générer des charges financières importantes.

3.3.2 Réaménagement des prévisions des PDP

L'appréciation du concept Plan de Développement Participatif "PDP", présente bien qu'il y a eu beaucoup de discussions même avec la mission BIRD, deux

¹ Les avances sur programmes d'emploi constituent une première et une nouveauté dans les procédures budgétaires tunisiennes.

notions.

La première notion considère le PDP comme un plan qui indique les engagements réciproques et qui se répartit en contrats programmes annuels. La somme des CPA égale au contenu du PDP.

La deuxième notion considère le PDP comme un plan optimum de développement de l'UST en question bien qu'il est sélectif et les investissements sur le projet se limitent aux investissements jugés prioritaires. Les CPA constituent une partie prioritaire du contenu des PDP.

Faut-il préciser, aussi, que les équipes régionales étaient mal outillées en absence de formation en approche participative pour faire la différence entre la démarche interventionniste/techniciste dominée par les choix techniques et la démarche revendicatrice dominée par une demande accrue de la population cible. Cette situation a fait que le projet s'est placé dans le deuxième cas d'appréciation de PDP.

Encadré 2 : Votre attention SVP : auto-critiques

- Le constat partagé est que le coût global des **99 PDP réalisés** sur **114 prévus** totalise un montant dépassant le coût total du projet : soit **77,5 MDT** contre **51,3 MDT**.
- Les premiers PDP ont "raflé" les allocations prévues pour chaque sous-projets "*les premiers venants sont les mieux servis*". Exemple le PDP de l'UST Och El Agueb (programme 98 de Jendouba) totalise 1,13 MDT, le PDP de l'UST Lesguia (programme 98 de Kasserine) totalise 1,325 MDT, le PDP de l'UST Oued Ettâam (programme 98 de Médenine) totalise 0,856 MDT alors que PDP UST Bagbague (programme 2000) le coût n'est que de 0,106 MDT.
- A Médenine, le coût global des 8 PDP lancés totalise 11,4 MDT, ce qui dépasse d'ailleurs le coût global du projet prévu (8 MDT), aussi le coût total des CPA mis en œuvre n'est que de 3,999 MDT par référence au rapport du CNEA et leur réalisation financière globale n'est que 39 %.

Ces critiques montrent qu'il est nécessaire d'apporter les ajustements nécessaires en particulier pour les CPA restants et les nouveaux PDP à concevoir.

Aussi, et comme indiqué ci-haut le coût des actions restant à réaliser compte tenu des prévisions des Plans de Développement Participatif "PDP" élaborés avec la population cible dépassent de loin les ressources du prêt disponibles : **19,8 MDT** contre **10 MDT**. Par conséquent il est nécessaire de **réviser la qualité des PDP avec la population et réaménager les coûts pour qu'ils soient cohérents avec les ressources disponibles** et **actualiser en conséquence les Contrats Programmes annuels de 2003**.

3.3.3 Utilisation des ressources du prêt

Partant des analyses indiquées ci-haut deux scénarios se dégagent :

Scénario 1 : Utilisation du solde du prêt exclusivement pour le PGRN

Ce scénario milite pour l'utilisation des ressources initiales du prêt exclusivement pour le PGRN. En conséquence et par référence à l'analyse menée à travers la superposition des réalisations prévisionnelles avec les ressources du prêt, il est indiqué de réviser les actions restant à réaliser compte tenu des prévisions des PDP pour rester dans les proportions suivantes de cofinancement sur le prêt :

En 1000 DT

Sous-projets	RP/PDP	Proportions recommandées
Jendouba	4 469	2 500
Kasserine	8 982	4 500
Médenine	6 293	3 000
Total	19 744	10 000

Ce scénario pose la problématique de l'assurance du programme en tenant compte de la capacité de réalisation.

Scénario 2 : Reprogrammation d'un montant du prêt pour l'ODESYANO

Ce scénario offre l'opportunité de reprogrammer un montant de 2,5 MDT du prêt aux projets de l'ODESYANO. Par conséquent il est proposé les proportions suivantes de cofinancement sur le prêt :

En 1000 DT

Sous-projets	RP/PDP	Proportions recommandées
Jendouba	4 469	1 500
Kasserine	8 982	4 000
Médenine -	6 293	2 000
ODESYANO	-	2 500
Total	19 744	10 000

Ce scénario pose la problématique de compression des réalisations prévisionnelles compte tenu des engagements avec la population cible.

4. COMPORTEMENT DU PRET 4162

4.1 CARACTERISTIQUES DU PRET 4162

Le prêt BIRD 4162 présente les principales caractéristiques suivantes :

- Libellée en **FFR**
- Montant du prêt : **150 MFFR**, soit l'équivalent de **26,5 MUS\$**
- Approuvé le 13 mai 1997
- Signé le 19 décembre 1997
- Entré en vigueur le 15 Avril 1998
- Clôture prévisible le 30 juin 2003.
- Différé d'amortissement : 3 ans
- Echéance : 15 ans
- Commission d'engagement : 0,75 % par an

4.2 DECAISSEMENTS EFFECTUES SUR LE PRET

4.2.1 Décaissements effectués par opérateur (en DT)

Les décaissements effectués par opérateur jusqu'à la date de cette étude totalisent un montant global de **6,09 MDT** répartis comme suit :

Situation des décaissements par opérateur

Années	Montant en MDT				
	UCC	Jendouba	Kasserine	Médenine	Total
Années 98-00	0,05	1,42	1,87	0,88	4,22
Année 2001	0,00	0,60	0,73	0,54	1,87
Total	0,05	2,02	2,60	1,42	6,09

4.2.2 Décaissements effectués sur le compte spécial (en devises)

En monnaie du prêt les décaissements ont totalisé à la date du 30 mai 2001 un montant global de **29,891 MFF**, soit l'équivalent de **4,324 MUS\$**. Le taux de décaissement est de **19,92 %**.

Les décaissements ont été assurés via le compte spéciale logé à la BCT. Ce compte spéciale a connu au total 9 réalimentations par les services financiers de la Banque Mondiale réparties comme suit :

N° DRF	Date valeur	Montant FF	Equivalent \$
DRF1	28 /5/ 1998	5.000.000,00	841.906,75
DRF2	18 /5/ 1999	379.872,66	61.762,31
DRF3	15 /6/ 1999	355.521,35	56.892,56
DRF4	21 /1/ 2000	2.422.765,25	373.134,00
DRF5	31 /1/ 2000	1.467.276,28	223.673,64
DRF6	9 /5/ 2000	2.690.851,29	368.970,25
DRF6	20 /9/ 2000	4.386.869,33	570.096,33
DRF7	13 /11/ 2000	4.688.721,34	609.109,12
DRF8	11 /1/ 2001	3.499.246,81	501.422,66
DRF9	17 /1/ 2001	5.000.000,00	718.835,23

Le tableau montre qu'à partir de la 4^{ème} DRF, les demandes de réalimentation sont devenues importantes et les dernières sont encore plus importantes entre 500 et 700 milles dollars ce qui justifie que le projet est entré dans un rythme accéléré de décaissement. Ceci s'explique par l'entrée en exécution des infrastructures (lacs collinaires, ouvrages de CES, pistes rurales de Jendouba, ...). Ce rythme est appelé à atteindre une cadence encore plus accélérée avec l'exécution des pistes de Médenine et Kasserine, les 8 lacs en cours, les 12 forages, les 127 bassins d'irrigation, ...etc.

En prenant en considération le montant en "pipeline" de 8.545.607,95 FF, soit l'équivalent de 1.103.901,76 \$, qui a été récemment débloqué par la Banque Mondiale (26/Juin/2001) le montant global décaissé sera de **38.436.732,26 FF**, équivalent à **5,43 MUS\$**, soit un taux de décaissement de **25,62 %**.

4.2.3 Décaissements effectués par catégorie de prêt

Par catégorie de prêt les décaissements effectués jusqu'à fin mai 2001 sont présentés dans le tableau qui suit :

Catégorie	Désignation	En FFR		
		Non décaissé	Décaissé	%
1 A	Génie Civil (UST)	93.244.021,28	12.755.978,72	12,0 %
1 B	Génie Civil (Z.Influence)	17.975.427,79	2.024.572,21	10,1 %
2	Fournitures	3.392.252,01	4.207.747,99	55,3 %
3	Services-Consultant-formation	797.174,61	902.825,39	53,1 %
4	Non Alloué	14.700.000,00	0,00	-
SA-A	A actualiser	-10.000.000,00	10.000.000,00	-
Total		120.108.875,69	29.891.124,31	19,92 %

Le tableau illustre que les catégories Fournitures et Services de Consultants et Formation ont atteint un taux de décaissement respectif de 55,3 % et 53,1 % alors que les deux catégories 1 A : "Génie Civil dans les UST" et 1B : "Génie Civil dans la zone d'influence" les taux sont respectivement de 12 % et 10,1 %.

Encadré 3 : Important à préciser



Le taux de décaissements au niveau de la catégorie 1B n'a pas dépassé celui de la catégorie 1A, il même inférieur, ce qui confirme que le projet est resté fidèle à sa démarche et la priorité a été accordée aux activités au niveau des USTs même sous les "pressions" qu'il a subi sur la faiblesse du rythme de décaissement.

Le projet a conservé sa rigueur méthodologique et a préservé l'équilibre entre les réalisations dans les UST et les réalisations dans la zone d'influence qui présentent plus de facilités dans l'exécution et par conséquent une "porte ouverte" pour améliorer les décaissements jugés très en deçà des prévisions.

4.3 DECAISSEMENTS PREVISIBLES

Conformément à l'analyse précédente et en vue d'apprécier le rythme et l'évolution des décaissements, trois rubriques de marchés ont été distinguées :

- ☞ Marchés à payer/en instance de décaissement
- ☞ Marchés réellement engagés
- ☞ Marchés en cours d'engagement

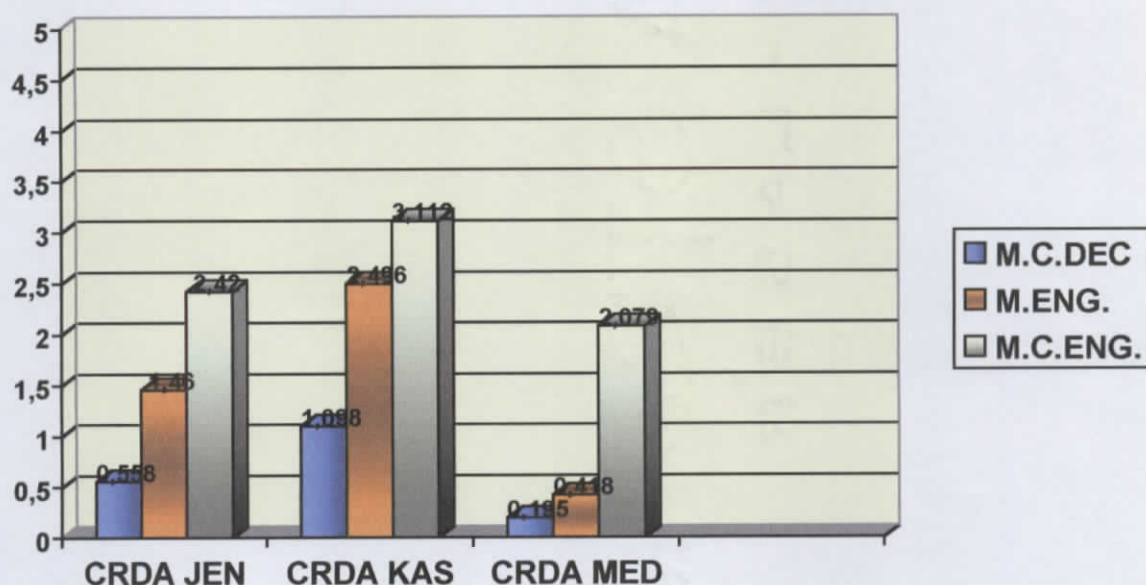
Le point de situation des marchés par CRDA et par rubrique se présente dans les tableaux ci-dessous indiqués. La part des décaissements sur le prêt BIRD 4162 et les possibilités d'évolution par opérateur se trouvent résumées dans le tableau qui suit :

Situation des décaissements par opérateur

Montant en MDT

Marchés	Jendouba	Kasserine	Médénine	Total
En instance de décaissement	0,558	1,098	0,195	1,851
Réellement engagés	1,460	2,496	0,418	4,374
En cours d'engagement	2,420	3,112	2,079	7,611
Total	4,438	6,706	2,692	13,836

Le schéma présenté ci-dessous illustre la situation des décaissements par CRDA et permet d'apprécier le rythme des décaissements par rubrique de marchés (Marchés en cours de décaissement, Marchés réellement engagés et Marchés en cours d'engagement).



4.4 EVOLUTION DES DECAISSEMENTS SUR LE PRET

Selon le rapport d'évaluation du projet l'évolution prévisionnelle des décaissements sur le prêt BIRD N° TN 4162, d'un montant de **26,5 MUS\$**, est présentée dans le tableau ci-dessus :

Montants estimés	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Annuel (MFF)	1,5	17,0	32,5	56,5	31,0	11,5
Cumulé (MFF)	1,5	18,5	51,0	107,5	138,5	150,0
Annuel (M\$)	0,3	3,0	5,7	10,0	5,5	2,0
Cumulé (M\$)	0,3	3,3	9,0	19,0	24,5	26,5

(Source : Rapport d'évaluation du Projet)

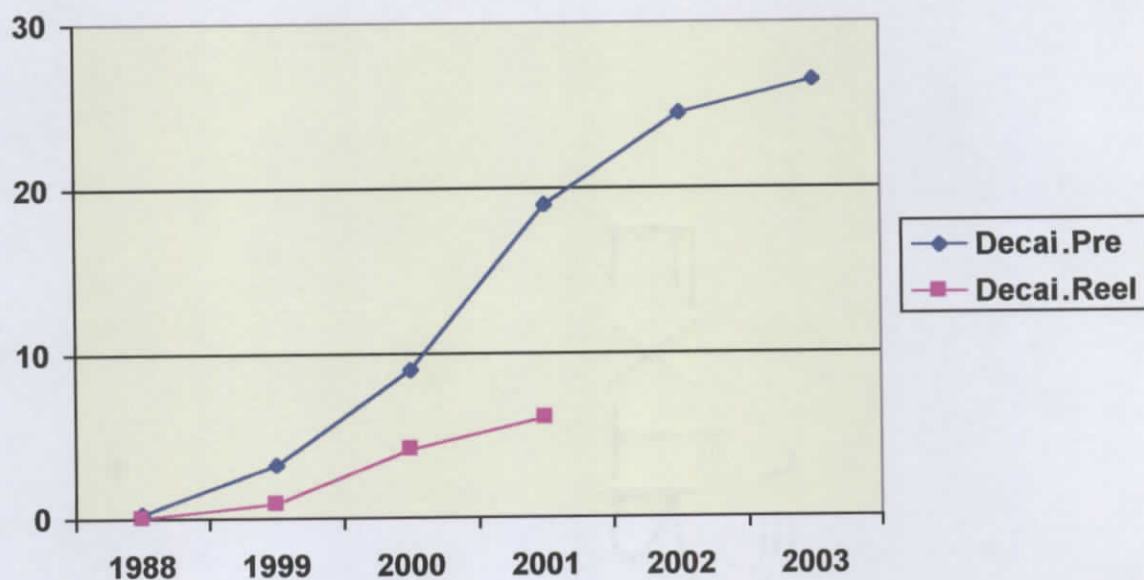
Réellement le taux des décaissements sur le prêt BIRD 4162 a suivi, en MDT et MFF, le rythme et l'évolution indiqués dans le tableau suivant :

Montants décaissés	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Annuel (MDT)	0,044	0,843	3,337	1,873	-	-
Cumulé (MDT)	0,044	0,887	4,224	6,097	-	-
Annuel (MFF)	0,230	4,395	16,766	8,500	-	-
Cumulé (MFF)	0,230	4,625	21,391	29,891	-	-

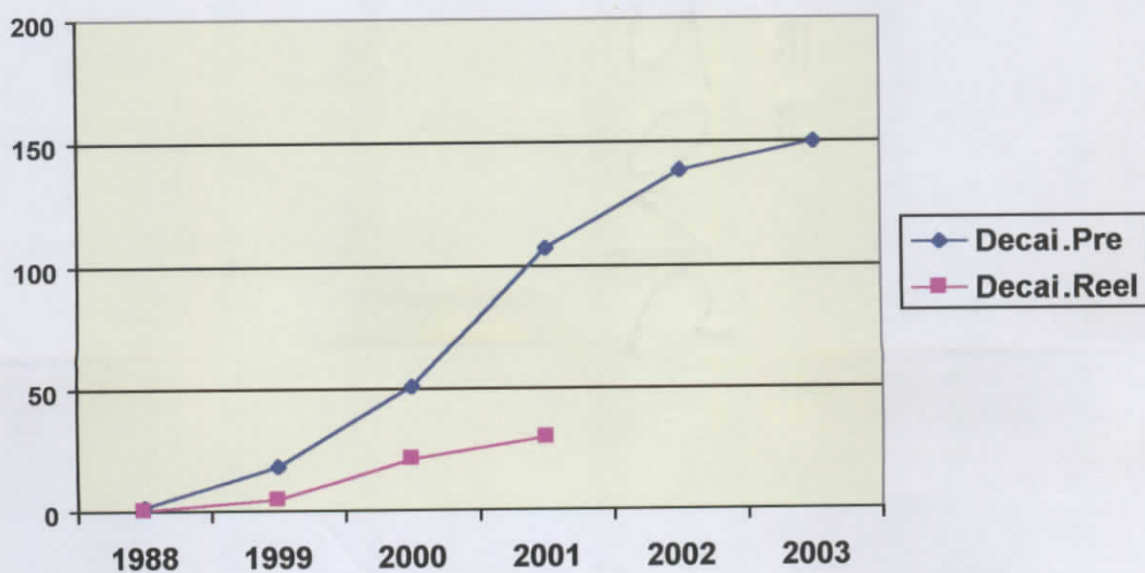
(Source : Suivi des décaissements du Prêt)

Cette évolution est illustrée dans les graphiques ci-dessous indiqué qui présentent une appréciation entre le montant des décaissements prévisionnels et le montant des décaissements réels (le premier en DT et le deuxième en monnaie du prêt FF) :

**DECAISSEMENTS PREVISIONNELS ET DECAISSEMENTS REELS
(EN MONNAIE LOCALE DT)**



**DECAISSEMENTS PREVISIONNELS ET DECAISSEMENTS REELS
(EN MONNAIE DU PRET FF)**



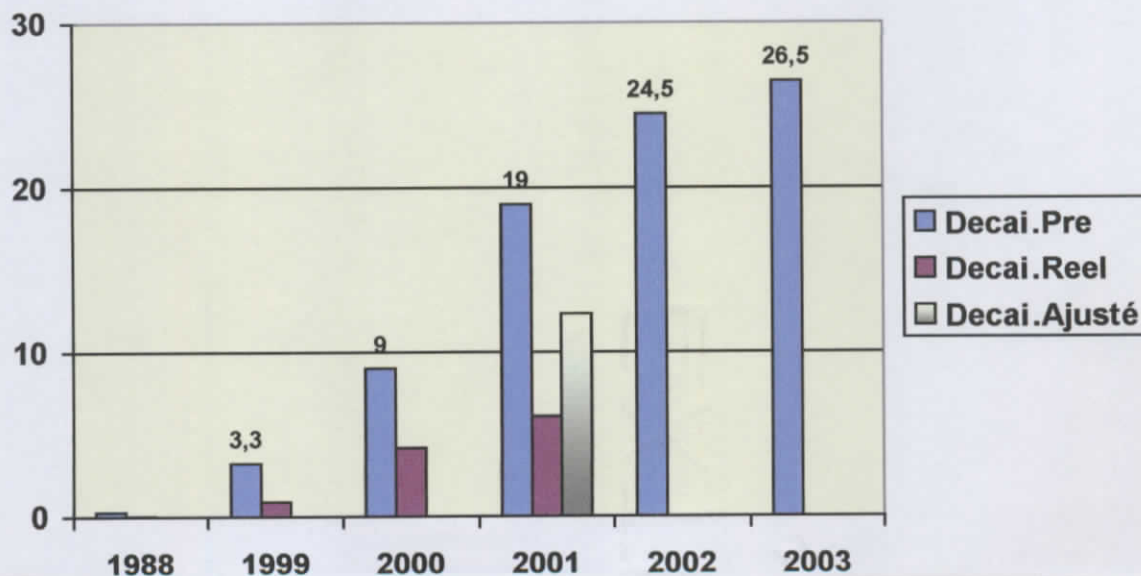
L'évolution des décaissements et des retraits de fonds sur le prêt compte tenu des marchés en cours de décaissement, des marchés réellement engagés et des marchés en cours d'engagement peut être appréciée à travers le tableau suivant :

Evolution des décaissements sur le Prêt BIRD 4162

Désignation	Montant en DT		
	Décaiss. Actuel	Décaiss. Addit.	Mont. Cumulé
Situation des décaissements au 30-05-2001	6,097	-	6,097
Situation des décaissements au 30-09-2001	-	1,851	7,948
Situation des décaissements au 31-12-2001	-	4,374	12,322

(Source : Suivi des décaissements du Prêt)

Cette amélioration du taux et du rythme de décaissement reste l'objectif à atteindre à la fin de l'année 2003. Compte tenu des marchés en instance de décaissement et des marchés réellement engagés cette amélioration est illustrée dans le graphique ci-dessous .



5. PRINCIPAUX ACQUIS DU PROJET

Par son approche et sa démarche adoptée le projet est qualifié de pionnier et a permis, bien qu'il soit à ses débuts, d'initier une dynamique locale et d'acquérir à divers niveaux les performances suivantes :

(i) Niveau institutionnel :

- ✧ Rapports **administration-population** consolidés et menés dans un sens favorable compte tenu de l'application de l'approche concertée.
- ✧ Rapports **administration-administration** améliorés concrétisant l'initiation au travail pluridisciplinaire et à la collaboration multisectorielle notamment au sein du CRDA entre les divers arrondissements techniques.
- ✧ Rapports **administration-population-autorités locales** dynamiques et soutenus.
- ✧ Rapports **population-population** structurés à travers l'organisation de la population concernée engagée en comité de développement.
- ✧ Relations **centrale-régional** consolidées à travers une concertation étroite.

(ii) Niveau démarche de développement :

- ✧ L'approche retenue vise, à travers la concrétisation des PDP, le développement local et la création d'une dynamique locale.
- ✧ Un intérêt est porté aux activités génératrices de revenus qui allègent la pression sur les ressources naturelles.

(iii) Niveau de réalisation :

- ✧ La nature des composantes retenues avec un axe important de CES et un axe de développement sur initiative et demande de la population sont des « garants » pour une préservation des ressources .
- ✧ Les micro-réalisations et les « marchés de tacheronats » sont des actions améliorateurs de revenus et générateurs de dynamique locale permettent de nourrir la démarche préconisée par le projet.

5.1 DEVELOPPEMENT DES CAPACITES DES PARTENAIRES

5.1.1 Développement des capacités des cadres du projet

L'un des acquis enregistrés par le projet constitue la promotion des ressources humaines et le développement des capacités des cadres affectées au projet à travers le programme de formation en approche participative et la collaboration avec le projet.

Les principaux résultats de l'enquête réalisée par l'UCC auprès de 60 participants des 3 sous-projets pour évaluer la formation en approche participative indiquent que :

- 88 % des participants à cette formation jugent que le contenu des modules est intéressant et 52 % jugent que le contenu des modules est très intéressant.

- Un accompagnement méthodologique soutenu et une animation performante puisque 97 % des participants jugent que la méthodologie adoptée par les formateurs est motivante et 95 % des participants jugent que l'animation et la présentation par les formateurs est satisfaisante.
- Une amélioration de la capacité des cadres affectés au projet puisque 88 % des participants déclarent être capable d'expliquer les principes de base de l'approche participative et être en mesure de les appliquer dans leur travail et 90 % des participants déclarent que la formation leur a permis de développer leurs compétences pour communiquer et travailler en équipe.
- L'acquisition d'une expérience pratique et une bonne maîtrise de la démarche et des outils puisque 93 % déclarent avoir acquis une expérience sur le terrain en matière d'application des outils de diagnostic participatif et 95 % connaissent la méthodologie de la planification participative.
- Une meilleure communication avec la population puisque 78 % des participants déclarent qu'ils sont en mesure d'assister les bénéficiaires des projets et à développer un "comportement entrepreneurial".

5.1.2 Développement des capacités des agriculteurs

En dehors de la formation dans des domaines techniques le projet a engagé dans le CRDA de Jendouba la formation des membres de Comités de Développement "CD" autour de trois thématiques clés : approche participative, Rôle du CD et Aspects institutionnels et organisationnels liés à la profession. Une consultation est aussi engagée pour concrétiser cette formation aux CRDA de Médenine et Kasserine.

Une évaluation de cette formation réalisée par l'équipe régionale de Jendouba dégage les constats suivants :

- 71 % des membres formés jugent avoir maîtrisé le thème "approche participative"
- 84 % des membres formés jugent avoir maîtrisé le thème "Rôle du CD"
- 35 % des membres formés jugent avoir maîtrisé le thème " Aspects institutionnels et organisationnels liés à la profession"
- 68 % des membres formés jugent que la communication et la pédagogie appliquée sont bonne.
- 60 % des membres formés déclarent avoir diffusé le contenu de la formation à d'autres membres qui n'ont bénéficié de cette formation.
- 89 % des membres formés déclarent être mieux disposé pour continuer à travailler dans les CD.
- 72,5 % des membres formés déclarent être disposé à adhérer activement à un groupement de développement agricole "GDA".

5.2 CO-SENSIBILISATION DES PARTENAIRES

5.2.1 Sensibilisation des décideurs

Les décideurs centraux sont bien sensibilisés de la valeur ajoutée créée par les projets à caractère participatif. La visite récente du Ministre de l'Agriculture au sous-projet de Jendouba a sensibilisé davantage les responsables.

Au niveau régional, les premiers responsables, en l'occurrence les gouverneurs ne font que confirmer le bien fondé de la démarche et soutenir le projet.

5.2.2 Idées de "replicabilité"

Dans cette génération de projets, 3 nouveaux projets ayant démarrés en 2001 avec le cofinancement BAD, ont connu une longue discussion et une réflexion approfondie pour appliquer la démarche PGRN.

La démarche est aussi ancrée au niveau des projets en cours d'étude, à titre d'exemple le projet de développement de Ghézala-Mateur-Joumine, le projet de développement intégré des parcours du Sud, ... etc.

5.3 DYNAMIQUE DE "TACHERONAT"

L'une des expériences pilotes engagées par le projet et prévues par l'accord de prêt est l'émergence de petits tâcherons au niveau de la zone du projet qui sont appelés à assurer, en particulier, la mise en œuvre des actions de CES, de génie civil, de sylvo-pastoralisme, ...etc. Les procédures de consultation des marchés de "tacheronat" peuvent être résumées comme suit :

Procédures des consultations pour le "tacheronat"

1 Etude technique par les arrondissements technique et élaboration du dossier contractuel (clauses administratives)	5 Sélection de l'Offre (la moins-disante est retenue sur au moins 3 présentées)
2 Affichage de l'avis de consultation durant une période d'environ un mois (affichage à l'UST, CTV-CRA et Délégation)	6 Signature et Enregistrement de la Convention par le "tâcheron" retenu
3 Sensibilisation du public, en particulier les tâcherons potentiels	7 Emission au "tâcheron" de l'ordre de service pour le démarrage des travaux
4 Ouverture des plis en séance publique au siège de la cellule des marchés (signature des membres de l'UST dans le P.V)	8 Exécution des travaux par le "tâcheron" Suivi et supervision des travaux par les services techniques du CRDA

Ces procédures varient d'un sous-projet à l'autre. Exemple, Jendouba opte pour la sensibilisation et l'information des tâcherons potentiels avant l'affichage de l'avis de sélection, Kasserine procède plutôt à l'affichage et assure ensuite la sensibilisation.

Le bilan analytique de l'expérience de "tâcheronat", assuré à travers une évaluation menée par l'UCC, est présenté dans un rapport annexe. Toutefois une appréciation globale des forces et des faiblesses de cette opération pilote se résume dans le tableau suivant :

Avantages et inconvénients de la procédure de "tâcheronat"

Avantages	Inconvénients
• Emergence de "tâcherons" dans la région • Création d'une dynamique d'emploi locale • Contribution à la fixation des ruraux et la lutte contre l'exode • Amélioration et diversification du revenu des agriculteurs • Participation effective des bénéficiaires dans l'exécution des travaux • Engagement des bénéficiaires pour le suivi des travaux, notamment d'entretien, de sauvegarde et de maintenance des plantations et des ouvrages • Sensibilisation de la population de la zone du projet de l'intérêt de l'approche concertée et participative • Création d'une ambiance d'entente entre l'équipe de projet et la population	• La non disponibilité de "tâcherons" formés • Procédures fort exigeantes en moyens humains et matériels • La concurrence pour les travaux pourrait générer des conflits entre les membres de l'UST • Une mobilisation soutenue et un encadrement permanent par les spécialistes matières • Une capacité performante de coordination et de suivi

Encadré 4 : Une dynamique locale est instaurée

Le suivi analytique des marchés de "tâcheronat" au niveau des 3 sous-projets montre qu'une dynamique locale est instaurée par la création d'un tissu de petits tâcherons. Ce constat est apprécié, en particulier, à travers ces indicateurs significatifs :

- Montant total des marchés de "tâcheronat" : 3,44 MD
- Nombre total des tâcherons : 156 tâcherons
- Nombre total des marchés de "tâcheronat" : 271 marchés
- Superficie totale aménagée par le "tâcheronat" : 4.200 ha
- Nombre de tâcherons ayant obtenu 4 marchés et plus : 13 tâcherons
- Nombre de marchés inférieurs à 10.000 DT : 146 marchés (54 %)
- Nombre de marchés > à 10.000 et < à 20.000 DT : 89 marchés (33 %)
- Nombre de marchés > à 20.000 et < à 30.000 DT : 36 marchés (13 %)

5.4 SYNERGIE ET COMPLEMENTARITE DES INVESTISSEMENTS

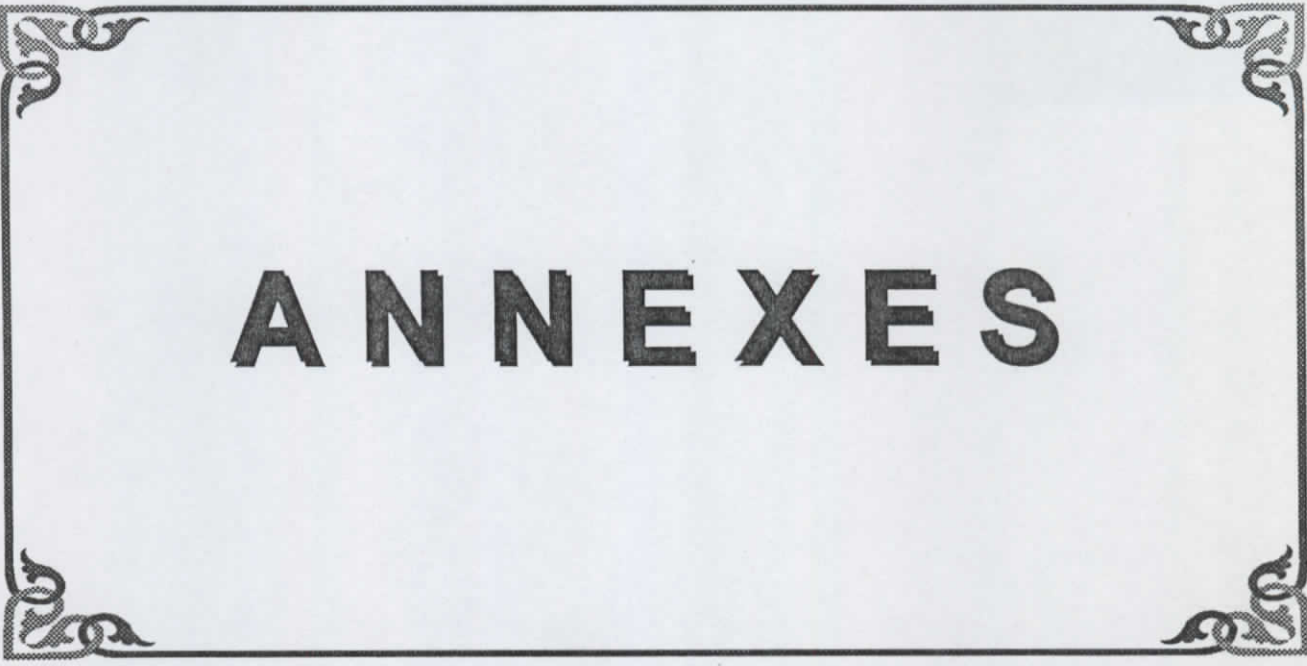
La démarche du projet préconise non seulement une concertation avec la population cible pour concevoir avec les membres des UST des PDP et exécuter ensuite des CPA, mais également une concertation avec les autres partenaires de développement. Pour cela le projet prévoit des instances de concertation au niveau national et régional. Au niveau régional, c'est le Conseil Consultatif de CRDA "CCC", présidé par le gouverneur, qui constitue une instance de concertation autour de développement de la zone du projet. Les divers opérateurs de développement régional sont associés à cette instance dans un objectif de coordination et de valorisation des investissements en créant une "complémentarité synergique" capable de générer un développement durable.

La zone du projet a bénéficié parallèlement d'autres investissements où des efforts ont été déployés, via des programmes nationaux, régionaux et spécifiques. Les principales réalisations, qui se trouvent synthétisées dans le tableau ci-dessous, figurent en détail en annexe.

Volume des investissements parallèles assurés à travers d'autres programmes

Marchés	Montant en MDT			
	Jendouba	Kasserine	Médénine	Total
FOSDAP	0,624	0,627	0,057	1,308
26-26	0,220	0,617	2,816	3,653
21-21	0,037	-	-	0,037
BTS	0,154	0,525	0,048	0,727
PDRI	3,090	-	2,572	5,662
FIAP	-	0,200	-	0,200
Total	4,125	1,969	5,493	11,587

Le tableau indique que le projet est soutenu par des investissements parallèles importants évalués à 11,6 MD. Par sous-projet, Médénine occupe la première position avec un soutien remarquable du PDRI et du programme 26-26 et vient en deuxième position Jendouba qui est par contre soutenu par le programme FOSDAP et le PDRI.



A N N E X E S

APPUI AU PROGRAMME DE FORMATION

Formation assurée par l'équipe de l'UCC

- Organisation d'une première session d'initiation à l'approche participative au CFPA de Bou salem à Jendouba du 24 au 28/11/97

- Organisation d'une deuxième session d'initiation à l'approche participative au CFPA de Bou salem à Jendouba du 2 au 4/12/97

- Organisation d'un atelier national à Sidi Thabet du 28 au 30 avril 1999 en présence de l'ensemble du personnel du projet et des formateurs de l'AVFA et des personnes ressources. Cet atelier a dégagé quatre grands thèmes jugés prioritaires : *L'itinéraire méthodologique de la démarche participative du projet, Les techniques d'animation et de communication, Les techniques d'organisation et le suivi-évaluation*

En continuité de cet atelier directeur, l'UCC a procédé à l'organisation d'autres ateliers régionaux. La 1ère session d'ateliers régionaux a axée davantage sur le premier module qui concerne l'itinéraire méthodologique de la démarche et l'assimilation des concepts par l'équipe du projet. Ainsi 3 sessions de formation ont été organisées par l'UCC ainsi:

- 1ère session à Medenine (Djerba) du 20 au 23 juillet 99,
- 2ème session à Sidi thabet pour le CRDA de kasserine du 27 au 29 juillet 9
- 3ème session à Tabarka pour le CRDA de jendouba du 12 au 14 octobre 99.

Ces ateliers ont été renforcés par des visites de terrain pour assurer un accompagnement pratique et tester la capacité d'assimilation des concepts avancés par les équipes de terrain

- Organisation de visite de terrain du 22 au 25/11/99 à Medenine).

Dans le cadre du 2ème module 3 sessions ont été organisées par l'UCC avec les personnes ressources pour soutenir les équipes régionales en matière de techniques de communication et d'animation (en particulier les Animateurs/Animatrices) et donner un apport technique en matière de cartographie et interprétation des photos aériennes pour les techniciens de l'équipe TEP :

- 1ère session à Tabarka du 7 au 8 juin 2000,
- 2ème session à kasserine du 12 au 14 juin 2000
- 3ème session à Tabarka du 20 au 22 juin 2000.

- Organisation d'un atelier sur la procédure de passation en particulier ceux du « tacheron » des marchés et les opérations financières sur le prêt à Sidi Thabet les 20 et 21 janvier 2000 en présence de M. Maurice grèce, conseiller de la banque Mondiale.

- Organisation d'un telier sur la gestion budgétaire et financière du projet à Sidi Thabet les 2 et 3 mai 2000 en présence des représentants du Ministère des Finances.

- Organisation d'un atelier sur l'analyse des coûts et le bilan des réalisations du projet avec les équipes régionaux du 18 au 19/06/2001.

**MISSION DE SUPERVISION ET D'APPUI AUX ÉQUIPES
REGIONALES PAR L'UCC**

Nature	Sous Projet	Période
Appui-concertation	Kasserine	14 -16/12/98
Appui-concertation	Medenine	01 - 03/03/98
Appui-concertation	Jendouba	17/02/99
Appui-concertation	Kasserine	14/03/99
Participation à la réunion du CCC	Jendouba	17/05/99
Appui-concertation	Medenine	18 - 20/05/99
Participation à la réunion du CCC	Medenine	23/11/99
Appui-concertation	Medenine	22 - 25/11/99
Appui-concertation	Jendouba	27/04/00
Appui-concertation	Jendouba	7 - 8/06/00
Appui-concertation	Kasserine	12 - 14/06/00
Appui-concertation	Jendouba	20 - 22/06/00
Appui-concertation	Kasserine	27 - 29/09/00
Appui-concertation	Jendouba	11 - 12/10/00
Appui-concertation	Medenine	17 - 19/10/00
Participation à la réunion du CCC	Jendouba	11/10/00
Visite du CNC ¹	Jendouba	10/11/00
Journée de concertation à balta ²	Jendouba	24/11/00
Mission d'appui	Medenine	12 - 14/02/01
Mission d'appui	Jendouba	22 - 24/03/01
Suivi	Jendouba	13/06/01
Suivi	Kasserine	14/06/01

¹ CNSP : Comité National de Concertation

² Journée avec les autorités régionale et la population présidée par Mr le Gouverneur

Organisation des réunions du Comité National de Concertation (CNC)

Des réunions du CNC ont été organisées en présence des divers départements concernés (Ministère des Finances, Ministère de Développement Economique, Ministère de la coopération Internationale et de l'Investissement extérieur, les directions centrales et la Banque Tunisienne de Solidarité comme suit :

- ♦ **Le 28/10/99 à la DGFE :** Examen des résultats du projet, contraintes liées à la mise en oeuvre du projet, suivi des recommandations de la mission BIRD, programme d'emploi des années 2000.
- ♦ **Le 07/09//2000 à la DGFE :** Examen des résultats du projet, suivi des recommandations de la mission BIRD, programme d'emploi des années 2000, 2001.
- ♦ **Le 10/11/2000 à la DGFE:** Examen des résultats du projet, suivi des recommandations de la mission BIRD, programme d'emploi des années 2000, 2001.
- ♦ **Le 11/01/2001 à Hammamet :** Bilan des réalisations du projet, participation de la population, financement des activités individuelles, suivi des recommandations de la mission BIRD, programme 2001 et dynamique de tacheronat.
- ♦ **Le 19/06/2001à Hammamet :** Bilan des réalisations du projet, analyse des coûts, suivi des recommandations de la mission BIRD, programme 2001 et perspectives du projet.

Tableau n° 4

FORMATION EN APPROCHE PARTICIPATIVE

PGRN/DRI-GRN

Dates et lieux de déroulement de la formation (version du 02/02/01)

Groupes Modules	Groupe 1 Jendouba AVFA	Groupe 4 Jendouba AVFA	Groupe 8 Bizerte Silliana DGIFE CES,AVFA	Groupe 2 Kasserine AVFA	Groupe 5 Kasserine AVFA	Groupe 7 Nabeul Zaghouan Kairouan DGIFE CES,AVFA	Groupe 3 Médenine AVFA	Groupe 6 Le Kef AVFA	Groupe G.A. (*) Médenine Kef,AVFA	Groupe G.B. (*) Kasserine2 Et Kasserine5 AVFA	Groupe G.C. (*) Jendouba 1 et Jendouba 4 AVFA	Groupe G.D. (*) Bizerte Nabeul Zaghouan Kairouan UCC+CES+ Silliana,AVFA	Futurs Formateurs
M 1 : Concepts de l'approche participative	04-06/01/01 Ain Draham	08-10/01/01 Ain Draham	23-25/11/00 Hammamet	13-15/11/00 Hammamet	16-18/11/00 Hammamet	20-22/11/00 Hammamet	09-11/11/00 Jerba	20-22/11/00 +23-25/11/00 Hammamet	—	—	—	—	—
M 2 : Communication et travail en équipe	15-17/01/01 Ain Draham	18-20/01/01 Ain Draham	22-24/01/01 Hammamet	29-31/01/01 Hammamet	01-03/02/01 Hammamet	05-07/02/01 Hammamet	08-10/01/01 Jerba	05-07/02/01 Hammamet	—	—	—	—	—
M 3 : Méthodologie du Diagnostic participatif	15-17/02/01 Ain Draham	19-21/02/01 Ain Draham	22-24/02/01 Hammamet	08-10/02/01 Hammamet	12-14/02/01 Hammamet	15-17/02/01 Hammamet	11-13/01/01 Jerba	08-10/02/01 Hammamet	—	—	—	—	—
M 4 : Genre et développement	—	—	—	—	—	—	—	—	19-21/02/01 Hammamet	22-24/02/01 Hammamet	26-28/02/01 Hammamet	01-03/03/01 Hammamet	—
M 5 : Application sur le terrain du diagnostic participatif	12-17/03/01 Jendouba	29/03-04/04/01 Jendouba	22-28/03/01 Bizerte ou Silliana	09-14/04/01 Kasserine	12-17/03/01 Kasserine	02-07/04/01 Nabeul ou Kairouan ou Zaghouan	09-14/04/01 Médenine	16-21/04/01 Le Kef	—	—	—	—	—
M 6 : Organisation des populations	03-05/05/01 Hammamet	24-26/05/01 Hammamet	21-23/05/01 Ain Draham	17-19/05/01 Hammamet	R Hammamet	14-16/05/01 Ain Draham	05-07/06/01 Jerba	07-09/07/01 Hammamet	—	—	—	—	—
M 7 : Méthodologie de la planification participative	16-18/04/01 Ain Draham	12-14/04/01 Ain Draham	19-21/04/01 Hammamet	23-25/04/01 Hammamet	26-28/04/01 Hammamet	03-07/05/01 Hammamet	10-12/05/01 Jerba	07-09/05/01 Hammamet	—	—	—	—	—
M 8 : Identification, étude et gestion des micro-projets	18-22/04/01 Jendouba	28/05-01/06/01 Jendouba	11-15/05/01 Bizerte ou Silliana	07-11/05/01 Kasserine	R Kasserine	09-15/07/01 Nabeul ou Kairouan ou Zaghouan	23-28/04/01 Médenine	04-08/06/01 Le Kef	—	—	—	—	—
M 9 : Application sur le terrain de la planification participative	28/05-02/06/01 Jendouba	11-16/06/01 Jendouba	18-23/06/01 Bizerte ou Silliana	28/05-02/06/01 Kasserine	04-09/06/01 Kasserine	11-16/06/01 Nabeul ou Kairouan ou Zaghouan	14-19/05/01 Médenine	25-30/06/01 Le Kef	—	—	—	—	—
M 10: Pratique de l'animation de groupe	—	—	—	—	—	—	—	—	18-20/06/01 Hammamet	21-23/06/01 Hammamet	25-27/06/01 Hammamet	28-30/06/01 Hammamet	—
M 11: Formation des adultes	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16-28/07/01 Hammamet

(*) Les listes nominatives des groupes A, B, C, et D vous seront communiquées ultérieurement.

PROJET DE GESTION DES RESSOURCES NATURELLES

Situation des ouvertures des crédits en engagement
et des paiements réels

Au 05/07/01

1000DT

pérateur	1998			1999			2000			2001			Total Général			Inscription 2002		
	Engagement		Paiement résol	Engagement		Paiement Trésor	Engagement		Paiement Trésor	Engagement		Paiement Trésor	Engagement		Paiement Trésor	Inscription 2002		PE
	Trésor	PE		Trésor	PE		Trésor	PE		Trésor	PE		Trésor	PE		Trésor	PE	
UCC	13,34	53,36	0	0	5,6	98	13,3	55,31	0	1,055	0	0	38,94	201,36	13,302	56,36	50	240
Jend	255,2	496,2	0	0	168,1	401,1	115,6	258,8	1200,6	2073	581,42	1156,5	866,7	1528,2	368,7	647,1	2062,4	1800
kass	123,8	383,2	0	0	847,3	1797	53,11	305,3	1173,2	2673	834,39	1566,7	1698	2532,9	383	863,3	2735,3	3200
Med	117,2	378,8	0	0	343,4	939,5	61,95	267,8	568,9	1035	302,05	612,6	721,3	987,8	226	594,5	1474,9	450
Total 1	509,5	1311,6	0	0	1364	3235	243,9	887,2	2962,7	5831	1717,9	3336,9	3286	5048,9	977,7	2104,9	6328,96	5690
TOTAL 2	1821,1	0	0	4599,5	8793,3	5054,766	8335,3	3082,6	23549,2	9268,462	10088							

Reste à payer sur marchés réalisés

Actions	Unité	Consistance	Coût (en 1000 DT)		
			Total	B	HB
- Lacs collinaires	Unité	1	188,0	75,0	113,0
- Actions d'intérêt régional	Unité	3	138,0	6,0	132,0
- Apurement foncier	Ha	100	8,0	0,0	8,0
- PPI/Puits de surface	Ha	10	24,0	9,6	14,4
- Refection	Km	29	484,5	193,8	290,7
Total			842,5	284,4	558,1

Marchés réellement engagés

Actions	Unité	Consistance	Coût (en 1000 DT)		
			Total	B	HB
- Ouvrages de protection		16	203,0	81,0	122,0
- Oliviers en pluvial + AFD en sec		280	17,6	3,5	14,1
- Scarifiage et resemis/Prairie Perm		276	26,0	5,0	21,0
- Réseau d'AEP		2	121,0	48,0	73,0
- Petites actions		171	136,0	0,0	136,0
- Lacs collinaires		6	1725,0	706,0	1019,0
- Formation agriculteurs/ices		500	75,0	0,0	75,0
Total			2303,6	843,5	1460,1

Marchés en cours d'engagement

Actions	unité	Consistance	Coût (en 1000 DT)		
			Total	B	HB
- Seuils en pierres sèches	ha	785	236,0	94,0	142,0
- Végétalisation des ravins	ha	250	200,0	80,0	120,0
- Cordons en pierres sèches	ha	625	281,0	112,0	169,0
- Décroûtage et cordons	ha	70	21,0	8,0	13,0
- Cuvettes fruitières en terre	ha	280	12,0	5,0	7,0
- Banquettes manuelles	ha	470	235,0	94,0	141,0
- Oliviers en pluvial + AFD en sec	ha	765	77,0	15,4	61,6
- Scarifiage et resemis/Prairie Perm	ha	90	75,0	0,0	75,0
- Démonstrations agricoles	unité	92	28,0	5,6	22,4
- Captage de source	ha	30	150,0	60,0	90,0
- Création routes aménagées	km	27,5	1700,0	680,0	1020,0
- Etudes et contrôle	forfait	2	140,0	14,0	126,0
- Puits surface	unité	0	100,0	40,0	60,0
- Captage de sources	unité	11	120,0	48,0	72,0
- Citerne collectives	unité	7	0,0	0,0	0,0
- Petites actions	CPA	341	252,0	50,0	202,0
- Micro-projets collectifs	UST	0	0,0	0,0	0,0
- Voitures TT	unité	1	30,0	6,0	24,0
- Formation agriculteurs/ices	Module	500	75,0	0,0	75,0
Total			3732,0	1312,0	2420,0

Reste à réaliser compte tenu des prévisions du projet/CPAs

Actions	unité	Consistance	Coût (en 1000 DT)		
			Total	B	HB
- Seuils en pierres sèches	ha	445	146,9	58,7	88,1
- Végétalisation des ravins	ha	145	116,0	46,4	69,6
- Cordons en pierres sèches	ha	240	119,6	47,8	71,8
- Cuvettes fruitières en terre	ha	210	42,0	16,8	25,2
- Banquettes manuelles	ha	230	135,6	54,2	81,4
- Gestion concertée des forêts	ha	500	300,0	120,0	180,0
- Lacs collinaires	unité	4	1200,0	480,0	720,0
- Ouvrages de protection	unité	40	600,0	240,0	360,0
- Oliviers en pluvial + AFD en sec	ha	454	136,0	27,0	109,0
- Plantations arbustives	ha	50	45,0	0,0	45,0
- Scarifiage et resemis/Prairie Perm	ha	148	74,0	30,0	44,0
- Démonstrations agricoles	unité	112	33,6	6,7	26,9
- Apurement foncier	ha	500	40,0	0,0	40,0
- Création routes aménagées	km	10	600,0	240,0	360,0
- Captage de sources	unité	14	180,0	72,0	108,0
- Réseau d'AEP	UST	2	1000,0	400,0	600,0
- Petites actions	CPA	124	797,0	47,0	750,0
- Lacs collinaires	unité	4	1200,0	480,0	720,0
- Formation agriculteurs/ices	Module	450	70,0	0,0	70,0
- Frais de déplacement	P/J	0	150,0	150,0	0,0
Total			6985,7	2516,6	4469,0

Actions complémentaires

Actions	unité	Consistance	Coût (en 1000 DT)		
			Total	B	HB
- Ouvrages de protection	unité	50	1000,0	400,0	600,0
- Equipements des lacs collinaires	unité	10	600,0	240,0	360,0
- Conduite Bou Heurtma Kasseb	Km	0	110,0	44,0	66,0
- Création routes aménagées	km	10	400,0	160,0	240,0
- Création routes revêtues	km	50	1500,0	600,0	900,0
Total			3610,0	1444,0	2166,0

Reste à payer sur les marchés réalisés

Actions	Unité	Consistance	Coût en 1000 DT		
			Total	Budget	Hors Budget
Banquettes mécaniques	Ha	1650	160,5	64,2	96,3
Ouvrages de recharge + épis	Unité	36	299	120	179
Périmètre pastoral (Tiouicha)	Forfait	1	50	5	45
Action d'intérêt régional	Forfait	3	284	28	256
Apurement foncier	Ha	2200	135	13,5	121,5
Puits de surface (approf.Aménag.)	Ha	126	238	0	238
Lacs collinaires (Zone d'infl.)	Unité	2	270	108	162
Total			1436,5	338,7	1097,8

Marchés réellement engagés (marchés signés)

Actions	Unité	Consistance	Coût en 1000 DT		
			Total	Budget	Hors Budget
Aménagement sylvo-past.	Ha	10	16	0	16
Lacs collinaires (PDP)	Unité	3	754	302	452
Puits de surface	Ha	846	2761	1104	1657
- Bassins d'irrigation	Unité	235	1871	748	1123
- Conduites d'irrigation	Km	127	890	356	534
Lacs collinaires (zone d'infl)	Unité	2	618	247	371
Total			4149	1653	2496

Marchés en cours d'engagement (dossiers élaborés)

Actions	Unité	Consistance	Coût en 1000 DT		
			Total	Budget	Hors Budget
Seuils en pierres sèches	Ha	55	50	20	30
Ouvrages de recharge + épis	Unité	20	389	155	234
Oliviers en pluvial+AFD en sec	Ha	800	58	12	46
Pommiers en irrigué	Ha	610	242	48	194
Démonstrations agricoles	Unité	60	30	6	24
Puits de surface	Ha	80	600	240	360
- Bassins d'irrigation	Unité	40	600	240	360
Réfection	Km	43	1820	728	1092
Puits de surface/(forage)	Unité	12	966	386	580
Petites actions	CPA	300	440	0	440
Total			4595	1595	3000

Reste à réaliser compte tenu des prévisions du projet/CPA

Actions	Unité	Coût en 1000 DT			
		Consistance	Total	Budget	Hors budget
- Seuils en pierres sèches	ha	100	70,0	28,0	42,0
- Végétalisation des ravins	ha	50	75,0	30,0	45,0
- Cordons en pierres sèches	ha	60	45,0	18,0	27,0
- Banquettes mécaniques	ha	1000	180,0	72,0	108,0
- Consolidation des banquettes	ha	1900	380,0	0,0	380,0
- Aménagement sylvo-pastoral	ha	200	477,0	0,0	477,0
- Gestion concertée des forêts	ha	100	180,0	72,0	118,0
- Lacs collinaires	unité	1	300,0	120,0	180,0
- Ouvrages d'épandage	unité	6	150,0	60,0	90,0
- Ouvrages de recharge + épis	unité	20	500,0	200,0	300,0
- Oliviers en pluvial + AFD en sec	ha	700	51,0	10,0	41,0
- Pommiers en irrigué	ha	300	120,0	24,0	96,0
- Plantation arbustive	ha	300	540,0	0,0	540,0
- Plantations de cactus	ha	400	242,0	0,0	242,0
- Scarifiage et resemis	ha	100	80,0	32,0	48,0
- Périmètre pastoral (Tiouicha)	forfait	2	350,0	140,0	210,0
- Petits équipements	Lot	3	14,0	3,0	11,0
- Actions d'intérêt régional	forfait	2	80,0	8,0	72,0
- Puits de surface	ha	520	4498,0	1612,0	2886,0
- Approfond.-aménagement PS	unité	200	2080	832	124
- Bassins d'irrigation	unité	260	468	0,0	46
- Conduites d'irrigation	km	195	1950	780	117
- Pompage sur oued/lac collinaire	ha	50	125,0	50,0	75,0
- Brise vent	ha	160	29,0	6,0	23,0
- Réfection	km	30	1270,0	508,0	762,0
- Création routes revêtues	km	5	475,0	190,0	285,0
- Etudes et contrôle	forfait	30	50,0	5,0	45,0
- Captage de sources	unité	5	35,0	0,0	35,0
- Citerne collectives	unité	10	70,0	28,0	42,0
- Abreuvoirs -	unité	10	10,0	4,0	6,0
- Petites actions	CPA	300	213,0	0,0	213,0
- Micro-projets collectifs	UST	10	50,0	0,0	50,0
- Lacs collinaires	unité	7	2100,0	840,0	1260,0
- Voitures de liaison	unité	0	0,0	0,0	0,0
- Voitures TT	unité	1	70,0	14,0	56,0
- Formation AA	P/J	0	45,0	0,0	45,0
- Formation Resp. Programmation	P/J		2,0	0,0	2,0
- Formation TEP-OEP	P/J		20,0	0,0	20,0
- Formation agriculteurs/ices	Module		120,0	0,0	120,0
- Visites pour agriculteurs/ices	Module		30,0	0,0	30,0
- Salaires	P/An	16	76,0	76,0	0,0
- Frais de déplacement	P/J	0	0,0	0,0	0,0
- Frais de fonctionnement	forfait	0	100,0	100,0	0,0
Total			13222,0	4250,0	8982,0

Actions complémentaires

Actions	Unité	Coût en 1000 DT			
		Consistance	Total	Budget	Hors budget
- Lacs collinaires (PDP)	unité	11	3300,0	1320,0	1980,0
- Equipements de lacs collinaires	unité	12	720,0	288,0	432,0
- Protection des exploitations	unité	200	400,0	80,0	320,0
- Création routes revêtues	km	5	475,0	190,0	285,0
- Puits surface/(forages)	unité	20	2000,0	800,0	1200,0
Total			6895,0	2678,0	4217,0

Actions non prévues et réalisées

Actions	Unité	Réalizations au 31-05-2001				Reste à payer sur marchés réalisés			Marchés réellement engagés (marchés signés)			
		Qtité	Total	Budget	Hors budget	Total	Budget	Hors budget	Qtité	Total	Budget	Hors budget
- Consolidation des banquettes	ha	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
- Tranchés para-feu	Km	20	8,0	3,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
- Apurement foncier	ha	2200	0,0	0,0	0,0	135,0	13,5	121,5	0	0,0	0,0	0,0
- Puits de surface	ha	126	581,0	63,0	518,0	238,0	0,0	238,0	846	2761,0	1104,0	1657,0
- Approfond.-aménagt PS	unité	288	315,0	0,0	315,0	238	0,0	238	0	0,0	0,0	0,0
- Bassins d'irrigation	unité	38	109,0	0,0	109,0	0,0	0,0	0,0	235	1871	748	1123
- Conduites d'irrigation	km	19	157,0	63,0	94,0	0,0	0,0	0,0	127	890	356	534
- Brise vent	ha	160	29,0	6,0	23,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
- Forage	unité	1	24,0	10,0	14,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
- Captage de sources	unité	3	22,0	0,0	22,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
Total Général			3817,8	1225,8	2592,0	1436,5	338,7	1097,8		4149,0	1653,0	2496,0

Reste à payer sur les marchés réalisés

Actions	Unité	Consistance	Coût en 100 DT		
			Total	Budget	Hors Budget
- Banquettes mécaniques	Ha	1305	3,4	1,4	2,0
- Ouvrages d'épandage (PDP)	Unité	5	76,6	30,4	46,2
- Ouvrages de recharge (PDP)	Unité	20	22,0	8,8	13,2
- Lutte contre l'ensablement	Km	28	6,2	2,5	3,7
- Démonstrations agricoles	Parcelle	28	37,5	7,5	30,0
- Citernes collectives	Unité	3	6,2	2,3	3,9
- Citernes privées et mejels	Unité	63	21,1	0,0	21,1
- Potences	Unité	2	0,3	0,1	0,2
- Réservoirs AEP	Unité	1	5,8	2,3	3,5
- Ouvrages d'épandage (ZI)	Unité	2	3,5	1,4	2,1
- Ouvrages de recharge (ZI)	Unité	23	32,3	12,9	19,4
- Configuration informatique	unité	16	62,4	12,5	49,9
Total Général			277,3	82,1	195,2

Marchés reellement engages (marchés signes)

Actions	unité	Consistance	Coût en 1000 DT		
			Total	Budget	Hors budget
Oliviers derrière tabias+AFD en sec	ha	60	5,1	0,0	5,1
- Périmètre pastoral (El Ouaraa)	forfait	1	299,6	119,9	179,7
- Puits de surface	ha	28	30,9	0,0	30,9
- Approfondissement de PS	unité	7	13,6	0,0	13,6
- Conduites d'irrigation	ha	14	17,3	0,0	17,3
- Brise vent	ha	2	0,6	0,0	0,6
- Citernes privées et mejels	unité	29	82,1	0,0	82,1
- Potences	unité	0	0,0	0,0	0,0
- Electrification de forage Hezma	unité	1	96,3	38,5	57,8
- Petites actions	CPA	109	62,1	0,0	62,1
Total			576,7	158,4	418,3

Marches en cours d'engagement (dossiers elaborés)

Actions	Unité	Coût en 1000 DT			
		Consistance	Total	Budget	Hors budget
euils en pierres sèches	Ha	30	31,5	12,6	18,9
anquettes mécaniques	Ha	1520	334,4	133,8	200,6
ouvrages de recharge	Unité	8	136,0	54,4	81,6
utte contre l'ensablement	Km	57	148,0	59,2	88,8
Puits de surface	Ha	78	268,6	0,0	268,6
- Approfondissement de PS	Unité	39	82,9	0,	82,9
- Conduites d'irrigation	Ha	66	87,3	0,	87,3
- Bassins ind. et réservoirs	Unité	33	98,4	0,	98,4
réation routes revêtues	Km	19	936,0	374,4	561,6
iternes privées et mejels	Unité	171	537,4	0,0	537,4
etites actions	CPA	245	170,6	0,0	170,6
ouvrages d'épandage	Unité	2	34,0	13,6	20,4
ouvrages de recharge	Unité	10	170,0	68,0	102,0
oitures TT	Unité	1	35,0	7,0	28,0
Total			2801,5	723,0	2078,5

Actions complémentaires (dans UST et zones d'influence)

Actions	Unité	Coût en 1000 DT			
		Consistance	Total	Budget	Hors budget
- Périmètre pastoral (El Ouaraa)	forfait	0	205,0	82,0	123,0
Equipement de PS en GMP	unité	50	350,0	0,0	350,0
Bergeries	unité	270	945,0	0,0	945,0
Création de forage Hezma	unité	1	75,0	30,0	45,0
Périmètre irrigué Bagbague	unité	1	160,0	64,0	96,0
Total Général			1735,0	176,0	1559,0

Reste à réaliser compte tenu des prévisions du projet/CPA

Actions	Unité	Coût en 1000 DT			
		Consistance	Total	Budget	Hors budget
Seuils en pierres sèches	ha	500	525,0	210,0	315,0
Banquettes mécaniques	ha	4875	1072,5	429,0	643,5
Ouvrages d'épandage	unité	5	85,0	34,0	51,0
Ouvrages de recharge	unité	37	629,0	251,6	377,4
Lutte contre l'ensablement	Km	207	517,5	207,0	310,5
Bandes forestières**	Km	30	75,0	30,0	45,0
Oliviers derrière tabias+AFD en sec	ha	2860	375,0	0,0	375,0
Plantations arbustives	ha	30	24,0	0,0	24,0
- Périmètre pastoral (El Ouaraa)	forfait	1	651,0	200,4	450,6
Petits équipements	Lot	3	14,0	3,0	11,0
Actions d'interêt régional	forfait	2	80,0	8,0	72,0
Cultures fourragères en irrigué	ha	35	10,0	2,0	8,0
- Puits de surface	ha	146	450,3	0,0	450,3
- Approfondissement de PS	unité	43	91,4	0,0	91,4
- Conduites d'irrigation	ha	146	184	0,0	184
- Bassins ind. et réservoirs	unité	53	174,9	0,0	174,9
rise vent	ha	206	82,4	0,0	82,4
réation routes revêtues	km	29	1450,0	580,0	870,0
iternes privées et mejels	unité	227	749,1	0,0	749,1
éservoirs AEP	unité	4	825,0	330,0	495,0
etites actions	CPA	688	481,6	0,0	481,6
icro-projets collectifs	UST	20	100,0	0,0	100,0
uvrages d'épandage	unité	8	136,0	54,4	81,6
uvrages de recharge + épis	unité	15	255,0	102,0	153,0
Formation AA	P/J	200	45,0	0,0	45,0
ormation Resp. Programmation	P/J	20	2,0	0,0	2,0
ormation TEP-OEP	P/J	300	20,0	0,0	20,0
ormation agriculteurs/ices	Module	80	50,0	0,0	50,0
isites pour agriculteurs/ices	Module		30,0	0,0	30,0
Salaires	P/An	0	0,0	0,0	0,0
Frais de déplacement	P/J	600	2,5	2,5	0,0
Frais de fonctionnement	forfait	1	30,0	30,0	0,0
Total			8766,9	32,5	6293,0

Actions non prévus et réalisées

Actions	unité	Réalisations au 31-05-2001				Reste à payer sur marchés réalisés				Marchés réellement engagés (marchés signés)				Marchés en cours d'engagement (dossiers élaborés)			
		Qtité	Total	B	HB	Total	B	HB	Qtité	Total	B	HB	Qtité	Total	B	HB	
- Bandes forestières	Km	6	12,5	5,0	7,5	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
- Cultures fourragères en irrigué	ha	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
- Conduites d'irrigation	ha	27	"43,7"	0,0	"43,7"	0,0	0,0	0,0	14	"17,3"	0,0	"17,3"	66	"87,3"	0,0	"87,3"	
- Bassins ind. et reservoirs	unité	24	"49,0"	0,0	"49,0"	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	33	"98,4"	0,0	"98,4"	
- Brise vent	ha	90	32,8	0,0	32,8	0,0	0,0	0,0	2	0,6	0,0	0,6	0	0,0	0,0	0,0	
- Bergenies	unité	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
- Ciemmes privées et mejels	unité	63	256,0	18,6	237,4	21,1	0,0	21,1	29	82,1	0,0	82,1	171	537,4	0,0	537,4	
- Potences	unité	2	4,0	1,6	2,4	0,3	0,1	0,2	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
- Réservoirs AEP	unité	1	58,4	23,4	35,0	5,8	2,3	3,5	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
- Création de forage Hezma	unité	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
- Eléctrification de forage Hezma	unité	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1	96,3	38,5	57,8	0	0,0	0,0	0,0	
- Périmètre irrigué Bagbague	unité	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
Total			2081,1	645,6	1435,5	277,3	82,1	195,2		576,7	158,4	418,3		2801,5	723,0	2078,5	

**INVESTISSEMENTS PARALLELES SUR
DES PROGRAMMES NATIONAUX, REGIONAUX ET SPECIFIQUES (JENDOUBA)**

Programme	Nature de l'action	Coût Total (DT)	Quantité	NBRE de bénéficiaires	Localisation(UST)
26-26	Dispensaire	92 546	2	Collectif	Hashassia-Awawdha
	Piste agricole	126 000		Collectif	Thrayet
	Irrigation	118 556		40	Boulaaaba Kseeb
PDR	Prairies permanentes	10 010		150	
	Arboriculture fruitière en sec	150 797		182	
	Elevage	360 120	724	166	
	Bêtes de trait	24 250	47	47	
	Etables	192 448	124	124	
	Citernes tractées	30 380	49	49	
	Périmètres irrigué	418 405	40 ha	Collectif	
	Pistes	891 958	23.4 km	Collectif	
	Eau potable	594 039		Collectif	
	Travaux CES	300 000	500 ha	Collectif	
21-21	Matériel d'irrigation	32 227		5	Balta Bou-Aouane
	Elevage	4 600	2	1	
BTS	Micro-projets	127 210		32	UST de Balta Bou-Aouane
	Elevage bovin	27.600	12 génisses	6	UST de Balta Bou-Aouane

FOSDAP	Bovin laitier	173 000	72 génisses	UST de Balta Boa- Aouane
	Groupes moto-pompes	259 000	74	
	Bassins individuels	162 000	60	
	Etables	30 000	42	

**INVESTISSEMENTS PARALLELES SUR
DES PROGRAMMES NATIONAUX, REGIONAUX ET SPECIFIQUES (KASSERINE)**

Programme	Nature de l'action	Coût Total (DT)	Quantité	NBRE de bénéficiaires	Localisation (UST)
BTS	Activités Agricoles	80 410		11	Sbiba - Foussana
	Activités Industrielles	191 971		57	
	Activités Commerciales	80 524		21	
	Services	172 349		29	
21/21	Activités agricoles			349	Sbiba-Foussana
	Autres activités			256	
26/26	Activités agricoles	602 000		792	Sbiba-Foussana
	Autres activités	15 000		24	
FOSDAP FIAP	Activités agricoles	627 000		156	Sbiba-Foussana
	Centre de formation	200 000	4	270	

INVESTISSEMENTS PARALLELES SUR DES PROGRAMMES NATIONAUX,
REGIONAUX ET SPECIFIQUES (MEDENINE)

Programme	Nature de l'action	Coût total en 1000 DT	Quantité	Nbre de bénéficiaire	Localisation
26-26	Electrification	913.298		360	Baguabague-Krikria-Lacifeur-Darghoulia-Boudrenna
	L'eau potable	608.19		323	Krikria-Lacifeur-Darghoulia-Boudrenna
	Aménagement de l'habitat	22.8		22	Krikria- J.Esouhaba
	Butimage des pistes	1 087.29	27.5 km		Krikria-Lacifeur-Hay Elmaridh-Jorf Essouhaba
	Activités agricoles Divers	176.02		172	Baguabague-Krikria-Lacifeur-Darghoulia-Hay Elhaddad-Hay Elmaridh-Boudrenna-Jorf Essouhaba
	Activités artisanales	18.04		26	Baguabague-Krikria-Lacifeur-Darghoulia-Boudrenna-Jorf Essouhaba
PDRI Plaine El Ababsa	Micro-projets	37.23		35	Baguabague-Krikria-Lacifeur-Darghoulia-Hay Elmaridh-Boudrenna-J.Esouhaba
	Equipement des puits	201.290	4	20	Lacifeur

	Electrification des forages	78.981	4	4	Oued Ettaam
	Aménagement des PI	735.750	102 ha	30	
	Plantation AFD en irrigué	20.250	13.5 ha	15	
	Elevage caprins	30.7	226	20	
	Création des serres	6.2	4	4	
	Brise vent	20	182	30	
	Banquette	304.735	870 ha		
	Tabias surmonté de palmes sèches	45	48 km		
	Lutte contre l'ensablement	340.520	604 ha		
	Création et équipement des puits collectifs	240.008	9	120	
	Routes revêtues	166	3 km		

	L'eau potable	225		150	Hay Elhaddad
	Electrification	157.9		94	Hay Elmrith et Hay El Haddad
FOSDAP	Tabias mécaniques	11	22 ha	11	Krikria
	Majels et citernes privés	17.9125	32	32	Krikria-Darghoulia-Ben Gozeil-Oued Ettaam
	Création et réhabilitation des puits	5.875	2	2	Darghoulia- Oued Ettaam
	Etable	2.5375	2	2	Darghoulia-Ben Gozeil- Oued Ettaam
	Bassin	8.1474	6	6	
	Abris moteur	0.66	3	3	
	Banquettes	0.450	2	2	
	Plantation AFD	3.05	6	6	Ben Gozeil-Oued Ettaam
	Création des bergeries	6.5	6	6	
	Lutte contre le chiendent	0.9	6	6	
BTS	Elevage bovin laitier	47.66	24	8	Darghoulia -Smar