



MICROFICHE N°

01374

République Tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE

DOCUMENTATION AGRICOLE

TUNIS

الجمهورية التونسية  
وزارة الفلاحة

المركز القومي  
لاستنطاق الفلاحي  
تونس

F

1

CNDA 01374

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE  
CENTRE DE DOCUMENTATION AGRICOLE

16 JAN. 1978

DIVISION DES RESSOURCES EN EAU

--:55:--

COMPTÉ RENDU DE FIN DE TRAVAUX  
ET D'ESSAIS DE RECEPTION DU SONDAGE  
SIDI SAAD N° 15.986/4

--:55:--

Octobre 1977

M. HAMZA

REPUBLIQUE TUNISIENNE

MINISTERE DE L'AGRICULTURE

DIRECTION DES RESSOURCES  
EN EAU ET EN SOL

DIVISION DES RESSOURCES EN EAU

ARRONDISSEMENT DE KAIROUAN

SONDAGE SIDI SAAD N° 5 N° BIRH 15.986/4

COMpte RENDU DE FIN DE TRAVAUX  
ET D'ESSAIS DE RECEPTION

--:--

Octobre 1977

M. HAMZA

avec la collaboration technique  
de MM. B. OTHMAN  
A. KACHROUDI

## SOMMAIRE

-=-:-=

- 1 - Introduction
- 2 - Situation
- 3 - Marche des travaux
  - 3.1 - La coupe lithologique
  - 3.2 - Le carottage électrique
  - 3.3 - Analyse granulométrique
    - 3.3.1 - Détermination des dimensions du gravier et des ouvertures de la crête
    - 3.3.2 - Détermination de la perméabilité de l'horizon capté.
  - 3.4 - Programme de captage
  - 3.5 - Développement
  - 3.6 - Réception
    - 3.6.1 - Essai provisoire
    - 3.6.2 - Essai officiel
  - 3.7 - Détermination des pertes de charge locales
- 4 - Hydrochimie
- 5 - Conclusion

## LISTE DES FIGURES

- Fig. 1 - Plan de situation au 1/50.000
- Fig. 2 - Schéma du puits
- Fig. 3 - Analyse granulométrique
- Fig. 4 - Courbe des débits et évolution des pertes de charge avant et après intervention
- Fig. 5 - Essai provisoire : courbe d'abaissement et de remontée
- Fig. 6 - Essai officiel : courbe d'abaissement
- Fig. 7 - Essai officiel : courbe de remontée
- Fig. 8 - Diagramme triangulaire d'analyse d'eau
- Fig. 9 - Diagramme BERKALOFF - SCHOELLER
- Fig. 10 - Diagramme de potabilité des eaux

## 1 - INTRODUCTION -

La création du sondage Sidi Saâd N° 5 - N° BIRH 15986/4 fait suite à la prospection électrique effectuée dans la région. Le forage devait contrôler les sondages électriques N° 27 et N° 32 en longueur de ligne AB = 1000 m et confirmer la présence d'un marqueur résistant R2 à résistivité élevée. (Voir Etude hydrogéologique et prospection électrique dans la région de Sidi Saâd par M. HAMZA et M. ANDRIEU - DRE - Janvier 1977).

## 2 - SITUATION - (fig. 1)

L'ouvrage se situe sur la carte topographique au 1/50.000 de Hadjeb El Afoun N° 78 à 400 m S.W du sondage électrique N° 27 situé à proximité de la déviation du chemin de fer ; et à 50 m à l'Ouest de la nouvelle route reliant le barrage de Sidi Saâd à Menzel Mehiri. Il se trouve enfin sur le flanc droit de la colline d'Et Touati et à 4 km vol d'oiseau au S.W de la station de Sidi Saâd.

Il répond aux coordonnées géographiques suivantes :

Latitude	= 39G 30' 50"
Longitude	= 8G 20' 55"
Altitude approximative	= 235 mètres

## 3 - MARCHE DES TRAVAUX -

Le forage a été exécuté à l'aide d'un appareil Rotary Failing 2500 n° 8 par les soins de la Société de l'Equipment Hydraulique. Les travaux ont commencé le 2.8.1977 (rotation) et achevés le 2.10.1977 (cimentation).

La reconnaissance a été effectuée à l'outil 8" 1/2 de 0 à 200 m.

### 3.1 - La coupe lithologique (fig. 2)

Des pertes de boues ont été enregistrées au cours de la reconnaissance entre : 17 - 33 m = 0,700 m<sup>3</sup>  
33 - 64 m = 2,000 m<sup>3</sup>  
64 - 94 m = 2,500 m<sup>3</sup>  
94 - 128 m = 1,180 m<sup>3</sup>  
128 - 155 m = 1,500 m<sup>3</sup>  
173 - 187 m = 0,700 m<sup>3</sup>

Au cours de l'avancement le niveau de boue oscillait entre - 5,10 m à - 1,40 m ; la densité de la boue était de - 1,115 et la viscosité était égale à 38.

### 3.2 - Le carottage électrique (Fig. 2)

La coupe relevée à partir des cuttings a été confirmée par la diagraphie électrique avec toutefois un léger décalage.

.../...

Le carottage a mis en évidence les niveaux : argileux, sablo-argileux, conglomératiques et calcaires.

L'échelle des résistivités utilisées étant de 0 à 50 ohm-m.

- Les trois courbes de résistivité (petite normale, grande normale et inverse) sont superposées pour le cas des argiles (pas de pénétration de boue = formations imperméables) ; notamment de 20 à 70 m. En face de ces formations les trois résistivités ont des valeurs presque entièrement inférieures à 15 ohm-m.

La sonde inverse forme un pic accentué allant jusqu'à 35 ohm-m au droit des formations sèches notamment de 10 à 15 m.

- Les trois courbes sont séparées et décalées en face des formations sablo-argileuses perméables ; elles atteignent 35 ohm-m en face des conglomérats et des graviers et 40 à 50 ohm-m et même 70 ohm-m en face des sables et sables argileux.

Ainsi en face de ces assises, les valeurs des résistivités sont plus grandes et les courbes sont largement espacées.

La petite normale (zone contaminée par la boue du forage) a une valeur allant de 15 à 35 ohm-m.

La grande normale (zone moins contaminée) a une valeur allant de 25 à 60 ohm-m.

L'inverse ; valeur vraie de la résistivité du terrain (zone non envahie par la boue) a une valeur allant jusqu'à 70 m.

Par conséquent la pénétration de la boue indique déjà que la formation est bien perméable ; les horizons non contaminés plus résistants indiquent alors que l'eau est plus douce que le filtrant de boue. En plus la polarisation spontanée se trouve en face des sables argileux productifs décalée vers la gauche ; ce qui signifie aussi que l'eau est douce.

Toutefois la self potentiel présente un décrochement positif anormal au droit des conglomérats et graviers compris entre 72 et 78 m et entre 103 - 110 m.

- Enfin les trois courbes sont légèrement décalées au droit des sables argileux et des argiles sableuses. Leurs résistivités varient entre :

5 à 15 ohm-m pour la petite normale

10 à 20 ohm-m pour la grande normale

15 à 25 ohm-m pour la sonde inverse

Ce triple test électrotechnique confirme donc la coupe relevée à partir des cuttings. En conséquence il a été décidé de capter la formation sableuse et sablo-argileuse à l'intercalations de conglomérats et calcaires et comprises entre 73 et 136 m.

### 3.3 - Analyse granulométrique - (fig. 3)

#### 3.3.1 - Détermination des dimensions du gravier et des ouvertures de la crêpine -

On détermine les dimensions du massif filtrant et des ouvertures de la crêpine à partir des considérations suivantes :

On fixe sur l'analyse granulométrique des sables de la formation le diamètre des grains correspondant au pourcentage 85.

La dimension des ouvertures de la crêpine ne sera pas supérieure à ce diamètre et le gravier aura une grosseur 2 x 3 fois plus grande.

A cet effet 6 échantillons ont été prélevés et analysés, les résultats sont consignés dans le tableau suivant :

	73-77 m	78-97 m	98-105 m	106-123 m	112 -123m	124-135 m
Epaisseur en m	5	20	8	6	12	12
Crêpine ouvertures mm	6	6	4	5	0,8	2
Massif filtrant calibre mm	10-15	10-15	3-6	8-12	1,5-2	4-6
Remarque	Echantillons non représentatifs		Echantillons les plus représentatifs			

Les échantillons 112-123 m et 124-135 m étant les plus représentatifs de l'horizon capté nous choisirons donc une crêpine répondant simultanément aux granulométries des deux échantillons c'est-à-dire présentant des ouvertures de 1,5 mm et un massif filtrant de 3 à 5 mm de diamètre.

### 3.3.2 - Détermination de la perméabilité de l'horizon capté -

Nous avons prélevé des échantillons pour analyse granulométrique sur toute l'épaisseur de l'aquifère capté. Les résultats sont consignés ci-dessous :

N° d'échantillon	Niveau de prélèvement	d 10 cm	K = 100d 10 <sup>2</sup> cm/s	Epaisseur du niveau h en m.	K x h m <sup>2</sup> /s
1	73- 77	0,025	62,5.10 <sup>-3</sup>	5	312,5.10 <sup>-5</sup>
2	78- 97	0,016	25,6.10 <sup>-3</sup>	20	512,0.10 <sup>-5</sup>
3	98-105	0,008	6,4.10 <sup>-3</sup>	8	51,2.10 <sup>-5</sup>
4	106-111	0,04	160.10 <sup>-3</sup>	6	960.10 <sup>-5</sup>
5	112-123	0,009	8,1.10 <sup>-3</sup>	12	97,2.10 <sup>-5</sup>
6	124-135	0,012	14,4.10 <sup>-3</sup>	12	172,8.10 <sup>-5</sup>
T O T A L				63	2105,7.10 <sup>-5</sup>

En supposant que les filets liquides sont parallèles à la stratification nous pouvons assimiler le débit total à celui qui serait obtenu dans une couche aquifère théorique ayant un coefficient de perméabilité horizontal K mh.

Le débit unitaire de l'écoulement de chaque couche est :

$$q_1 = k_1 h_1 i$$

$$q_2 = k_2 h_2 i$$

$$q_n = k_n h_n i$$

Donc le débit unitaire total  $q$  dans le complexe aquifère est égal à :

$$q = q_1 + q_2 + q_n = k_1 h_1 i + k_2 h_2 i + \dots + k_n h_n i$$

$$\text{et } q = i (k_1 h_1 + k_2 h_2 + \dots + k_n h_n)$$

Mais si  $k_m h$  est le coefficient de perméabilité horizontal moyen

$$q = k_m h H i$$

$H$  étant la puissance totale du complexe aquifère

$$\text{d'où } k_m h H i = i (k_1 h_1 + k_2 h_2 + \dots + k_n h_n)$$

$$k_m h = \frac{k_1 h_1 + k_2 h_2 + \dots + k_n h_n}{H}$$

H

#### Application

$$k_m h = \frac{(312,5 + 512,0 + 51,2 + 960 + 97,2 + 172,8 + 2105,7) \cdot 10^{-5}}{63}$$

$$= 3,34 \cdot 10^{-6} \text{ m/s}$$

d'où la transmissivité de la formation captée

$$T = k_m h \times H = 3,34 \cdot 10^{-6} \times 63 = 2,10 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$$

Nous verrons que cette valeur est voisine de celle obtenue lors des essais de pompage.

#### 3.4 - Programme de captage (fig. 2)

A la lumière des indications fournies par la coupe lithologique le carottage électrique et les analyses granulométriques ; le captage californien suivant a été proposé :

##### Forage :

Reconnaissance à l'outil 8" 1/2 de 0 à 200 m.

Alésage en 15" de 13 à 145 m.

##### Tubage :

- Tube ratole 18" de 0 à - 12 m cimenté avec 1,15 t de ciment
- Colonne 9" 5/8 de + 0,50 m à - 73,5 m cimentée en tête de 0 à - 5 m par 0,250 t de ciment.
- Tube lanterné type Lay-e 9" 5/8 de - 73,50 à - 136 m d'ouvertures 1,5 mm.
- Tube de décantation 9" 5/8 à - 136 à - 142 m.

##### Massif filtrant -

- Injection successive de 2,100 m<sup>3</sup> de massif de gravier calibré entre 3 et 5 mm.
- Niveau final du massif = - 5 m.

.../...

3.5 - Développement -

Il a commencé le 26.8.1977.

- à la soupape de 8" du 26.8.77 au 29.8.77
- au piston 9" 5/8 (côte 53 m) le 30.8.77 pendant 8h00
- à l'air lift (côte 73 m) du 31.8.77 au 2.9.77
- à la pompe 8" Layne immergée à - 68,60 m du 4.9.77 au 7.9.77

Traitements par lavage au pyrophosphate le 8.9.77 pendant 8h.

- Agitation à la soupape de 8" de 73 à 136 m.
- Pistonnage pendant 8h au piston 9" 5/8 à la côte 54 m.
- Développement par air lift (côte 82 m).

Réception provisoire

Suite du développement à la pompe du 24.9.77 au 29.9.77

- Pompage alterné
- Surpompage.

3.6 - Réception - (fig. 4)

Elle a été faite par MM. BEN OTHMAN et KACHROUDI ABDELAFFIDH ; respectivement Adjoint: Technique et ouvrier qualifié de la D.R.E à Kairouan en présence de M. HAMZA Ingénieur Principal Chef d'Arrondissement de la D.R.E.S à Kairouan et M.H FEKI représentant de l'Entreprise de forage.

3.6.1 - Un essai provisoire -

Il a eu lieu le 20.9.77 au cours duquel on s'est rendu compte que l'eau pompée était trouble et contenait des traces de sable.

Date : 20.9.1977

Niveau statique : - 23,50 m

Immersion : - 68,27 m

Prise d'air : - 66,77 m

Pompe utilisée : Layne 8"

Moteur utilisé : Perkins U.D 4

PALIER	Durée	Débits	Rabattement	Débit spécifique
	h	l/s	m	l/s/m
1° Palier	2h30	1,5	6,60	0,22
2° Palier	12h00	4,1	21,47	0,19
3° Palier	12h00	5,6	37,47	0,15

Compte tenu de l'état de l'eau pompée le développement à la pompe a été prolongé du 24.9.77 au 29.9.77

.../...

### 3.6.2 - L'essai officiel -

Il a eu lieu le 30.9.77 : l'eau était incolore et exempte de sable :

Date : 30.9.1977  
 Niveau statique : - 23,50 m  
 Immersion : - 63,77 m  
 Prise d'air : - 60,77 m  
 Pompe utilisée : Layne 8"  
 Moteur utilisé : Perkins U.D 4

PALIER	Durée h	Débit l/s	Rabattement		Débit spécifique l/s/m
			m		
1 <sup>e</sup> Palier	12H00	2,7	19,30		0,14
2 <sup>e</sup> Palier	12H00	5,5	37,24		0,15

L'interprétation des courbes de descente et de remontée donne :

	Transmissivité m <sup>2</sup> /s		Transmissivité moyenne m <sup>2</sup> /s	OBSERVATION
	Abaissement	Remontée		
Essai provisoire	$1,4 \cdot 10^{-4}$	$1,5 \cdot 10^{-4}$	$1,45 \cdot 10^{-4}$	Fig. 5
Essai officiel	$0,9 \cdot 10^{-4}$	$0,7 \cdot 10^{-4}$	$0,8 \cdot 10^{-4}$	Fig. 6

On remarque que la valeur de la transmissivité calculée à partir des analyses granulométriques est très voisine de celle obtenue par pompage d'essai au cours de l'essai provisoire.

### 3.7 - Détermination des pertes de charge locales -

En première analyse, on a constaté à la fin du captage que l'ouvrage a un débit spécifique moyen de l'ordre de 0,2 l/s/m. Cette valeur paraît faible eu égard à la hauteur crépinée : 62,5 m et au diamètre du trou 15".

On a donc supposé avoir affaire à des fissures de faible dimensions qui pouvaient être agrandies ou à un colmatage des horizons productifs qui pouvait être éliminé par un traitement approprié : Injection de pyrophosphate.

Suite à cette intervention trois essais de pompage (réception provisoire) ont été effectués. On a obtenu les rabattements et les débits suivants :

- (1)  $s_1 = 6,60$  m pour  $Q = 5,4$  m<sup>3</sup>/h pendant 2H30
- (2)  $s_2 = 21,47$  m pour  $Q = 14,76$  m<sup>3</sup>/h pendant 12H00
- (3)  $s_3 = 37,47$  m pour  $Q = 19,80$  m<sup>3</sup>/h pendant 12H00

Le débit spécifique de l'ouvrage est inférieur à 1 m<sup>3</sup>/h/m.

Par ailleurs la nature géologique de la formation autorisait à admettre la présence de pertes de charge turbulentes. Toutefois les intercalations de bancs sablo-gréseux et la communication verticale certaine des horizons productifs autorisait également à ne pas négliger les pertes de charge laminaires.

.../...

Pour couvrir tous les cas possibles on a admis que les pertes de charge pouvaient se mettre sous la forme :

$$s = bQ + cQ^n$$

La mise en équation des essais de pompage donne :

$$(2) b \times 14,76 + c (14,76)^n = 21,47$$

$$(3) b \times 19,80 + c (19,80)^n = 37,47$$

Ces mesures représentées dans un système de coordonnées rectangulaires (fig. 4) montrent qu'elles se placent sur une courbe de forme parabolique passant par l'origine.

On peut en conclure la présence de pertes de charge anormales ou autrement dit une valeur non négligeable du terme  $cQ^n$ .

Le calcul concrétise cette déduction. En supposant  $n = 2$ , on obtient :

$$b = 0,185$$

$$c = 0,086$$

et on a  $S = 0,185 Q + 0,086 Q^2$  formule dans laquelle on constate bien que le terme  $Q^2$  est important.

Un calcul plus poussé appliqué aux trois essais, précise la valeur de "n" :

$$n = 2,5$$

On aboutit à la formule :

$$s = 0,185 Q + 0,086 Q^{2,5}$$

On se rend compte de la présence d'une perte de charge laminaire due à la formation et d'une perte de charge turbulente causée par l'accélération des vitesses au voisinage même du trou. L'exposant de la perte de charge turbulente est élevé et compte tenu de la formation captée, une intervention s'imposait et devait apporter une amélioration considérable.

Les secondes essais (réception officielle) effectués à la fin du développement ont en effet montré une baisse du terme  $cQ^2$  mais il y avait encore une valeur du coefficient  $c$  non négligeable. Parallèlement d'ailleurs, il y avait des venues de sables importantes lors du développement.

Il a été alors procédé à des agitations puissantes suivies de pompages et les essais entrepris après ces travaux ont donné les rabattements et les débits suivants :

$$s_1 = 19,30 \text{ m pour } Q_1 = 9,72 \text{ m}^3/\text{h pendant 12H00}$$

$$s_2 = 37,24 \text{ m pour } Q_2 = 19,80 \text{ m}^3/\text{h pendant 12H00}$$

On constate en plaçant les mesures dans un système de coordonnées rectangulaires (fig. 4) qu'elles se situent sur une droite passant grossièrement par l'origine ( $Q = 0$ ;  $S = 0$ ) illustrant l'absence de pertes de charge turbulentes.

Là encore cette déduction est concrétisée par le calcul qui donne :

$$b = 2,08$$

$$c = - 0,0103$$

.../...

Toutefois la valeur de b illustre encore la présence de pertes de charge luminaires provenant des communications verticales entre les horizons productifs.

En conclusion, les résultats obtenus n'ont pas été particulièrement intéressants puisque le débit spécifique de l'ouvrage n'a pas enregistré d'augmentation sensible.

#### 4 - HYDROCHIMIE -

Des échantillons d'eau ont été prélevés au cours des essais en vue d'analyses chimiques complètes.

Les résultats sont consignés dans le tableau :

	$\text{Ca}^{++}$	$\text{Mg}^{+}$	$\text{Na}^{+}$	$\text{K}^{+}$	$\text{SO}_4=$	$\text{Cl}^{-}$	$\text{CO}_3^{2-}$	$\text{CO}_3^{2-}$	ions	R.S 110°	$\text{K} \text{ a}^{\circ}$	25°	DH	pH	
1 <sup>e</sup> Palier	mg/l 200	147,6	437	9,75	864	727,75	0	250,10	2636,2	2727					
	meq	10	12,3	19	0,25	18	20,50	0	4,10	-	-	4,10	107,04	7,25	
Début 2 <sup>e</sup> Palier	mg/l 150	102	299	7,8	556,8	521,85	0	256,20	1893,65	1866					
	meq	7,5	8,2	13	0,20	11,6	14,7	0	4,2	-	-	2,82	76,8	7,36	
Fin 3 <sup>e</sup> Palier	mg/l 134	84	234,6	7,02	633,10	291,10	0	262,30	1646,12	1544					
	meq	6,7	7	10,2	0,18	13,20	8,20	0	4,3	-	-	2,39	65,76	7,40	

Il s'agit d'une eau chlorurée et sulfatée calcique et magnésienne (référence diagramme de Piper fig. 7) et diagramme de SCHOELLER - BEKKALOFF - Fig. 8).

La potabilité est passable et médiocre à mauvaise (référence diagramme de potabilité des eaux fig. 9).

Le résidu sec est de 1,5 g/l ; cette minéralisation convient bien à l'alimentation en eau potable ; toutefois tout dépendra des résultats des analyses bactériologiques.

#### 5 - CONCLUSION -

Le sondage de Sidi Saâd a confirmé les hypothèses avancées par la prospection électrique et a recoupé des horizons résistants et productifs à minéralisation acceptable.

Ce forage pourra être exploité à un débit de 18 m<sup>3</sup>/h pour un rabattement de 34 m ; il faudrait alors l'équiper en pompe 6" immergée à - 70 m. Enfin pour faciliter les opérations de surveillance et du contrôle de l'évolution du forage il faudrait installer une prise d'air, un manomètre à pression et un compteur d'eau installé selon les normes scientifiques.

L'Ingénieur Principal Chef de  
l'Arrondissement de Kairouan

M. HAMDI

ETAT D'AVANCEMENT DU FORAGE DE SIDI SAAD N° 5

N° BIRH 15.986/4. REALISE POUR LE COMPTE

DU PROJET DE SIDI SAAD

NOM DE L'OBSEURATEUR : M. HAMZA

CAPTAGE TYPE CALIFORNIEN

- 1) Déménagement et installation du 20.07.77 au 25.07.77
- 2) Préparation des fosses à boue : creusage et cimentation du 26.07.77 au 29.07.77
- 3) Levée du mât, montage et calage de l'appareil le 30.07.77

Type : Failing 2500 N° 8

Chef Sondeur : Hédi FEKI

Nom de l'Entreprise de forage : Equipement Hydraulique

- 4) Travail de forage commencé le 31.07.77 deux postes 8/8

Forage de 13 m en 12" 1/4

Elargissement en 22" de 0 - 13 m

- 5) Tube ratole 18" de 0 à 12 m installé le 30.07.77

Mise en place de 12 m de coffrage le 1.08.77

Cimentation totale avec 1,150 t de ciment

- 6) Travaux de reconnaissance prévus de 0 à 150 m ± 30 m

Commencés le 2/08/77 en 8/8

Terminés le 6/08/77 à la profondeur de 200 m

Outil de travail 8" 1/2 à partir de 13 m.

- 7) Carottage électrique réalisé le 8/08/77

- 8) Programme de captage reçu par le sondeur le 10/08/77

Zone favorable à capter de 73 à 135 m

Nature lithologique de la formation aquifère à capter : sable grossier argileux, graviers et banc calcaire de 73 à 95 m.

Etage géologique présumé : Miocène.

- 9) Récupération du personnel du chantier du 12.08.77 au 18.08.77

- 10) Travaux d'alésage de 0 à 145 m.

Commencés le 18.08.77 en 8/8

Terminés le 24.08.77

Outil de travail 15" jusqu'à 145 m.

- 11) Descente du tubage le 24.08.77

Longueur totale de la colonne 142 m jusqu'au fond du tube de décantation.

Diamètre du tubage 9" 5/8

Le tubage se compose comme suit :

0 - 73,5 m = tube plein 9" 5/8

73,50 - 136 m = tube lanterné type LAYNE 9" 5/8 ouvertures 1,5 mm

136 - 142 m = tube de décantation 9" 5/8

.../...

- 12) Massif de gravier provenance : Hammamet  
Granulométrie comprise entre 3 et 5 mm.  
Volume total injecté par tranches  $9 + 1,6 + 0,8 + 0,7 = 12,1 \text{ m}^3$   
Niveau du gravier = - 5 m du T.N.  
Lavage de la formation à l'eau claire le 25.08.1977
- 13) Développement commencé le 26.08.1977  
- à la soupape de 8" du 26.08.77 au 29.08.77 en 8/8  
- au piston 9" 5/8 (cote 53 m) le 30.08.77 pendant 8H  
- à l'air lift (côte 73 m) du 31.08.77 au 2.09.77 en 8/8  
Ajout de gravier :  
- à la pompe 8" Layne - Immersion = - 68,60 m.  
Prise d'air = - 67,40 m du 4.09.77 au 7.09.77  
Débit spécifique approximatif obtenu  $0,2 \text{ l/s}$   
Soit 7 l/s pour 36 m de rabattement.
- 14) Traitement par lavage au pyrophosphate le 8.09.77 pendant 8H  
Agitation à la soupape de 8" de 73 à 136 m et pistonnage au piston de 9" 5/8 à la côte 54 m pendant 8H.  
Ajout de massif filtrant  
Développement par air lift (côte 82 m ; et ligne d'air = 84 m)  
Concentration du pyrophosphate : 150 kg pour 30 m<sup>3</sup> d'eau.
- 15) Récupération du 10.09.77 au 16.09.77
- 16) Dégagement de la décantation (10 m) et développement à l'air lift le 17.09.77  
Développement à la pompe 8" Layne le 18.09.77 au 19.09.77
- 17) Réception provisoire le 20.09.77 effectuée par MM. BEN OTHMAN et KACHROUDI  
Résultats :  $Q_1 = 1,5 \text{ l/s-s}_1 = 6,60 \text{ m} - t_1 = 2\text{H}30$   
 $Q_2 = 4,1 \text{ l/s-s}_2 = 21,47 \text{ m} - t_2 = 12\text{H}00$   
 $Q_3 = 5,6 \text{ l/s-s}_3 = 37,47 \text{ m} - t_3 = 12\text{H}00$   
Niveau piézométrique : -23,50 m  
L'eau était trouble et contient des traces de sable.
- 18) Remontée de la pompe et lavage du fond le 22.09.77 pas de décantation.
- 19) Suite développement à la pompe 8" Layne :  
Pompage alterné  
Surpompage  
du 24.09.77 au 29.09.77
- 20) Réception officielle le 30.09.77 et le 1.10.77 effectuée par MM. BEN OTHMAN et KACHROUDI =  $Q_1 = 2,7 \text{ l/s} - s_1 = 19,30 \text{ m} - t_1 = 12\text{H}00$   
 $Q_2 = 5,5 \text{ l/s} - s_2 = 37,24 \text{ m} - t_2 = 12\text{H}00$   
Niveau statique = - 23,50 m  
L'eau était claire et exempte de sable.

.../...

21) Remontée de la pompe, lestage du fond le 2/10/77

Dégagement de 0,30 m de décantation

Ajout de gravier

Volume de gravier final 12,100 m<sup>3</sup>

Niveau du massif = - 5 m

Descente d'un tube de 2" de 6 m pour lestage du gravier.

22) Cimentation de 0 ~ 5 m avec 0,250 t de ciment le 2/10/77

23) Fermeture définitive du forage le 3/10/77 avec un bouchon fileté double manchon

A N N E X E S

-----

--:§:--

ESSAI PROVISOIRE

(B)

SONDAGE SIDI SAJD N°5

N° B.I.R.H 15986/4

ABAISSEMENT DU NIVEAU PIEZOMETRIQUE

N° = - 23,50m

Date	: H. et min:	T. en sec:	Lecture mm hg	Rabattement	Débit en m³/s	γQ	Observations.
20. 9.77							
1 9h 45'		0					
	5"	570	7,73	0,00275	2810		1er palier
	10"			"			
	15"			"			
	20"	1140	15,50	"	5636		
	25"			"			
	30"	1154	15,69	"	5705		
	35"			"			
	40"	1172	17,30	"	6290		
	45"			"			
	50"	1149	16,99	"	6178		
	55"			"			
1'	60"	1163	15,80	"	5747		
	70"	1144	15,56	"	5658		
	80"	1144	15,56	"	5658		
	90"	1130	15,37	"	5589		
	100"	1130	15,37	"	5589		
	110"	1130	15,37	"	5589		
2'	120"	1124	15,29	"	5560		
	150"	1012	13,76	"	5003		
3'	180"	967	13,15	"	4781		
	210"	945	12,85	"	4672		
4'	240"	1033	14,05	"	5109		
	270"			"			
5'	300"	916	12,46	"	4530		
	330"			"			
6'	360"	894	12,16	"	4421		
	390"			"			
7'	420"	1192	16,21	"	5894		
	450"			"			
8'	480"	880	11,97	"	4352		
	510"			"			
9'	540"	871	11,84	"	4305		
	570"			"			
10'	600"	872	11,86	"	4312		
11'	660"	889	12,09	"	4396		
12'	720"	78	11,94	0,0029	4117		
13'	780"	860	11,70	"	4034		
14'	840"	852	11,59	0,0020	5795		
15'	900"	840	11,42	"	5438		
16'	960"	825	11,22	0,0021	5342		
17'	1020"	806	10,96	"	5219		
18'	1080"	807	10,97	"	5223		
19'	1140"	792	10,77	0,0020	5128		
20'	1200"	780	10,61	"	5305		
22'	1320"	761	10,35	"	5175		
24'	1440"	735	10,00	0,0019	5263		
26'	1560"	718	9,76	"	5136		
28'	1680"	693	9,42	"	4957		

## Sondage Sidi Saad n°5

n° BIRH 15986/4

## Suite de l'Abaissement du niveau piezométrique

Date	: H. et min; T en sec	: Lecture mm Hg	: Rabattement	: Débit en m³/s	: A/Q	: Observations
	30'	1800"	668	9,08	0,0019	4778
	35'	2100"	630	8,57	"	4761
	40'	2400"	585	7,95	0,0018	4416
	45'	2700"	542	7,37	"	4094
	50'	3000"	505	6,87	"	3816
	55'	3300"	493	6,70	0,0017	3941
	60'	3600"	493	6,70	"	3941
1H	10'	4200"	490	6,66	"	3917
	20'	4800"	493	6,70	"	3941
	30'	5400"	487	6,63	0,0016	4143
	40'	6000"	481	6,54	"	4087
	50'	6600"	431	6,68	"	4175
2H	00	7200"	483	6,57	0,0015	4380
	15'	8100"	482	6,55	"	4366
	30'	9000"	485	6,60	"	4400

Arrêt du pompage à cause d'une panne à la pompe.

Essai de réception :

## SONDAGE SIDI SAAD N°5

Feuille N°1

N° B.I.R.H. 15986 -

2e palier

## ABAISSEMENT DU NIVEAU PIEZOMETRIQUE

N S = - 23,50 m

Date	H. et min	t en sec.	Lecture en mm Hg	Rabattement	Débits : en m <sup>3</sup> /s:	V/Q	Observation
20.9.77 à 14h = 14h 10'	5'	1456	19,80			2385	2 <sup>e</sup> palier
	1,0.10 <sup>1</sup>	1100	16,16			1946	E = 138
	1,5 "	945	12,85			1547	
	2,0 "	1400	19,04	0,0063		2210	
	2,5 "	1518	20,64	"		2490	
	3,0 "			"			
	3,5 "			"			Eau
	4,0 "	1500	20,40	"		2456	
	4,5 "	1494	20,32	"		2449	trouble
	5,0 "	1505	20,47	"		2460	
	5,5 "	1505	20,47	"		2460	
1'	6,0 "	1506	20,48	"		2460	jaunâtre
	7,0 "	1506	20,48	"		2460	
	8,0	1510	20,54	"		2472	avec
	9,0	1510	20,54	"		2472	
	1,0.10 <sup>2</sup>	1510	20,54	0,0072		2850	
	1,1 "	1510	20,54	"		2850	quelques
2'	1,2 "	1504	20,45	"		2845	
	1,5 "	1505	20,45	"		2845	
3'	1,8 "	1510	20,54	"		2850	traces
	2,1 "	1513	20,58	"		2860	
4'	2,4 "	1515	20,60	"		2860	de
	2,7 "	1516	20,62	0,0065		3165	
5'	3,0 "	1518	20,64	"		3166	
	3,3 "	1520	20,67	"		3170	très fin
6'	3,6 "	1520	20,67	"		3170	
	3,9 "	1522	20,70	"		3175	
7'	4,2 "	1522	20,70	"		3175	
	4,5 "	1521	20,68	"		3170	
8'	4,8 "	1522	20,70	"		3175	
	5,12 "	1523	20,71	0,0064		3235	
9'	5,4 "	1524	20,73	"		3240	
	5,7 "	1526	20,75	"		3250	
10'	6,0 "	1526	20,75	"		3250	
	6,6 "	1527	20,77	"		3250	
12'	7,2 "	1528	20,78	"		3255	
13'	7,8 "	1529	20,93	"		3265	
14'	8,4 "	1532	20,83	"		3258	
15'	9,0 "	1528	20,78	0,0063		3297	
16'	9,6 "	1524	20,79	"		3295	
17'	1,02.10 <sup>3</sup>	1528	20,78	0,0062		3350	
18'	1,08 "	1529	20,93	"		3365	
19'	1,14 "	1530	20,81	"		3350	
20'	1,20 "	1530	20,81	"		3350	

Suite Abaissement du  
SONDAGE SIDI SAAD n°5 N° BIRH 15986

Date	: H. et min	: t en sec.	Lecture en mm Hg.	Rabattement en m:	Débits : en m <sup>3</sup> /s :	$\Delta/Q$	: Observat.	
	22'	1,32.10 <sup>3</sup>	1532	20,83	0,0061	3420		
	24'	1,44 "	1537	20,77	0,0057	3650	eau	
	26'	1,56 "	1532	20,83	0,0057	3655		
	28'	1,68 "	1529	20,78	"	3650		
	30'	1,80 "	1530	20,81	"	3655	colorée	
	35'	2,10 "	1533	20,85	0,0056	3725		
	40'	2,40 "	1534	20,86	0,0056	3725		
	45'	2,70 "	1532	20,83	0,0055	3780	eau	
	50'	3,00 "	1534	20,86	"	3790		
	55'	3,30 "	1538	20,92	"	3800	claire	
1h	00	3,60 "	1538	20,92	0,0052	4015		
	10'	4,20 "	1536	20,89	0,0050	4165		
	20'	4,80 "	1536	20,89	"	4165		
	30'	5,40 "	1540	20,94	"	4195		
	40'	6,00 "	1542	20,97	0,0049	4265	eau	
	50'	6,60 "	1540	20,94	0,0048	4350	colorée	
2h	00	7,20 "	1532	20,83	0,0048	4345		
	15'	8,10 "	1537	20,90	0,0046	4550	eau	
	30'	9,00 "	1542	20,97	"	4555	claire	
	45'	9,90 "	1547	20,93	"	4555		
3h	00	1,08.10 <sup>4</sup>	1548	21,05	"	4575		
	20'	1,25 "	1553	21,12	"	4580		
	4h	00	1,44 "	1554	21,13	0,0048	4396	
	30'	1,62 "	1557	21,17	0,0045	4690		
	5h	00	1,80 "	1556	21,16	0,0046	4590	
	30'	1,98 "	1561	21,28	"	4619		
	6h	00	2,16 "	1565	21,28	"	4619	
	30'	2,34 "	1566	21,30	"	4625		
	7h	00	2,52 "	1565	21,28	0,0044	4845	eau
	30'	2,70 "	1571	21,36	"	4850		
	8h	00	2,88 "	1565	21,28	"	4845	claire
	30'	3,06 "	1559	21,20	"	4820		
	9h	00	3,24 "	1564	21,27	"	4850	
	30'	3,42 "	1559	21,20	0,0041	5150	( MINUTE )	
	10h	00	3,60 "	1566	21,30	"	5200	
	11h	00	3,96 "	1572	21,38	"	5205	
	12h	00	4,32 "	1579	21,47	"	5225	Changement du 3 <sup>e</sup>
	13h	00	4,68 "	2663	36,22	0,0068	5320	palier le 21.9.77
3 <sup>e</sup> Palier	14h	00	5,04 "	2620	35,63	"	5490	
	15h	00	5,40 "	2594	35,28	"	5480	Eau légèrement
	16h	00	5,76 "	2562	34,84	"	5350	trouble.
	17h	00	6,12 "	2478	33,70	"	5190	
	18h	00	6,48 "	2475	33,66	"	5160	A partir de 10
	19h	00	6,84 "	2714	36,91	"	5680	heure, l'eau est
	20h	00	7,20 "	2742	37,29	0,0063	5920	claire.
	21h	00	7,56 "	2746	37,34	"	5940	
	22h	00	7,92 "	2753	37,44	0,0060	6220	À 12h 30', l'eau
	23h	00	8,28 "	2755	37,47	0,0056	6690	devient trouble
	24h	00	8,64 "	2757	37,49	"	6698	et jaunâtre.

## SONDAGE SIDI SAAD N°5

Essai de réception :

Durée du pompage =  $8,64 \cdot 10^4$  sDébit moyen =  $5,0 \text{ l/s} = 0,005 \text{ m}^3/\text{s} = 5 \cdot 10^{-3} \text{ m}^3/\text{s}$ 

## REMONTÉE DU NIVEAU PIEZOMETRIQUE

Date	: H. et min	: t: en sec:	$\frac{1+t}{t}$	Lecture : en mm Hg	Rabattement : en m	$\Delta / Q_m$	: Observations
21/9/77 à 14h	0						
	5			2571	34,96	6990	
	$1,0 \cdot 10^1$	$8,641 \cdot 10^3$		2448	33,29	6750	
	1,5 "	5,761 "		2348	31,93	6390	
	2,0 "	4,321 "		2281	31,02	6200	
	2,5 "	3,457 "		2241	30,48	6030	
	3,0 "	2,881 "		2219	30,18	6020	
	3,5 "	2,469 "		2191	29,80	5960	
	4,0 "	2,161 "		2131	28,98	5800	
	4,5 "	1,921 "		2057	27,97	5590	
	5,0 "	1,729 "		1986	27,01	5400	
	6,0 "	1,441 "		1872	25,46	5085	
	7,0 "	1,235 "		1785	24,28	4810	
	8,0 "	1,081 $^2$		1729	23,51	4702	
	9,0 " $^2$	$9,61 \cdot 10^2$		1670	22,71	4542	
	$1,0 \cdot 10^2$	8,65	"	1607	21,85	4370	
	1,1 "	7,86	"	1542	20,97	4194	
	1,2 "	7,21	"	1449	19,71	3942	
	1,5 "	5,77	"	1434	18,50	3900	
	1,8 "	4,81	"	1384	18,82	3764	
	2,1 "	4,12	"	1331	18,10	3620	
	2,4 "	3,61	"	1228	16,70	3340	
	2,7 "	3,21	"	1205	16,38	3276	
	3,0 "	2,89	"	1204	16,37	3274	
	3,3 "	2,62	"	1201	16,33	3266	
	3,6 "	2,41	"	1195	16,25	3250	
	3,9 "	2,22	"	1185	16,12	3224	
	4,2 "	2,06	"	1184	16,10	3220	
	4,5 "	1,93	"	1177	16,02	3204	
	4,8 "	1,81	"	1169	15,90	3180	
	5,1 "	1,70	"	1162	15,80	3160	
	5,4 "	1,61	"	1156	15,72	3144	
	5,7 "	1,52	"	1148	15,61	3122	
	6,0 "	1,45	"	1143	15,54	3108	
	6,0 "	1,38	"	1135	15,44	3088	
	6,5 "	1,31	"	1128	15,34	3068	
	7,2 "	1,21	"	1118	15,20	3040	
	7,8 "	1,11	"	1106	15,04	3008	
	8,4 "	1,03	"	1095	14,89	2978	
	9,0 "	$9,7 \cdot 10^1$		1080	14,69	2938	
	9,6 "	9,1	"	1073	14,59	2918	
	$1,02 \cdot 10^3$	8,5	"	1063	14,46	2892	
	1,08 "	8,1	"	1054	14,33	2866	
	1,14 "	7,6	"	1045	14,21	2842	
	1,20 "	7,3	"	1036	14,09	2818	
	1,32 "	6,6	"	1020	13,87	2774	
	1,44 "	6,1	"	1005	13,67	2734	
	1,56 "	5,6	"	990	13,46	2692	
	1,68 "	5,2	"	972	13,23	2692	
	1,80 "	4,9	"	965	13,12	2624	

Suite Remontée du niveau  
piézométrique du  
sondage Sidi Saad n°5 n°15986

Date	H. et minu	t en sec.	1 + t <sub>0</sub>	Lecture : Rabafté- :mm Hg.	Rabafté- :ment en m:	C/Qm	Observation
	35'	2,10.70 <sup>3</sup>	4,2.10 <sup>1</sup>	939	12,77	2554	
	40'	2,40. "	3,7 " "	914	12,43	2486	
	45'	2,70 " "	3,3 " "	894	12,16	2432	
	50'	3,00 " "	2,9 " "	874	11,89	2378	
	55'	3,30 " "	2,7 " "	853	11,60	2320	
1h 00	3,6 "	2,5 " "	836	11,37	2274		
10'	4,2 "	2,1 " "	801	10,89	2178		
20'	4,8 "	1,9 " "	773	10,51	2102		
30'	5,4 "	1,7 " "	746	10,14	2028		
40'	6,0 "	1,5 " "	724	9,85	1970		
50'	6,6 "	1,4 " "	716	9,74	1948		
2h 00	7,2 "	1,3 " "	711	9,67	1934		
15'	8,1 "	1,1 " "	692	9,41	1882		
30'	9,0 "	1,0 " "	683	9,29	1858		
45'	9,9 "	9,7.10	679	9,23	1846		
3h 00	1,08.10 <sup>4</sup>	9,0 "	675	9,18	1836		
30'	1,26 "	7,8 "	595	8,10	1620		
4h 00	1,44 "	7,0 "	575	7,82	1564		
30'	1,62 "	6,3 "	502	6,83	1366		
5h 00	1,8 "	5,8 "	456	6,20	1240		
30'	1,98 "	5,3 "	443	6,02	1204		
6h 00	2,16 "	5,0 "	433	5,89	1178		
30'	2,34 "	4,6 "	432	5,87	1174		
7h 00	2,52 "	4,4 "	426	5,79	1158		
30'	2,70 "	4,2 "	421	5,72	1144		
8h 00	2,88 "	4,0 "	419	5,70	1140		
30'	3,06 "	3,8 "	417	5,67	1134		
9h 00	3,24 "	3,6 "	416	5,66	1132		
30'	3,42 "	3,5 "	377	5,13	1026		
10h00	3,60 "	3,4 "	373	5,07	1014		
11h00	3,96 "	3,1 "	364	4,95	990		
12h00	4,32 "	3,0 "	334	4,54	908		
13h00	4,68 "	2,8 "	230	3,94	788		
14h00	5,04 "	2,7 "	240	3,26	652		
15h00	5,40 "	2,6 "					
16h00	5,76 "	2,5 "					

—Minuit-  
le 22.9.19.

OBSERVATIONS	AVEC	CLOCHETE.	
17h00	6,12 "	2,4 "	25,88 2,38 476
18h00	6,48 "	2,3 "	25,85 2,35 470
19h00	6,84 "	2,27 "	25,68 2,18 436
20h00	7,20 "	2,2 "	25,54 2,04 408
21h00	7,56 "	2,1 "	25,38
22h00	7,92 "	2,0 "	25,25 1,70 340
23h00	8,28 "	2,0 "	25,12 1,62 324
24h00	8,64 "	2,0 "	25,03 1,53 306
27h00	9,72 "	1,8 "	24,66 1,16 232
30h00	1,08.10 <sup>5</sup>	1,8 "	24,38 0,88 176
33h00	1,88 "	1,7 "	24,18 0,68 136
36h00	1,296 ""	1,6 "	
39h00	1,4 "	1,6 "	23,56 0,06 120

## II ESSAI OFFICIEL

## Essai de pompage au forage

Sidi Saad n°5

N° BIRH 15 986/4

ABAISSEMENT DU NIVEAU PIEZOMETRIQUE

Date	Heures et minutes	Temps en secondes	Lecture en mm Hg	Rabattement (n.)	D/Q	Observation
30.9.77		0				
	à	5"		15,67	1567	1 <sup>e</sup> palier
9h		10"		19,83	1983	
		15"		23,36	2336	
		20"		25,04	2504	
		25"				
		30"		26,23	2623	
		35"		26,25	2625	
		40"		26,65	2665	
		45"		26,74	2674	
		50"		26,82	2682	
		55"				
	1'	60"		26,85	2685	
		70"		26,97	2697	
		80"		27,19	2719	
		90"				
		100"		27,22	2722	Eau parfaite-tem-ment clai-re sans tra-ce de sable.
		110"		26,89	2689	
2'		120"		26,58	2658	
		150"		26,65	3807	
3'		180"		26,52	3788	
		210"		27,11	5422	
4'		240"		25,68	5136	
		270"		25,65	5343	E = 196
5'		300"		25,63	5339	
		330"		25,61	5567	
6'		360"		25,60	5565	
		390"		25,60	5565	
7'		420"		25,60	5565	
		450"		25,53	5318	
8'		480"		25,53	5318	
		518"		25,52	5547	
9'		540"		25,49	5541	
		570"		25,48	5539	
10'		600"		25,46	5657	
11'		660"		25,42	5648	
12'		720"		25,37	5765	
13'		780"		25,33	5756	
14'		840"		25,27	5876	
15'		900"		25,23	5867	
16'		960"		25,16	5851	
17'		1020"		25,14	5985	
18'		1080"		25,10	6121	
19'		1140"		25,04	6107	
20'		1200"		24,97	6090	
22'		1320"		24,92	6078	
24'		1440"		24,81	6361	
26'		1560"		24,74	6343	
28'		1680"		24,62	6478	
30'		1800"		24,55	6460	
35'		2100"		24,38	6415	
40'		2400"		24,19	6537	
45'		2700"		23,39	6483	
50'		3000"		23,80	6800	
55'		3300"		23,67	6961	
60'		3600"		23,49	7118	
1h	10'	4200"		23,17	7240	

Essai de pompage au  
Porage de Sidi Saad n°5 n° BIRH 15986/4

Suite de l'Abaissement du niveau piézométrique

Date	: Heures et : minutes	T en sec.	: Lecture : en mm Hg.	: Rabattement en m.	Débit : en m <sup>3</sup> /s:	i/Q	: Observation
	1h 20'	4800"		22,89	0,0032	7153	
	30'	5400"		22,59	"	7099	
	40'	6000"		22,39	"	6996	
	50'	6600"		22,04	0,0031	7109	
	2h 00	7200"		21,78	"	7025	
	15'	8100"		21,40	"	6903	
	30'	9000"		21,02	"	6780	
	45'	9900"		20,64	0,0030	6880	
	3h 00	10800"		20,30	"	6766	
	30'	12600"		19,53	0,0029	6734	
	4h 00	14400"		19,23	"	6631	
	30'	16200"		19,22	"	6627	
	5h 00	18000"		19,28	0,0028	6885	
	30'	19800"		19,30	"	6892	
	6h 00	21600"		19,23	0,0027	7122	
	30'	23400"		19,25	"	7129	
	7h 00	25200"		19,20	"	7122	
	30'	27000"		19,21	"	7114	
	8h 00	28800"		19,22	"	7118	
	30'	30600"		19,28	"	7140	
	9h 00	32400"		19,33	"	7159	
	30'	34200"		19,29	"	7144	
	10h00	36000"		19,28	"	7140"	E = 78
	11h00	39600"		19,30	"	7148	
	12h00	43200"		19,30	"	7148	

CHANGEMENT DU 2<sup>e</sup> PALIER

13h00	46800"	36,77	0,0072	5106
14h00	50400"	37,16	"	5161
15h00	54000"	37,15	0,0060	6191 Minuit le 1/10/77
16h00	57600"	37,35	"	6225
17h00	61200"	37,36	0,0064	5837
18h00	64800"	37,46	"	5853
19h00	68400"	37,21	"	5814
20h00	72000"	36,56	0,0063	5803
21h00	75600"	37,17	0,0062	5995
22h00	79200"	37,68	0,0061	6177
23h00	82800"	37,11	0,0055	6747
24h00	86400"	37,24	"	6770 EE = 166

SONDAGE SIDI SAAD N°5

N° BIRH 15986

Durée du pompage =  $t_0 = 8,64 \cdot 10^4$  s

Débit moyen =  $4,6 \text{ l/s} = 0,0046 \text{ m}^3/\text{s} = 4,6 \cdot 10^{-3} \text{ m}^3/\text{s}$ .

REMONTÉE DU NIVEAU PIEZOMETRIQUE

Date	H. et min	T. en sec	$\frac{1}{T} + \frac{t_0}{T}$	Lecture Hg Rabatte-	Ym	Observation
				: en (mm)	ment résid	:
Le 1.10.77						
	à 9h	0				
	5"					
	10"	8,641.1m <sup>3</sup>		33,34	7247	
	15"	5,761 "		31,30	6804	
	20"	4,321 "		29,65	6445	
	25"	3,457 "		28,31	6154	
	30"	2,881 "		27,54	5986	
	35"	2,469 "		26,91	5850	
	40"	2,161 "		26,39	5736	
	45"	1,921 "		25,89	5628	
	50"	1,729 "		25,55	5554	
	55"	1,441 "		24,87	5406	
1'	60"	1,235 "		24,53	5332	
	70"	1,081 "		24,05	5226	
	80"	9,61.10 <sup>2</sup>		23,30	5065	
	90"	8,65 "		22,35	4858	
	100"	7,86 "		19,43	4223	
	110"	7,21 "		19,49	4236	
2'	120"	5,77 "		19,29	4193	
	130"	4,81 "		20,93	4550	
3'	140"	4,12 "		19,15	4163	
	150"	3,61 "		19,41	4219	
4'	160"	3,21 "		19,56	4252	
	170"	2,89 "		19,62	4265	
5'	180"	2,62 "		19,70	4282	
	190"	2,41 "		19,66	4273	
6'	200"	2,22 "		19,63	4267	
	210"	2,06 "		19,57	4254	
7'	220"	1,93 "		19,51	4241	
	230"	1,81 "		19,41	4219	
8'	240"	1,70 "		19,34	4204	
	250"	1,61 "		19,25	4184	
9'	260"	1,52 "		19,18	4169	
	270"	1,45 "		19,09	4150	
10'	280"	1,38 "		18,98	4126	
	290"	1,31 "		18,84	4095	
11'	300"	1,21 "		18,69	4063	
	310"	1,11 "		18,55	4032	
12'	320"	1,03 "		18,39	3997	
	330"	9,7.10 <sup>1</sup>		18,27	3971	
13'	340"	9,1 "		18,15	3945	
	350"	8,5 "		18,00	3913	
14'	360"	8,1 "		17,87	3884	
	370"	7,6 "		17,78	3865	
15'	380"	7,3 "		17,68	3843	
	390"	6,6 "		17,48	3800	
16'	400"	6,1 "		17,29	3758	
	410"	5,6 "		17,09	3715	
17'	420"	5,2 "		16,92	3678	
	430"	4,9 10 <sup>1</sup>		16,77	3645	
18'	440"	4,2 "		16,41	3567	
	450"	3,7 "		16,05	3489	
19'	460"	3,3 "		15,77	3426	
	470"	2,9 "		15,49	3367	

Sondage Sidi Saï n°5  
N° BIRH 15 986/4

Suite de la remontée du niveau piézométrique

Date	H. et min.	T en sec	$\frac{1 + t_0}{t}$	lecture : Rabatte- ment résis- tance dual	γQm	Observations
	55'	3300"	2,7.10 <sup>1</sup>	15,25	3315	
1h 60'		3600"	2,5 "	14,98	3256	
10'		4200"	2,1 "	14,52	3156	
20'		4800"	1,9 "	14,12	3069	
30"		5400"	1,7 "	13,82	3004	
40'		6000"	1,5 "	13,41	2915	
50'		6600"	1,4 "	13,11	2850	
2h 00		7200"	1,3 "	12,80	2782	
15'		8100"	1,1 "	12,43	2702	
30"		9000"	1,0 "	12,07	2623	
43'		9900"	9,7.10 <sup>0</sup>	15,73	3419	
3h 00		10800"	9,0 "	11,41	2450	
30'		12600"	7,8 "	10,86	2360	
4h 00		14400"	7,0 "	9,32	2026	
30'		16200"	6,3 "	9,92	2156	
5h 00		18000"	5,8 "	9,54	2073	
90		19800"	5,3 "	9,23	2006	
6h 00		21600"	5,0 "	8,91	1936	
90		23400"	4,6 "	8,61	1871	
7h 00		25200"	4,4 "	8,37	1819	
90		27000"	4,2 "	8,12	1765	
8h 00		28800"	4,0 "	7,93	1723	
90'		30600"	3,8 "	7,70	1670	
9h 00		32400"	3,6 "	7,52	1634	
90°		34200"	3,5 "	7,32	1591	
10h 00		36000"	3,4 "	7,16	1556	
11h 00		39600"	3,1 "	6,83	1484	
12h 00		43200"	3,0 "	6,57	1428	
13h 00		46800"	2,8 "	Observation avec clochette		
14h 00		50400"	2,7 "	5,89	1280	
15h 00		54000"	2,6 "	5,86	1208 Minuit le 2.10.77	
16h 00		57600"	2,5 "	5,28	1147	
17h 00		61200"	2,4 "	5,08	1104	
18h 00		64800"	2,3 "	4,93	1071	
19h 00		68400"	2,2 "	4,70	1021	
20h 00		72000"	2,2 "	4,53	984	
21h 00		75600"	2,1 "	4,37	950	
22h 00		79200"	2,0 "	4,20	913	
23h 00		82~0"	2,0 "	4,04	878	
24h 00		86400"	2,0 "	"	-	
27h 00		97200"	1,8 "	3,88	843	
30h 00		108000"	1,8 "	-	-	
33h 00		118800"	1,7 "	3,44	747	
36h 00		129600"	1,6 "	3,31	719	
39h 00		140000"	1,6 "	3,14	682	Minuit le 3.10.77
42h 00		151200"	1,5 "	3,04	660	

Après 48h à 9h 00 du 3.10.1977 le niveau statique : 24,70m.

Sondage Sidi Saad n°5  
N° BIRH 15 986/4

### Suite de la remontée du niveau piézométrique

Date	H. et min.	T en sec	$t'$	lecture : Rabatte- en mm Hg : ment rési- duel	Qm	Observations
	55°	3300"	2,7.10 <sup>1</sup>	15,25	3315	
1h 60°	3600"	2,5 "		14,98	3256	
10°	4200"	2,1 "		14,52	3156	
20°	4800"	1,9 "		14,12	3069	
30°	5400"	1,7 "		13,82	3004	
40°	6000"	1,5 "		13,41	2915	
50°	6600"	1,4 "		13,11	2850	
2h 00	7200"	1,3 "		12,80	2782	
15°	8100"	1,1 "		12,43	2702	
30°	9000"	1,0 "		12,07	2623	
45°	9900"	9,7.10 <sup>0</sup>		15,73	3419	
3h 00	10800"	9,0 "		11,41	2480	
30°	12600"	7,8 "		10,86	2360	
4h 80	14400"	7,0 "		9,32	2026	
30°	26200"	6,3 "		9,92	2156	
5h 00	18000"	5,8 "		9,54	2073	
90°	19800"	5,3 "		9,23	2006	
6h 00	21600"	5,0 "		8,91	1936	
90°	23400"	4,6 "		8,61	1871	
7h 00	25200"	4,4 "		8,37	1819	
90°	27000"	4,2 "		8,12	1765	
8h 00	28800"	4,0 "		7,93	1723	
90°	30600"	3,8 "		7,70	1670	
9h 00	32400"	3,6 "		7,52	1634	
90°	34200"	3,5 "		7,32	1591	
10h 00	36000"	3,4 "		7,16	1556	
11h 00	39600"	3,1 "		6,83	1484	
12h 00	43200"	3,0 "		6,57	1428	
13h 00	46800"	2,8 "		Observation avec clochette		
14h 00	50400"	2,7 "		5,89	1280	
15h 00	54000"	2,6 "		5,86	1208 Minuit le 2.10.77	
16h 00	57600"	2,5 "		5,28	1147	
17h 00	61200"	2,4 "		5,08	1104	
18h 00	64800"	2,3 "		4,93	1071	
19h 00	68400"	2,2 "		4,70	1021	
20h 00	72000"	2,2 "		4,53	984	
21h 00	75600"	2,1 "		4,37	950	
22h 00	79200"	2,0 "		4,20	913	
23h 00	82800"	2,0 "		4,04	878	
24h 00	86400"	2,0 "		"	-	
27h 00	97200"	1,8 "		3,88	843	
30h 00	108000"	1,8 "		-	-	
33h 00	118800"	1,7 "		3,44	747	
36h 00	129600"	1,6 "		3,31	719	
39h 00	140000"	1,6 "		3,14	682	Minuit le 3.10.77
42h 00	151200"	1,5 "		3,04	660	

Après 48h à 9h 00 du 3.10.1977 le niveau statique : 24,70m.



## PLAN DE SITUATION

## FORAGE DE SIDI SAAD 5

Nº BIRH 15986/4

D.R.E.S  
D.R.E

SONDAGE DE SIDI SAAD N°5  
N°B.I.R.H 45986/4  
COMpte RENDU DE FIN DE TRAVAUX  
ET D'ESSAIS DE RECEPTION OFFICIELLE

SITUATION

Latitude 39° 30' 50"

Longitude 8° 20' 55"

Altitude approximative 235 m

CARTE TOPOGRAPHIQUE AU

1/50000 DE HADJEB EL AICOUN

N° 78

TRAVAUX

Entreprise Equipement hydraulique

Appareil : Faiting 2500 n° 8

Début du forage : 26.07.1977

Fin du forage : 2.10.1977

RECEPTION

RECEPTION PROVISOIRE :

Date = 20.09.77 Niveau statique - 23,50 m  
Immersion : - 68,27 m Prise d'air : - 66,77 m  
Pompe utilisée: LAYNE 8" Moteur utilisé PERKINS UD 4

	Durée	Débit	Rapportem	Débit
1 <sup>e</sup> Palier	2H 30	1,5 l/s	6,60 m	0,22
2 <sup>e</sup> Palier	12H 00	4,1 l/s	21,47	0,19
3 <sup>e</sup> Palier	12H 00	5,6 l/s	37,47	0,15

RECEPTION OFFICIELLE :

Date = 30.09.77 Niveau statique - 23,50 m  
Immersion : - 68,27 m Prise d'air : - 66,77 m  
Pompe utilisée: LAYNE 8" Moteur utilisé PERKINS UD 4

	Durée	Débit	Rapportem	Débit
1 <sup>e</sup> Palier	12H 00	2,7	19,30	0,14
2 <sup>e</sup> Palier	12H 00	5,5	37,24	0,15

CHIMIE DES EAUX

	ANALYSE COMPLETE EN g/l						PH 25°C		
	Ca	Mg	Na	K	SO <sub>4</sub>	Cl	CO <sub>3</sub>	CaCO <sub>3</sub>	RS
Début du 1 <sup>e</sup> palier	200	147	643	79,75	86472276	0,25	2727	7,254,10	
Début du 2 <sup>e</sup> palier	150	102	299	7,8556852185	0,2562	1866	7,352,82		
Fin du 2 <sup>e</sup> palier	134	84	2345	7,026331290	0,2523	1544	7,402,99		

SCHEMA DU PUITS

AVANCEMENT

mn / ml

LITHOSTRATIGRAPHIE

LITHOLOGIE	PROFONDEUR	EPaisseur	PERTURBATION	MICROFAUNE	STRATIGRAPHIE	COUPE LITHOLOGIQUE

S C H L U M B E R G E R

FIG - 2

## Log Electrique

Foto

SONDEUR  
SCHLUMBERGERMINISTERE DE L'AGRICULTURE  
DIRECTION DES ESSAIS ET ENQUETES EN  
EAU ET EN SOLN° B.R.H  
15986/4SONDAGE SIDI SAAD N°5REGION Nasrallah

METHODE

GOVERNOORAT KAIROUANPAYS TUNISIE

Operation N°	1
Date	5- 8- 77
Origine profondeur	SOL
Premiere lecture	
Derniere lecture	
Intervalle mesuré	
Prof max atteinte	
Prof tot sondeur	200m
Sabot Schlumb	
Sabot sondeur	
Boue Nature	BENTONITE
- Densité	1,115
- Viscosité	38
- Resist	1,29 mΩ 25°C
- Resist BHT	" "C
- Niveau	10,90
- Eau libre	CC 30 min
Max Temp. °C	8° 1/2
Diamètre trépan	
Dispositif AM 1	
AM 2	
AO	
Temps sondage	
Camion N° 3	Tricable
Opérateurs	H. JOUIDA
	ABDEL JAOUAD
Perde de Boue	$17 - 33 = 0,500$
	$64 - 94 = 4,500$
	$128 - 158 = -1,500$
	$33 - 64 = 2$
	$94 - 128 = 1,180$
	$178 - 187 = 0,700$
REMARQUES	tube guide 0 - 12 = 28"

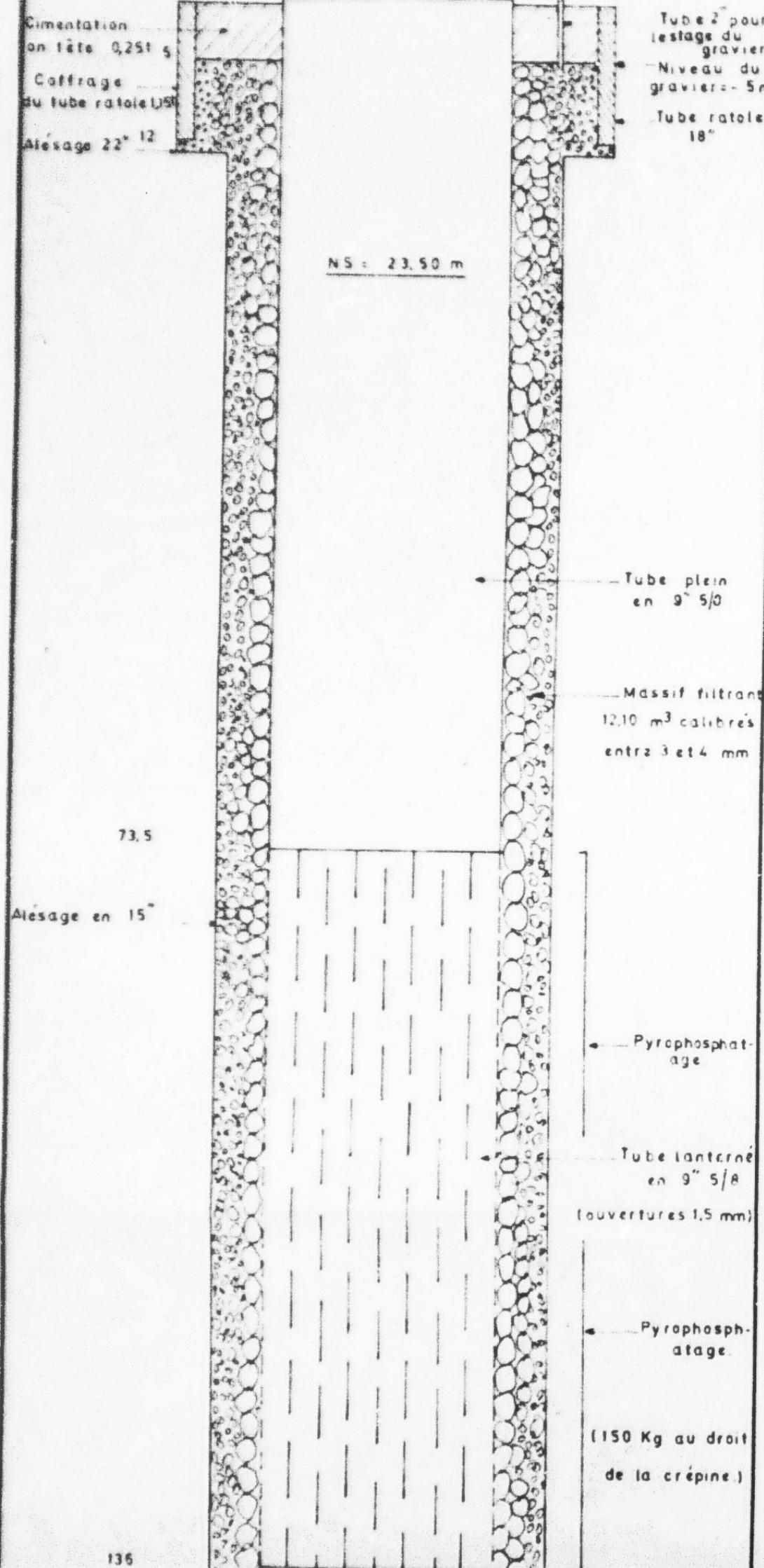
POLARISATION SPONTANÉE millivolts	Profondeur	RÉSISTIVITÉ ohms m²/m
2	1/500	
-	0	SN 15" 50
-	0	LN 16" 50
-	9	INV 50

## SCHEMA DU PUITS

## AVANCEMENT

mn / ml

5 15 25



## LITHOSTRATIGRAPHIE

LITHOLOGIE	PROFONDEUR	EPAISSEUR DE LA BOUE	PERMÉABILITÉ DE LA BOUE	MICROFAUNA STRATIGRAPHIQUE	COUPE LITHOLOGIQUE
	1	1			Calcaire encrassé
	11				Conglomérats et tufs et silex dans une matrice argileuse
	12	2			Graviers à silex
	14	4			Conglomérats tuffeux dans une matrice argileuse
	18	8	0,500 m <sup>3</sup>		Argile tuffeuse jaunâtre
	26	7			
	33				Argile tuffeuse avec débris calcaires
	35	2			Calcaire crayeux dans une matrice argileuse
	36	1			Calcaire blanc dur
	47	11	2,00 m <sup>3</sup>		
	48	1			Argile jaune
	58	10			Argile jaune avec débris calcaires
	61	3			Argile compacte
	64	3			Calcaire blanc et beige crayeux
	73	9			Conglomérats à éléments calcaires
	77	4	2,50 m <sup>3</sup>		
	78	1			Argile compacte
	82	4			Calcaire franc blanc et dur
	85	3			Conglomérats à éléments calcaires
	86	1			Calcaire blanc crayeux
	89	3			Argile légèrement sableuse et tuffeuse
	92	3			Calcaire dans une matrice argileuse
	95	3			Argile jaune
	96	1			Calcaire crayeux lisse
	99	3			Argile jaune légèrement sableuse
	105	6			Conglomérats à élément calcaires
	108	3			Sable moyen à grossier argileux
	111	3	1,180 m <sup>3</sup>		
	116	5			Sable fin argileux
	118	2			Sable grossier légèrement argileux
	123	5			Sable franc grossier
	130	7			Sable fin argileux
					Argile sableuse
					Sable fin argileux
					Sable moyen grossier argileux
					Sable fin farineux

ANALYSES DE MICROFAUNE N'ONT PAS ETE FAITES.

Miocène

UIT

## AVANCEMENT

mn / ml

5 15 25

Tube 2" pour testage du gravier  
Niveau du gravier - 5m  
Tube ratale 18"

Tube plein  
en 3" 5/8

Massif filtrant  
12,10 m<sup>3</sup> calibrés  
entre 3 et 4 mm

Pyrophosphatage

Tube lanterné  
en 3" 5/8  
(ouvertures 1,5 mm)

Pyrophosphatage

(150 Kg au droit  
de la crêpine)

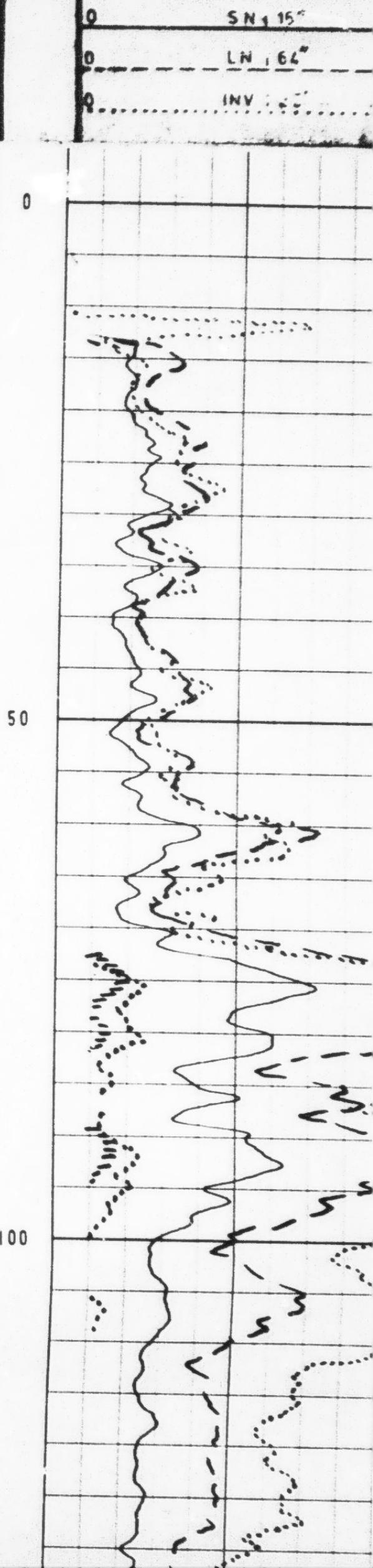
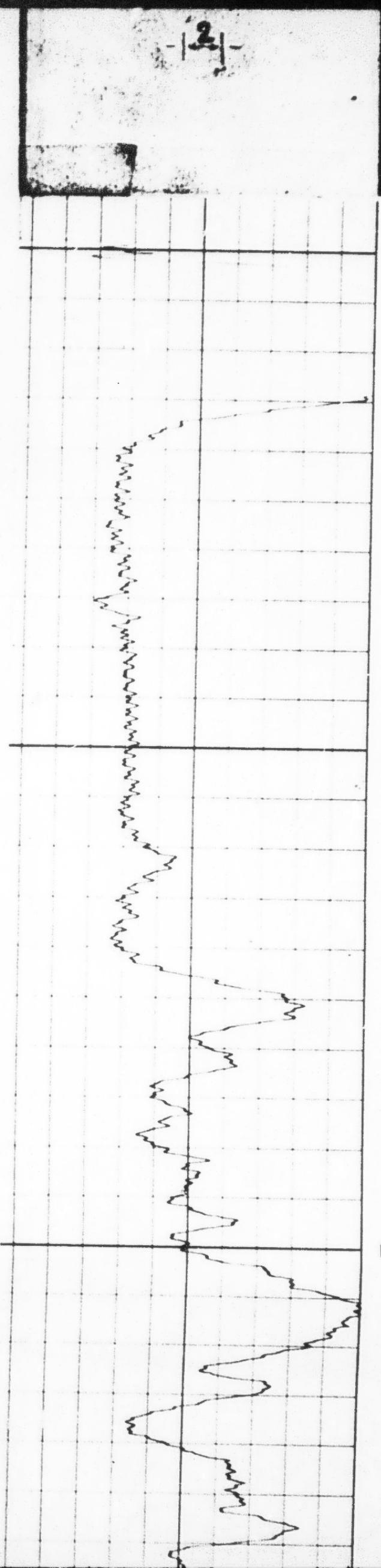
## LITHOSTRATIGRAPHIE

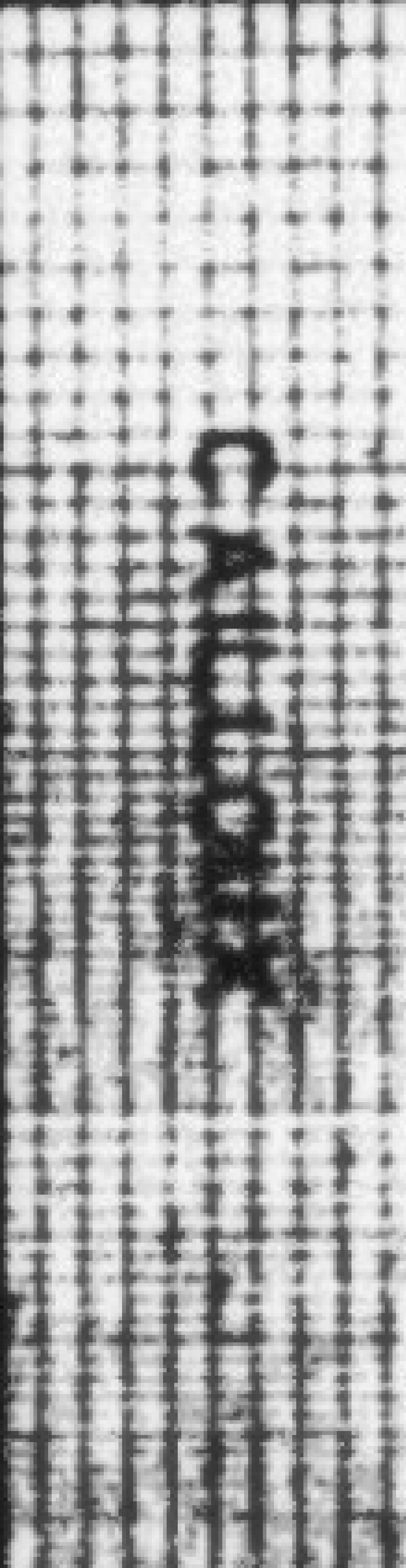
LITHOLOGIE	PROFO- NDEUR	EPAIS- SEUR	PERT- ES DE UNE BOUE	MICROFA- STRATIGRAPHIE	COUPE LITHOLOGIQUE
------------	-----------------	----------------	----------------------------	---------------------------	--------------------

		1	1		CALCAIRE ENCRUSTÉ
		11			Conglomérats et tufs et silic dans une matrice argileuse
	12	2			Graviers à silic
	14	4			Conglomérats tufaceux dans une matrice argileuse
	18	8	0,500 m <sup>3</sup>		Argile tuffeuse jaundâtre
	26	7			
	33	1			Argile tuffeuse avec débris calci
	35	2			Calcaire crayeux dans une matrice argileuse
	36	1			Calcaire blanc dur
	47	1	2,00 m <sup>3</sup>		Argile jaune
	48	1			Argile jaune avec débris calcaires
	58	3			Argile compacte
	61	3			Calcaire blanc et beige crayeux
	64	3			Conglomérats à éléments calcaires
	73	9			Argile compacte
	77	4	2,50 m <sup>3</sup>		Calcaire franc blanc et dur
	78	1			Conglomérats à éléments calcaires
	82	4			Calcaire blanc crayeux
	85	3			Argile légèrement sableuse et tuffeuse
	86	1			Calcaire dans une matrice argileuse
	89	3			Argile jaune
	92	3			Calcaire crayeux lendre
	95	1			Argile jaune légèrement sableuse
	96	3			Conglomérats à éléments calcaires
	99	3			Sable moyen à grossier argileux
	105	6	1,180 m <sup>3</sup>		Sable fin argileux
	108	3			Sable grossier légèrement argileux
	111	3			Sable franc grossier
	116	5			Sable fin argileux
	118	2			Argile sableuse
	123	5			Sable fin argileux
	130	7			Sable moyen grossier argileux
		7			Sable fin farineux

ANALYSES DE MICROFAUNE N'ONT PAS ETE FAITES.

Miocène.





**FORAGE SIDI SAAD N° 5 N° BIRH 15986/4**

Fig: 4

COURBE DES DEBITS ET EVOLUTION

DES PERTES DE CHARGE AVANT ET APRES INTERVENTION

1<sup>e</sup> essai avant intervention

$$A \left\{ \begin{array}{l} Q = 5,4 \text{ m}^3/\text{h} \\ S = 66 \text{ m} \\ t = 2 \text{ h } 30 \end{array} \right.$$

$$A' \left\{ \begin{array}{l} Q = 9,72 \text{ m}^3/\text{h} \\ S = 19,30 \text{ m} \\ t = 12 \text{ h} \end{array} \right.$$

2<sup>e</sup> essai après intervention

$$B \left\{ \begin{array}{l} Q = 19,8 \text{ m}^3/\text{h} \\ S = 37,24 \text{ m} \\ t = 12 \text{ h} \end{array} \right.$$

$$B' \left\{ \begin{array}{l} Q = 14,76 \text{ m}^3/\text{h} \\ S = 21,47 \text{ m} \\ t = 12 \text{ h} \end{array} \right.$$

0 en  $\text{m}^3/\text{h}$

ESSAI DE RECEPTION SUR LE FORAGE SIDI SAAD 5

N° B I R H 15 986/4

$\Delta h$  = Abaissement • • • • •

39<sup>h</sup> = Remontée + + + + +

$Qm^3 = 5 \cdot 10^{-3} m^3/s$

LE 20/9/56

$$\begin{aligned} A/O &= 470m \\ T &= 0.183 \cdot 14 \cdot 10^{-6} m^2/s \\ T_m &= 1.6 \cdot 1.5 \cdot 1.65 \cdot 10^{-6} m^2/s \end{aligned}$$



COURS DE ABASSEMENT ET DE REMONTEE

Fond - 6100

1000  
2000  
3000  
4000  
5000

10<sup>2</sup> 10<sup>3</sup> 10<sup>4</sup> Temps en secondes

1000  
2000  
3000  
4000  
5000

$$1 + \frac{10}{t}$$

1000  
2000  
3000  
4000  
5000

1000  
2000  
3000  
4000  
5000

ESSAI DE RECEPTION OFFICIEL

Essai de pompage sur le forage SIDI SAAD 5

N° B.I.R.H 15 986/4  
30 / 9 / 77

24<sup>h</sup> Abaissement .... Q<sub>m</sub>=4.61/s

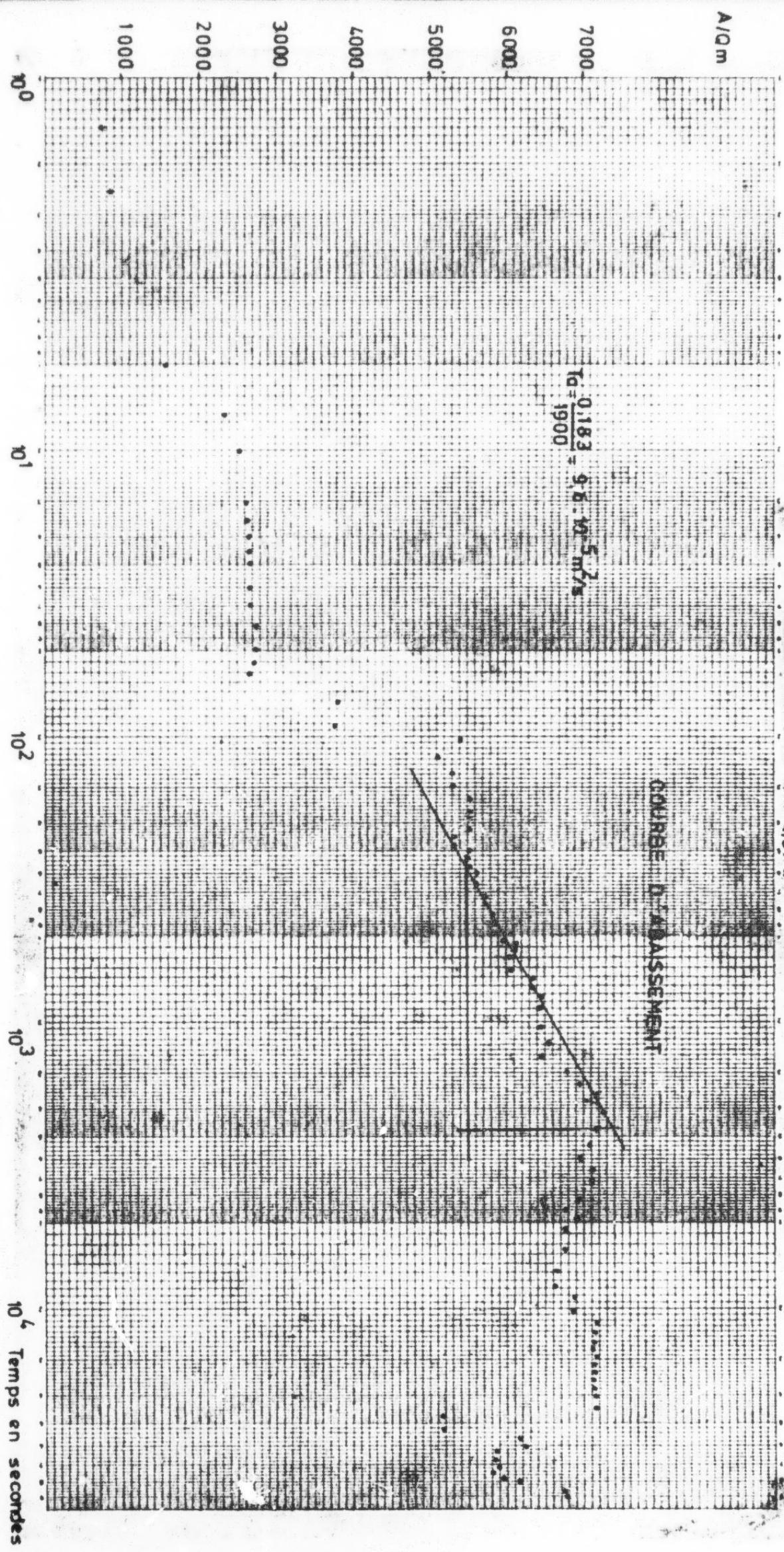


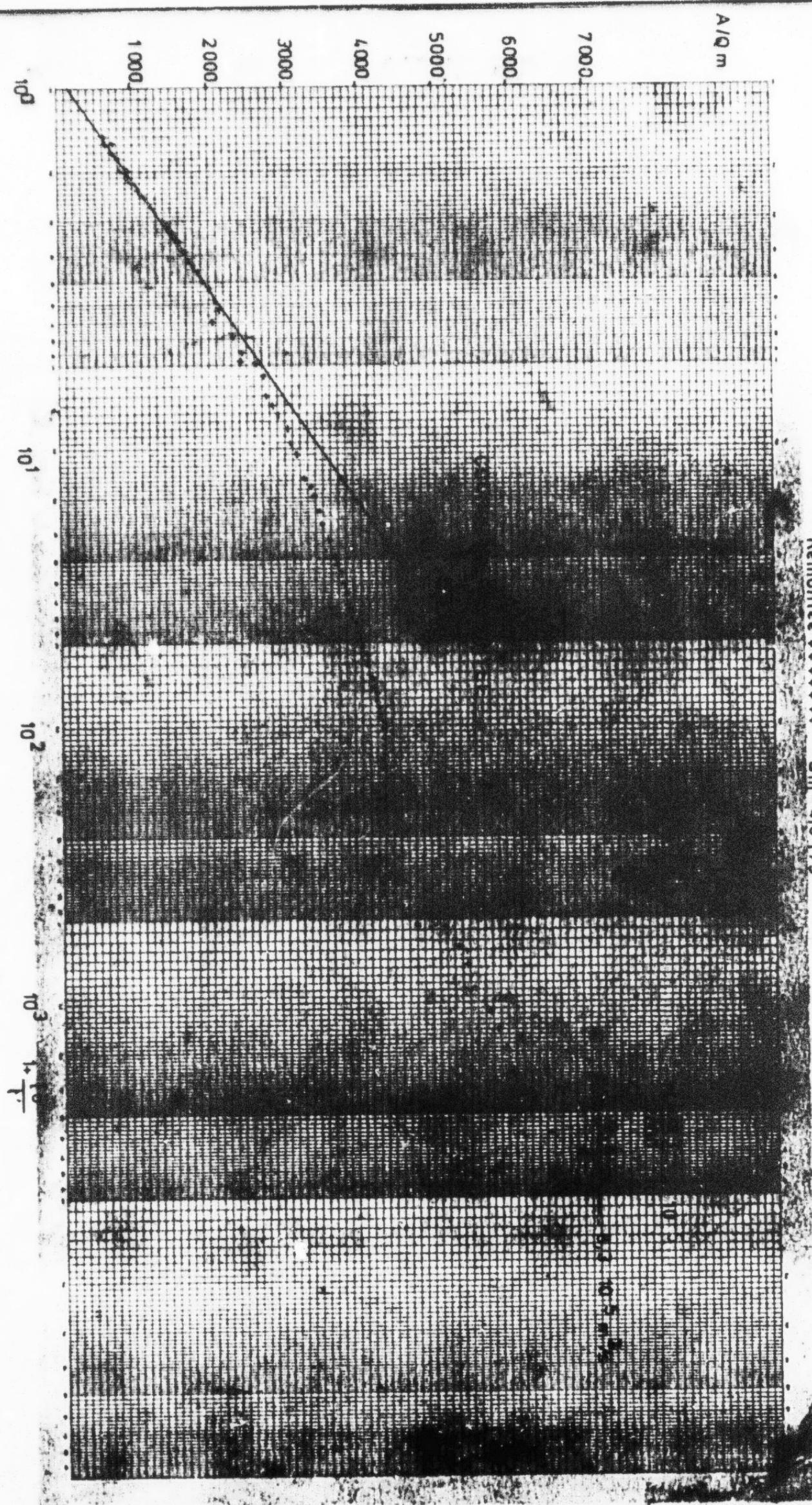
Fig = 6a

ESSAI DE RECEPTION OFFICIEL

Essai de pompage sur le forage SIDI SAAD 5

N° B.I.R.H 15986/H

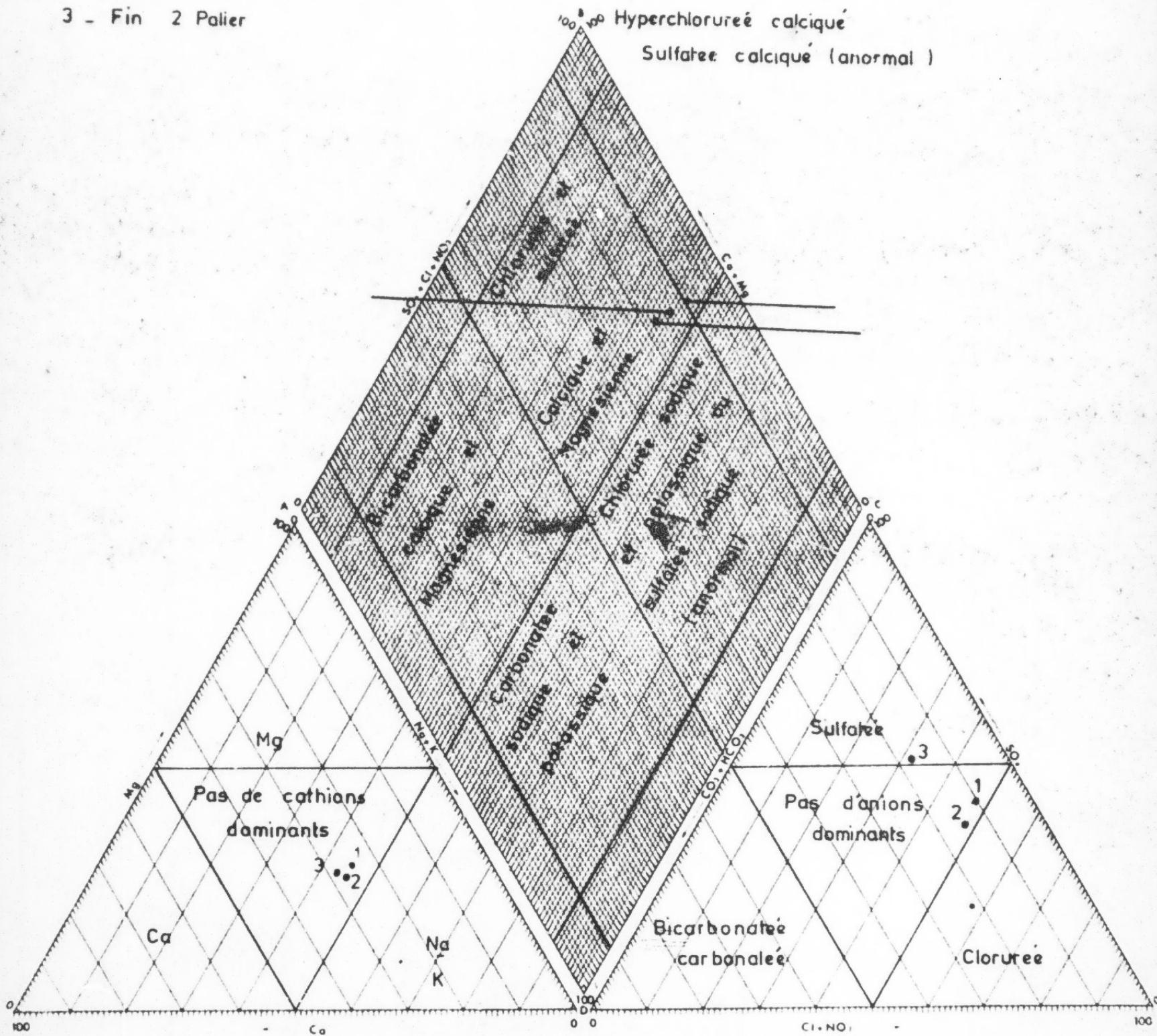
Remontée ..... 0m - 4,6 l/s

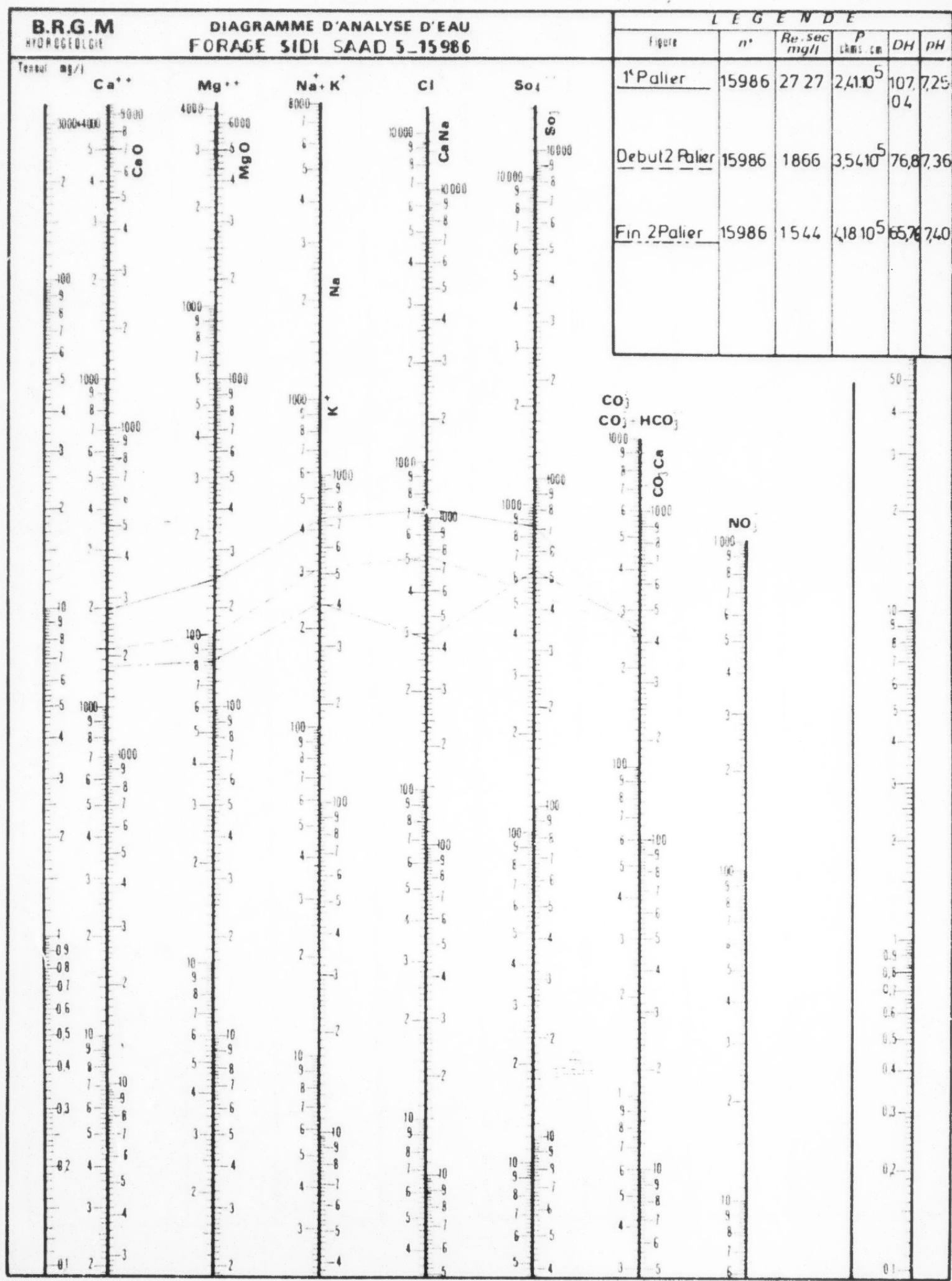


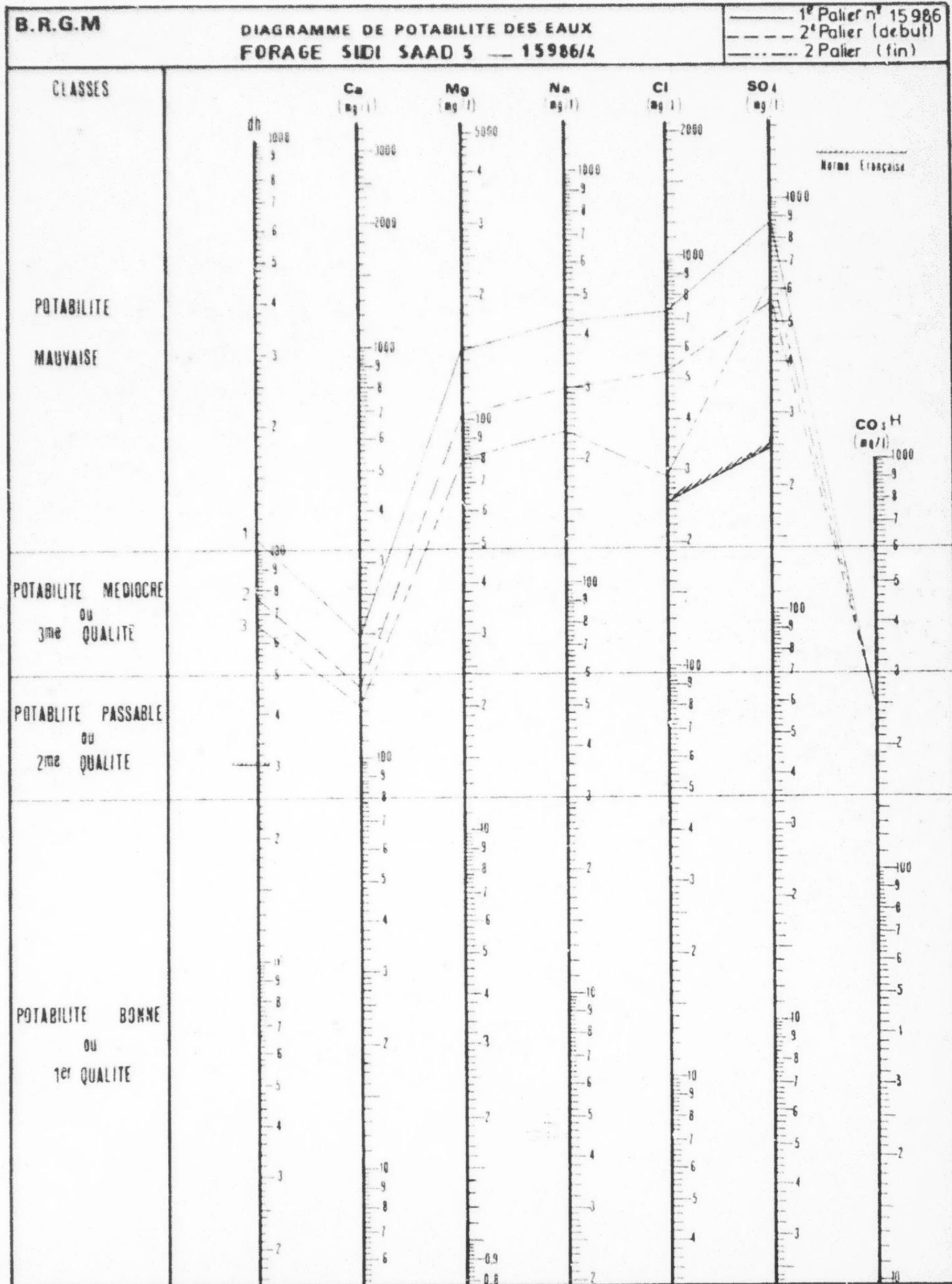
## SONDAGE SIDI SAAD 5

N° B.I.R.H 15986/4

- 1 - 1<sup>e</sup> Palier
- 2 - Début 2<sup>e</sup> Palier
- 3 - Fin 2 Palier







---

**FIN**

37

**VUES**