

MICROFICHE Nº



Labique Tunisienne

MINISTERE DE L'AGRICULTURE

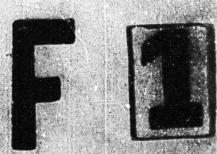
CENTRE NATIONAL DE

DOCUMENTATION AGRICOLE

TUNIS

الخنعوس النوس يد

المركزالفومحي للتوثيقالفلاجي نوسس



## MENAGENENT DE BOU HEURTHA

PHASE II (8,000 ha)

Novembre 1979

Secretary Secretary Sections

REPUBLIQUE TUNISIENNE MINISTERE DE L'AGRICULTURE DIRECTION DES ETUDES ET DES GRANDS TRAVAUX HYDRAULIQUES

-==00000===

PROJET BOU HEURTMA PHASE II

For the Contract of the second second

NOVEMBRE 1979.

# PROJET BOU HEURTMA PHASE II

### PRESENTATION DU PROJET

Le projet Bou Heurtma phase II comporte la réalisation d'un réseau d'irrigation par aspersion sur 8 300 ha sur la rive droite de la Medjerda entre Bou-Salem et Djendouba. L'objective de cet aménagement est le développement des cultures maraichères, de la betterave à sucre et de l'élevage.

La phase II comporte deux secteurs :

Ces périmètres ont été choisis parmis 19 périmètres potentiels répartis sur 35 000ha.

Pour déterminer les ressources en eau disponible, il est pris en considération les besoins en eaux du plan directeur des eaux du Nord.

Au total il sera utilisé 85 millions de m<sup>3</sup> (55 millions du Mellègue et 30 millions de Bou Heurtma).

Le projet touchera 400 à 500 exploitations de différentes tailles, il augmentera l'occupation du scl de 75; 85 % à 134,145% et éffectuera une augmentation de la production végétale d'environ

# 1°)- Système Hydraulique :

Le système hydraulique comporte deux parties :

A/- la partie qui irrigue le secteur IV ( 3000 ha) avec l'eau de la Medjerda. Le réseau de genduite est dimensionné pour 75 mm/mois et raccordé à la station P1 de la phase I chaque prise d'eau déssert 10 ha.

Par ailleurs, il a été incorporé 320 ha dans ca secteur de Badrouna afin d'améliorér la capacité d'irrigation de 13 % du périmètre de Badrouna.

B/- La partie qui irrigue le secteur VI avec l'eau de Bou-Heurtma, elle comporte l'adduction d'eau douce reliant la conduite A<sub>O</sub> au réservoir B<sub>2</sub>. Cette adduction de longueur 31 Km et de diamètre 1400 mm est interconnectée à une station de pomp age pour augmenter la pression.

Cette partie est irriguée à partir du bassin B2 comme suit :

- 3 820 ha avec 1'eau Bou Heurtma 150 mm/mois

- 1 480 ha " " " 75 mm/mois

Chaque prise d'eau déssert 10 ha pour le module de 75mm/mois et 5 ha pour le module de 150 mm/mois.

Par ailleurs, le secteur comporte le drainage d'une superficie comprise entre 2000 et 3000 ha.

Les composantes du système hydraulique se présentent comme

- station de pompage PA1

- station de pompage PA2

- siphon sous la Medjerda
- barrage réservoir B2
- voierie et assainissement
- adduction 1400 de raccordement AOB2
- réseau de distribution-secteur IV
- réseau de distribution du secteur VI
- matériel mobile d'aspersion
- drainage de périmètre VIC ( 2156 ha)

<sup>5 300</sup> ha

#### 2°)- Production Végétale

La production végétale est orientée vers la production de :

- de légumes
- de bétteraves à sucre
- de fourrages pour l'élevage.

Dans le régime de croisière l'occupation du sol serait :

- grandes cultures 52 à 56 % dont 18 % bétterave à sucre ( 1750 ha de betterave) ;
- cultures maraichères 19 % ( 1496 ha)
- fourrages 63 à 68 % ( 5000 ha).

L'intensité d'occupation du sol est de 134 à 148 %.

#### La production serait :

- 84 200 t de bétterave à sucre
- 6 500 t de céréales
- 1 700 t de légumes, graines
- 32 600 t de légumes fraiches
- 31000 t de lait
- 1 500 t de viande
- 1 600 génisses pleines races pures.

#### 3°)- Elevage :

L'élevage constitue l'une des principales composantes du projet, il a été retenu :

- l'amélioration progressive des productions du cheptel local par croissement ;
- l'introduction de 4800 vaches laitières de race pure à raison de 600 gánisses pleine race par an, ainsi l'éffectif de vaches laitières atteint son régime de croisière à la 19ème année.

  Cet éffectif serait de l'ordre de 10.500 bâtes productrices.

## 4.) - Coût du Projet :

L'étude du projet est terminée en Mars 1978. Lors de la préparation des négociations avec la partie allemande, il a été préparé une estimation fondée sur des variantes de projet provisoire et utilisant comme base de prix les coûts du secteur I et du secteur II de la phase I dont la superficie est 10.000 ha.

On rappelle que le coût de la phase I :

- barrage ..... 7.990 millions de dinars

- station PoP<sub>1</sub>raccord.. 4.400 millions de dinars

16.060 millions de dinars

- secteur I..... 3.800

- secteur II..... 8.200

28.060 millions de dinars.

Le coût de l'hectare de la phase I (secteur I et secteurII) est de 1200 D/ha non compris les 'tation PoP1 et l'adductionAo. En tenant compte de ces infrastructures, le coût de l'hectare devient 1900 D/ha (non compris le barrage).

# a) - Estimation de la phase II :

Lestimation en prix 1977 se présente comme suit ; ( y compris les aléas physiques et financières) :

- adduction principals ; Fourniture : 5.240

Travaux , 3 960

- réseau de distribution Fourniture			990	
Travaux	•	1	090	
- matériel d'irrigation Fourniture	•	1	958	
- station de pompage Fourniture	:		526	
Travaux	•		268	
- infrastructure ( assai- Fourniture		1	186	
nissement, voierie, drai- Travaux	:	2	484	S 18 7 20
nage). TOTAL =		17	702	

Le coût par hectare est de : 2.212 D/ha.

On rappelle que cette estimation se rapporte à une étude préliminaire en utilisant le coût unitaire de l'hectare. Cette étude préléminaire a pris l'hypothèse que les périmètres de la phase II se situent proche de la phase I et ne nécessite pas en conséquence de longue adduction de transport et de grands travaux de drainage.

L'étude d'avant projet détaillée a été terminée en Mars 1978 et les dossiers d'appel d'offres ont été ouverts le 24 Juillet 1979. Le coût du projet d'après le résultat de l'appel d'offre se présente comme suit, par comparaison au coût estimé pour les postes équivalents.

Il y a lieu de remarquer que tous les marchés ont été établis sauf ceux relatifs aux stations de pompages et au matériel mobile d'aspersion.

.../...

the de Aldiver

					-0-		
		coû	t esti-		ppel 'offre	•	%
1/ adductions principales	Fourniture	e 5	240	9	000		72%
	Travaux		960	4	800		1%
2/ réseau de distribution	ı Fournitur	e	990		475		49%
(amiante ciment)	Travaux		090	1	428		31%
		11	280	15	911		38%
3/ marché en préparation - matériel mobile d'asper		1	958	2	800		43%
- station de pompage	Fournitur Travaux	e	526 268				
THE REPRESENTED A CONTROL OF SHIPS W		30 T	794	1	320		66%
- infrastructure	Fournitux Travaux		186				
		3	670	3	579		2,5%
~ étude d'exécution(y co	mpris		0		750		100%
acquisition de matérie	GENERAL=	17	7 702	24	360		37%
COUT A	L'HECTAR	E 2	2 212		3 045		D/ha

Ce tableau indique le taux d'augmentation par rapport aux prévisions est de : 37 %.

On rappelle que la variante la plus avantageuse a été identifiée sur une superficie totale de 35 000 ha. Cette variante nécessite la réalisation d'une adduction de 31,100 km pour amener les eaux de Bou Heurtma jusqu'au réservoir B2, le coût de cette adduction est de 6 millions de dinars. L'augmentation du coût du projet par rapport au prévision se justifie par :

1/- l'augmentation relative du coût de la fourniture importée ou fabriquée en Tunisie et le taux d'augmentation est compris entre 70 et 40 %; en éffet à titre d'exemple le coût d'un mêtre linéaire d'une conduite Ø 1000 est passé de 46 D à 75,5D entre 1975 et 1979.

2/m le changement intervenu entre la solution préléminaire adoptée pour déterminer le prix 1977 et le projet définitif élaboré en Mars 1978.

3/- au mentation dans les coûts des travaux ( 30 % environ)

4/- l'augmentation dans le quantitatif des fournitures pour prévoir les aléas physiques ; le taux prix est de 16 % alorsque ordinairement, on adopte 10 % comme le montre le tableau ci-joint :

	Etude 77	Appel d'offre79	%
Fourniture des adductions	7 690 332	9 000 000	17
-Fourniture de tuyaux de distribution	1 407 690	1 1 474 000	4
Pose de tuyaux d'adduc	3 065 106	3 575 214	17
-Pose de tuyaux de dis-	604 865	756 979	25
	1 12 767 993	1 14 806 193	16 %

# 5°) - Rentabilité du Projet :

Une étude économique a été éffectuée en prenant en compte les nouveaux prix obtenus par l'appel d'offre de 1979.

Le tableau suivant indique la variation du taux de rentabilité financière et économique du projet :

	i	13,2	. %
		9,7	%
1 7,2 9	6 1	11,3	%
	6 1	12,7	%
	6	14,1	%
	Financière 8,1 % 5,7 % 1 7,2 % 9,1 9	Financière E. S. 1 % 5.7 % 1 7.2 % 1 9.1 %	Financière Economique  8,1 % 13,2  5,7 % 9,7  7,2 % 11,3  9,1 % 12,7

C2 tableau indique que la rentabilité économique du projet reste acceptable, cependant, il est à remarquer que le projet reste très sensible au bénéfice, à la production et au rendement; en érfet une augmentation des bénifices de 10 % ramène le taux de rentabilité de l'intérêt de 9,7 % à 11,3 % et la rentabilité financière de 5,7 % à 7,2 %,

Par ailleurs, il y a lieu de rappeler que la phase II de Bou-Heurtma contribuera à 44 % à l'alimentation de la nouvelle usine de sucre de Bou Salem. u heurtma.

