



MICROFICHE M

03070

République Tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE

DOCUMENTATION AGRICOLE

TUNIS

الجمهورية التونسية  
وزارة الزراعة

المركز القومي  
للتوثيق الزراعي  
تونس

F 1

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE DE DOCUMENTATION AGRICOLE

-- AOÛT 1980

CMJA 3070

DIVISION DES RESSOURCES EN EAU

**DOSSIER HYDROMETRIQUE  
DE L'OUED MADENE  
(O. Zoubra)**



AVRIL 1980

M. HALLET

REPUBLIQUE TACHÉENNE

CAUSA 3070

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

D. R. E. S.

Division des Ressources en Eau

Service Hydrologique

Dossier Hydrographique

DE L'OUED MADINE AFFLUENT DE OUD EL-KHAYMA

—153—

AVRIL 1980

R. KALLI  
Ingénieur Principal  
Chef du Service Hydrologique

---

Ont participé à la collecte des données, à leur mise en forme et aux différents calculs hydrologiques :

A. BUNNY  
Agent technique hydrologique

A. GEMALI  
R. GEMALI  
Agents Hydrologues.

## INTRODUCTION

-----

Le présent dossier est consacré à l'oued Madène, l'un des trois principaux affluents de l'oued Louara. Les résultats que nous publions concernent le bassin limité à la station de mesure qui contrôle les trois quarts de la superficie totale du bassin (146 km<sup>2</sup> sur 199/km<sup>2</sup>). Nous donnons à titre indicatif et pour le besoin de bilan global de l'oued Louara une estimation de l'apport total de tout le bassin.

L'échantillon utilisé pour ce dossier contient une vingtaine d'années de résultats de mesures bien contrôlées ; nous estimons que les caractéristiques hydrologiques déduites de cet échantillon sont très fiables et représentant bien le régime hydrologique de cet oued.

Nous nous limitons dans le cadre de ce dossier à la partie hydrodynamique, les problèmes de salinité seront abordés ultérieurement dans le cadre d'une étude qui sera consacrée à l'ensemble de l'oued Louara et dans laquelle nous prévoyons, à la lumière des résultats obtenus sur les deux affluents de notre bassin les caractéristiques hydrologiques de ce grand bassin de 840 km<sup>2</sup>.

## INTRODUCTION

-----

Le présent dossier est consacré à l'oued Madène, l'un des trois principaux affluents de l'oued Louara. Les résultats que nous publions concernent le bassin limité à la station de mesure qui contrôle les trois quarts de la superficie totale du bassin (146 km<sup>2</sup> sur 199 km<sup>2</sup>). Nous donnons à titre indicatif et pour le besoin de bilan global de l'oued Louara une estimation de l'apport total de tout le bassin.

L'échantillon utilisé pour ce dossier contient une vingtaine d'années de résultats de mesures bien contrôlées ; nous estimons que les caractéristiques hydrologiques déduites de cet échantillon sont très fiables et représentant bien le régime hydrologique de cet oued.

Comme nous l'indiquons dans le cadre de ce dossier à la partie hydrodynamique, les problèmes de salinité seront abordés ultérieurement dans le cadre d'une étude qui sera consacrée à l'ensemble de l'oued Louara et dans laquelle nous prévoyons, à la lumière des résultats obtenus sur les deux affluents de même les caractéristiques hydrologiques de ce grand bassin de 840 km<sup>2</sup>.

## SOMMAIRE

	Page
1) Aperçu sommaire sur le bassin versant	1
1.1. Situation géographique	1
1.2. Caractéristiques physiques	1
2) Inventaire des observations hydrostriques	5
2.1. Station de jaugeages	5
2.2. Qualité des observations limnimétriques	5
2.3. Les mesures de débits	5
2.4. Relation hauteur-débit	6
3) Pluviométrie	7
4) Ruissellement	10
4.1. Apport moyen annuel	10
4.2. Apport de crue et apport d'étiage	11
4.3. Coefficient de ruissellement	13
4.4. Etude des débits	13
4.4.1. Occurrence des crues	13
4.4.2. Débits maximaux instantanés	14
4.4.3. Débits moyens mensuels	15
4.4.4. Débits moyens annuels ou modules	16
5) Conclusion tableau récapitulatif	17
6) Tableaux annuels des débits moyens journaliers (1959-60 à 1978-79).	18

## 1.- APERÇU SOMMAIRE SUR LA BASSEIN VERSANT

### 1.1. Situation géographique

Le bassin de l'Oued Madène est situé entre les coordonnées :

- Longitude :  $40^{\circ} 88 - 41^{\circ} 60$
- Latitude :  $7^{\circ} 44 - 7^{\circ} 70$

Il se situe à la limite de la Khrouadria et de la région des Hgonds.

Cartes de situation au 1/200.000 , Tabarka, Bizerte, Jendouba et Tunis.

L'Oued Madène est l'un des 3 principaux affluents de l'Oued Zouara.

#### Bassins limitrophes :

- au Nord et au Nord-Ouest Oued Zouara
- au Sud : Medjerda
- Est : Oued Joumine
- Nord-Est : Oued Bou Zerna

#### Exutoire naturelle :

Oued Zouara (cours d'eau principal de la région de Nafza qui se jette dans la mer entre Tabarka et Cap-Bon).

### 1.2. Caractéristiques physiques

Nous donnons d'après les caractéristiques physiques du bassin limité à la station de Mesures à Dharaguet Kef Et Tout Jabel Fou Brissa.

- a) Superficie : 145 km<sup>2</sup>
- b) Périmètre : 68,0 km
- c) Coefficient de forme 1,57 (très allongé)
- d) Dimension du rectangle équivalent.

$$L = 29 \text{ km}$$

$$l = 5 \text{ km}$$

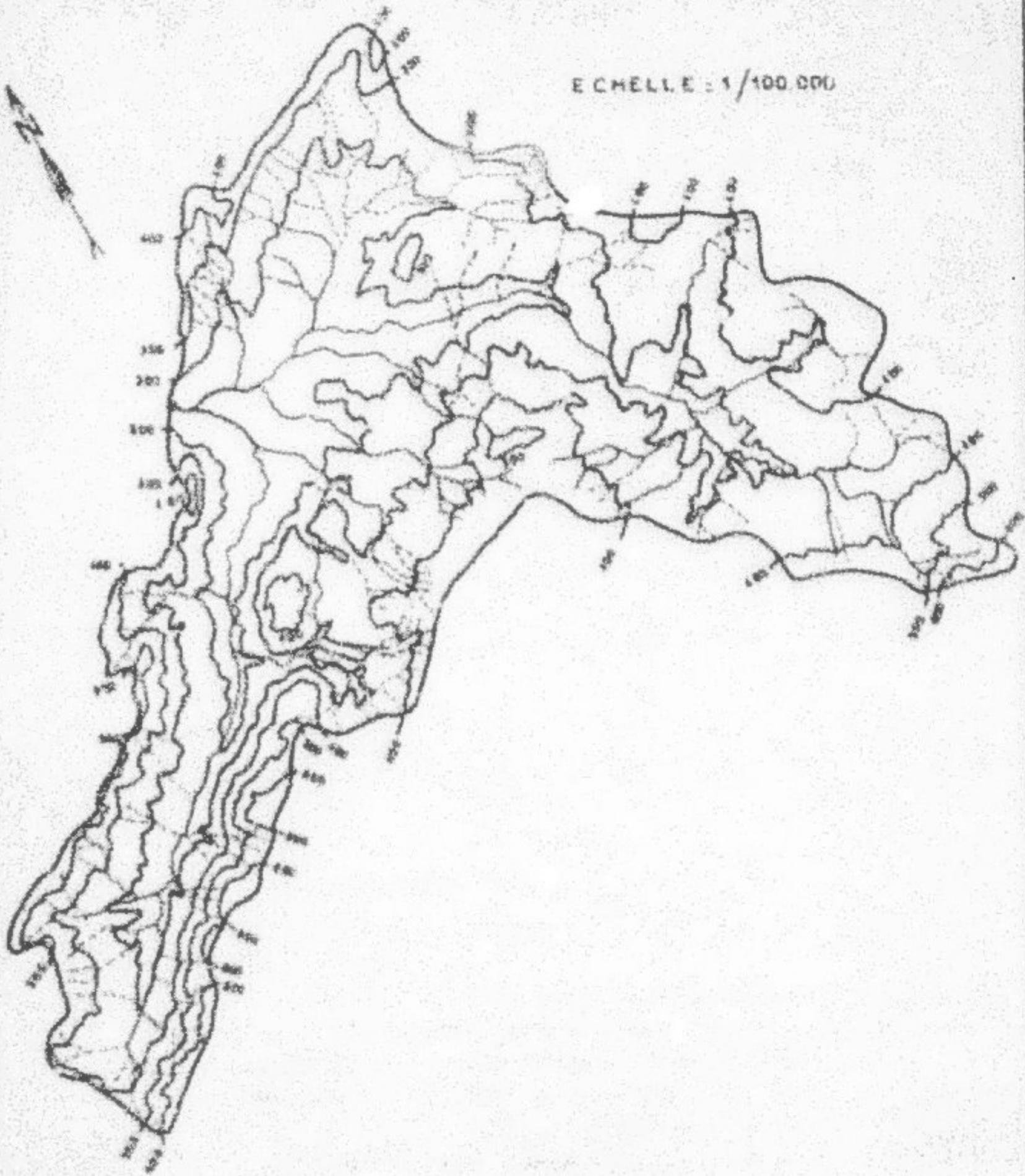
- e) Répartition topométrique (graphique e)

# OUED MADEN N5

Gr. N° E

BASSIN VERSANT A LA STATION BOU BRIMA

ECHELLE : 1/100.000



Altitude m	Superficie km <sup>2</sup>	S total	S cumulé
716 - 600	1,80	1,29	1,29
600 - 500	5,50	3,00	5,04
500 - 400	25,70	17,72	23,76
400 - 300	49,4	34,07	56,83
300 - 200	38,00	26,4	83,04
200 - 100	24,31	16,76	99,8
90 - 100	0,29	0,2	100

L'interprétation de la courbe topométrique (Group. e.2) donne :

$H_{50}$	Altitude médiane	= 300 m
$H$	Altitude moyenne	= 306 m
$H_{max}$	Altitude maximale	= 716 m
$H_{min}$	Altitude minimale	= 90 m
$H_2$		= 500 m
$H_75$		= 136 m

Indice de pente global :

$$I_0 = \frac{D}{L} = \frac{H_2 - H_{75}}{L}$$

$$= I_0 = \frac{364}{29}$$

$$= 12,55 \text{ m/m}$$

Dénivelé résulte  $\times D_0 = I_0 \sqrt{3}$

$$= 151,12 \text{ m}$$

f) Relief : Le bassin versant de l'exed Mithra ayant une dénivellé spécifique de 151,12 m appartient à la classe du relief  $R_2$  qui représente un relief assez fort. En effet le bassin est montagneux, à pente assez forte, occupant à l'aval une vaste plaine.

g) Indice de pente de Roche

$$I_0 = \frac{1}{\sqrt{L}} \times \sqrt{bi (ai - ai - 1)} = 130$$



hi = pourcentage de la superficie totale comprise entre les courbes des niveaux ai et ai-1.

g) Océologie : Les formations prédominantes sont des marnes . Les massifs montagneux sont calcaires. L'ensemble du bassin est peu perméable mais les calcaires semblent constituer une réserve en eau importante : présence de nombreuses sources en particulier dans les gorges juste en amont de la station avec un débit élevé toute l'année.

1) Végétation : Bassin presque entièrement déboisé, recouvert de part d'un maquis clairsemé.

3) Hydrographie : Graphique : (3.1).

d'une forme en L dont la pointe est tournée vers le haut le bassin présente deux parties drainées par deux cours d'eau bien distincts qui se rejoignent juste en amont de la station de jaugeages. Leurs pentes semblables, assez fortes, sont considérablement diminuées par les plaines dans lesquelles ces oueds s'écoulent. La pente dans les gorges, au niveau de la station est plus importante.

Ces deux oueds sont l'oued Madène à l'ouest et l'oued Krenane alias Sarsar à l'Est.

Les principaux affluents de ces deux oueds sont :

- |                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| - Oued El Haribia ) | } pour l'oued Krenane |
| - Oued El Hallouf ) |                       |
| - Oued Ed Dafia )   | } pour l'oued Madène  |
| - Oued Hamza )      |                       |

Le graphique (3.2.) donne le profil en long de l'oued Madène et ses affluents.

.../...

Le tableau ci-après donne les caractéristiques suivantes du cours d'eau principal et de ses affluents : distances entre la confluence et la station, longueur, dénivellée et pente moyenne :

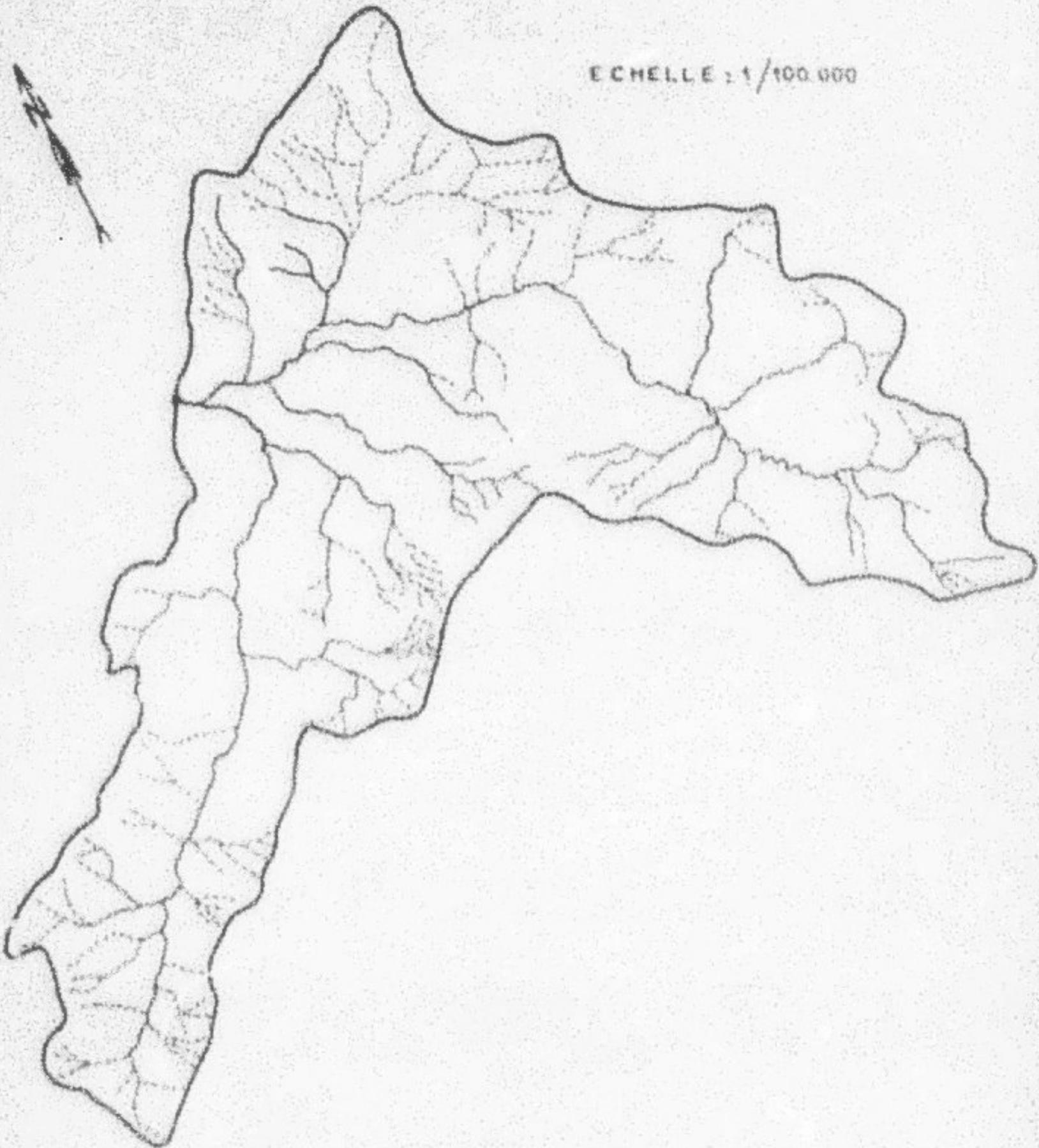
Quede	Distance station Confl.	Longueur en km	Dénivellée	Pente moyenne en m/km
Madine	80	15,8	500	31,55
Kefrane	0	20,5	600	29,27
El Haribia	2,8	21,2	168	7,92
El Dafia	5,8	4,2	127	30,24
El Nassour	1,8	15,5	278	20,59
El Mallouf	1,2	2,2	376	41,09

OUED MADEN N5

Gr. N°J.1.

HYDROGRAPHIE

ECHELLE : 1/100.000



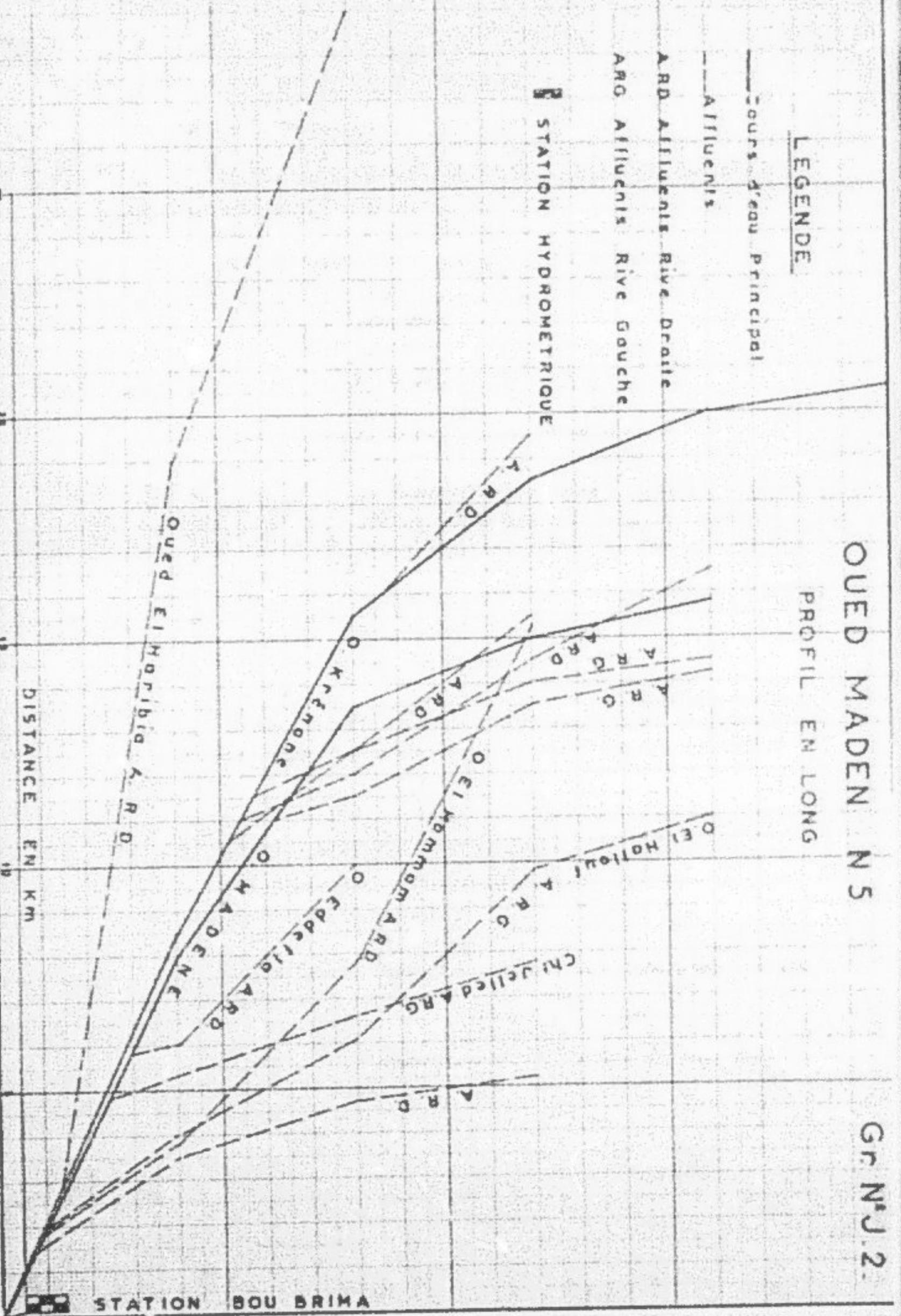
LEGENDE

- Cours d'eau Principal
- - - Affluents
- A R D Affluents Rive Droite
- A R G Affluents Rive Gauche

STATION HYDROMETRIQUE

OUED MADEN N 5  
PROFIL EN LONG

Gr N° J. 2.



DISTANCE EN KM

STATION BOU BRIMA

## 2.- INVENTAIRE DES OBSERVATIONS LIMNIMÉTRIQUES

### 2.1. Station de jaugement

La station de jaugement est située juste en aval des gorges au site dit Margant Kaf Et tout.

Les coordonnées de la station sont les suivantes :

- Longitude :  $7^{\text{h}}$  53 50 Est
- Latitude :  $41^{\text{h}}$  00 45 Nord
- Altitude : 95 m

Elle est construite sur le pont et comporte :

- un limnigraphe type Richard installé en Juin.66 1966 en remplacement du limnigraphe à bulle type Neyric installé par la SNET le 21/1/1961.
- une batterie d'échelles limnimétriques : 1 à 5 m sur la culée rive droite.
- Echelles à varien.

La station a été stabilisée au niveau du pont par l'aménagement d'un seuil en béton sous le pont avec un canal de sensibilité sous le 2ème arche.

### 2.2. Qualité des observations limnimétriques

Les observations et les enregistrements limnimétriques sont dans leur ensemble de bonne qualité.

Nous disposons d'une série complète de relevés limnimétriques de 19 ans (60-61 ---78-79).

L'année 1959-60 comporte un mois de lacunes que nous avons complété grâce au jaugage.

.../...

### 2.3. Les mesures de débit

Les jaugages de crues sont faits à partir du pont à l'aide d'une perche fixe et moulinet coulissant pour les crues moyennes et d'un treuil avec masses de 25 kg pour les grosses crues.

Les jaugages d'étiage se font à pied au microsulinet.

### 2.4. Relations hauteur-débit

Il existe 4 courbes d'étalonnage. Le tableau 2.4. ci-après donne les n° des barèmes correspondants à ces courbes et la période de leur validité.

N°	N° Barème	Date d'établissement	Période de validité
1	611	29/9/75	15/ 2/61 au 19/ 5/62
			et 07/ 2/66 au 18/10/66
2	622	04/07/75	20/5/62 au 31/01/66
3	663	29/9/75	19/10/66 au 31/8/77
4	751	17/01/90	1/ 9/77 à nos jours

...

### 3.- PLUVIOMETRIE

Et du point de vue hydrologique la station de mesure a permis de disposer d'une vingtaine d'années d'années complètes. Il n'a pas été ainsi pour la pluviométrie.

N'agissant d'un bassin à relief assez accidenté, l'équipement en pluviomètres a été très réduit d'une part et même les très rares pluviomètres 3 à 4) installés n'ont pas été bien suivis régulièrement. Les deux stations pour lesquelles nous pouvons parler de résultats plausibles sont situées l'une à l'intérieur du bassin l'autre à l'extérieur dans le village de Nefza. Celle qui est à l'intérieur du bassin, la station de Tebeba est relativement meilleure du point de vue représentativité du bassin. Ses coordonnées sont :

- latitude :  $41^{\circ} 00'$
- longitude :  $7^{\circ} 55'$

Afin de disposer de valeurs annuelles assez sérieuses nous avons été obligés de combler certaines lacunes à l'échelle mensuelle en ayant recours aux résultats disponibles à la station de Nefza école et ce par la méthode de double canal que nous avons prise le risque d'appliquer à l'échelle mensuelle. Les courbes obtenues justifient cette approche de calcul.

C'est ainsi que nous avons pu disposer de la série de données demandées dans le tableau III ci-après.

...

Année	Nefza	Tebaba
1960-61	520	529
1961-62	803	803
1962-63	1428	1133
1963-64	772	735
1964-65	989	921
1965-66	862	867
1966-67	860	1115
1967-68	661	645
1968-69	660	669
1969-70	975	1033
1970-71	1023	908
1971-72	684	504
1972-73	916	387
1973-74	666	528 <sup>2</sup>
1974-75	1042	647
1975-76	591	556 <sup>2</sup>
1976-77	1415	1330 <sup>2</sup>
1977-78	416	767
1978-79	1011	650

L'application de la méthode de double cural à l'échelle annuelle entre les stations de Nefza école et Tebaba a permis de trouver une relation entre les pluies annuelles de ces deux stations :

$$P_{\text{Nefza}} = 1,06 P_{\text{Nefza}}$$

$$P_{\text{Tebaba}} = 0,94 P_{\text{Tebaba}}$$

Cette relation a permis de reconstituer quelques années manquants où la station de Tebaba.

.../...

Les pluies annuelles moyennes calculées à partir des séries reconstituées aux deux stations sont :

$$\bar{P}_{\text{Mefra}} = 878$$

$$\bar{P}_{\text{Tebaba}} = 780$$

La relation précédente donnerait par  $\bar{P}_{\text{Tebaba}} = 825$  mm

On admettra sans grand risque d'erreur une valeur moyenne interannuelle à Tebaba 800 mm.

L'extension de ce résultat à tout le bassin notamment la partie amont dont le relief est accentué donnerait des résultats sûrement sous-estimés. Pour remédier à une telle situation nous avons estimé la pluviométrie moyenne interannuelle sur le bassin du Madère limité à la station hydrométrique en utilisant les résultats des bassins limitrophes le Jomaine Jebel Antra à l'Est et le Malah Guchtata à l'Ouest. En effet disposant d'une meilleure connaissance des pluies sur ces deux bassins et surtout de leur répartition géographique nous avons extrapolé les résultats au bassin qui nous intéresse (situé entre les deux) et avons donné une représentation sommaire des isohyètes interannuelles. Ces isohyètes ayant été reliés à celles tracés sur les bassins de Jomaine et de Malah (Graph. 3.1.1).

L'interprétation de ce réseau d'isohyètes a permis de calculer la pluviométrie moyenne interannuelle qui est de 910 mm. Cette valeur est très justifiable parce que l'écart relatif entre celles calculées sur les deux bassins limitrophes 1060 mm sur le Malah et 836 mm sur le Jomaine. (à noter que la valeur mesurée à Tebaba a permis de préciser les isohyètes dans la partie aval du bassin du Madère).

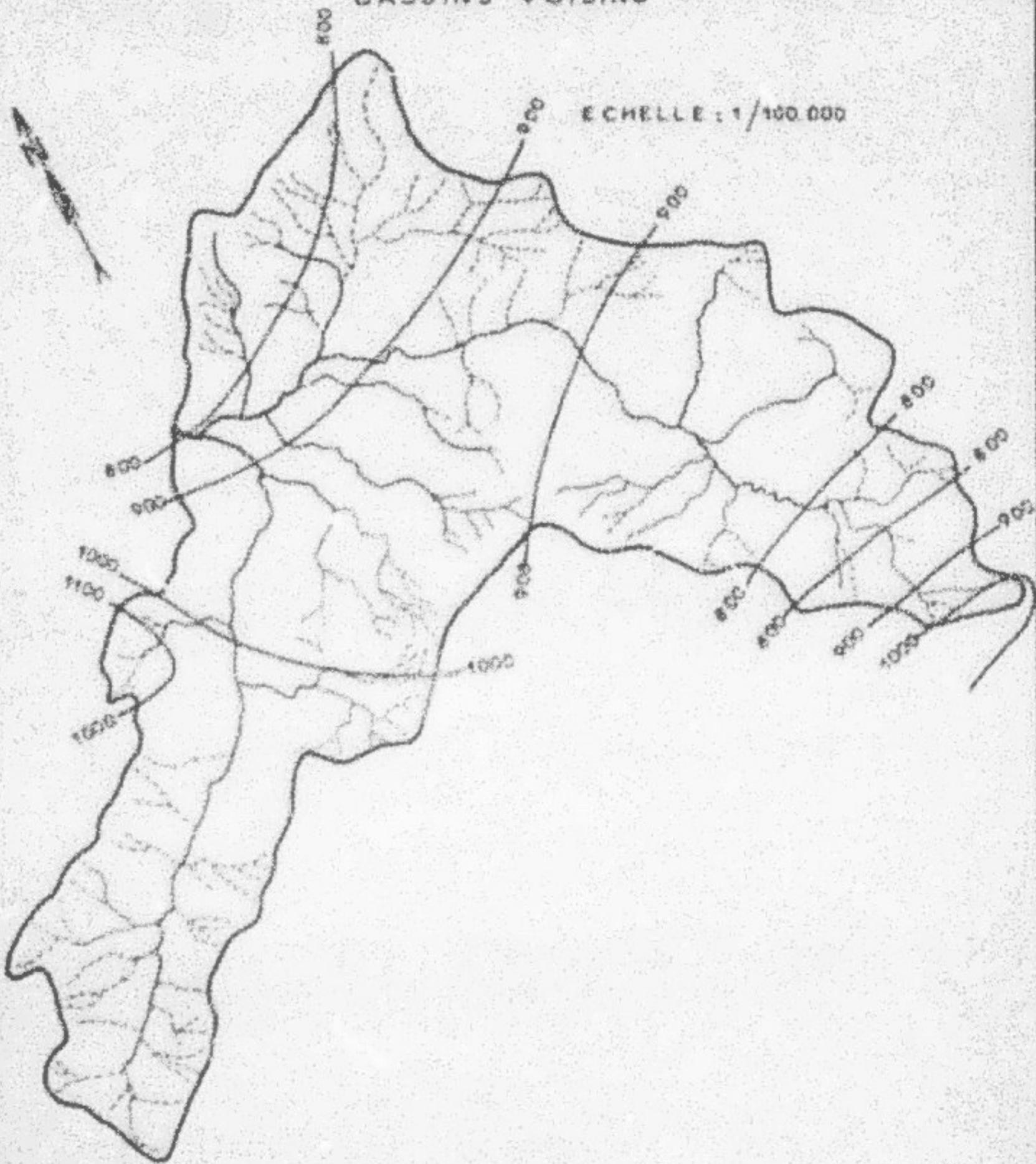
D'ailleurs un autre tracé d'isohyètes inspiré de la répartition hypsométrique du bassin et de la carte pluviométrique de Gaussen et Vernet (Graph. 3.2) donne une pluviométrie moyenne interannuelle de 910 mm aussi.

# OUED MADEN N5

Gr. N° 3.1.1

PLUVIOMETRIE EXTRAPOLEE A PARTIR DE 5  
BASSINS VOISINS

ECHELLE : 1/100.000

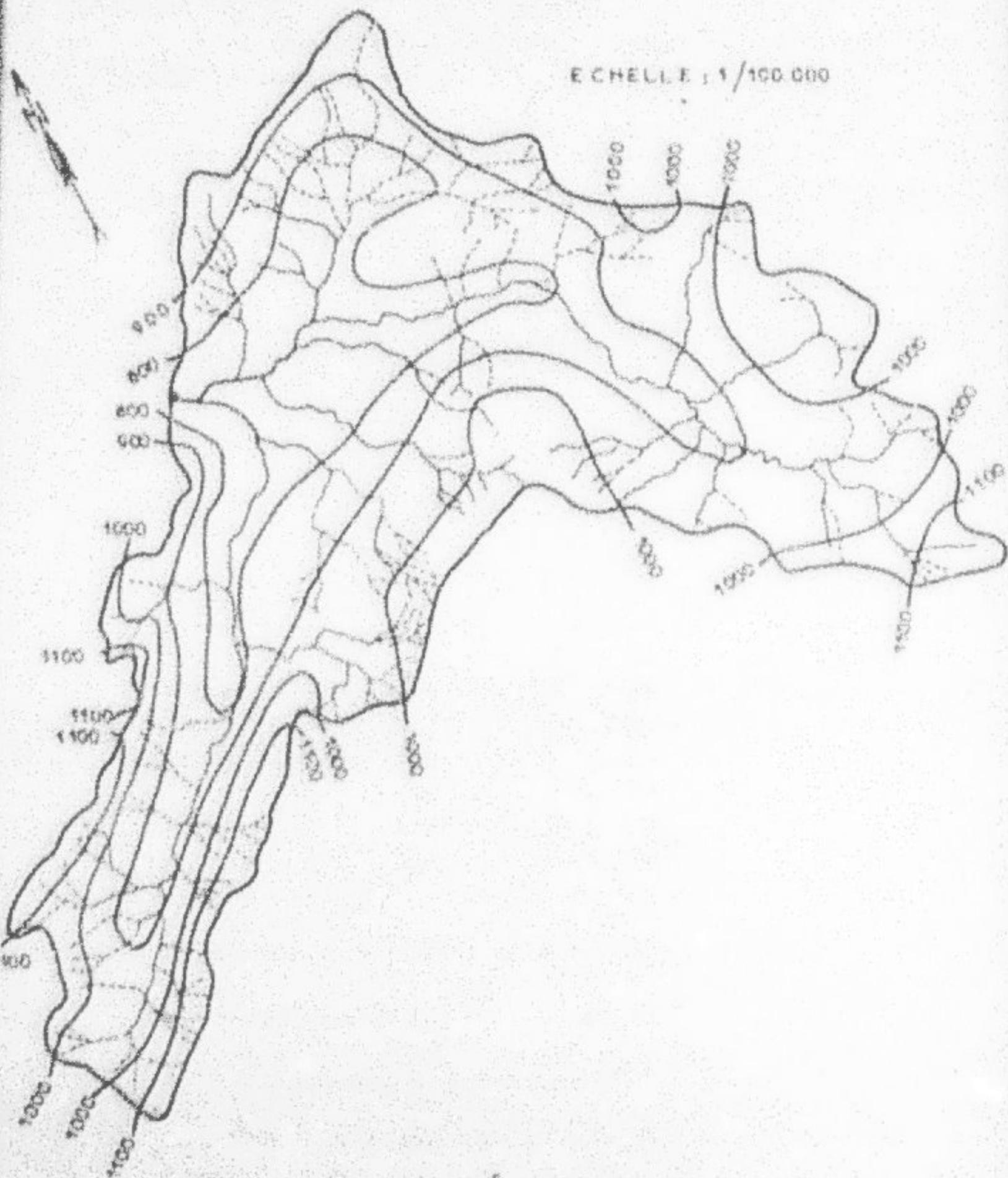


# OUED MADEN N5

Gr N° 3.2.

ISOHYETTES DE DUITES DE L'HYPSEMETRIE

ECHELLE : 1/100 000



#### 4. - FUISELLEMENT

##### 4.1. Apport moyen annuel

Le tableau 4.1(1) ci-après donne les apports annuels mesurés à la station de mesure.

Année	Volume total en $10^6$ m <sup>3</sup>	Lame écoulée en mm
1959-60	49,3	340
1960-61	17,5	121
1961-62	38,2	264
1962-63	79,8	551
1963-64	16,3	112
1964-65	78,1	539
1965-66	28,1	194
1966-67	58,8	406
1967-68	20,7	144
1968-69	26,3	182
1969-70	77,6	536
1970-71	69,2	473
1971-72	45,5	314
1972-73	93,6	646
1973-74	16,8	116
1974-75	46,8	328
1975-76	34,1	236
1976-77	24,3	168
1977-78	45,4	313
1978-79	33,5	231

Les valeurs caractéristiques sont les suivantes :

$$\text{Apport moyen médian} = 42,0 \cdot 10^6 \text{ m}^3$$

$$\text{Apport moyen annuel} = 45,0 \cdot 10^6 \text{ m}^3$$

$$\text{Lame d'eau écoulée moyenne} = 310 \text{ mm}$$

L'étude statistique graphique de la série des apports annuels a permis de constater que la série observée de (20 ans) s'ajuste assez bien à une loi log-normale (Grep. 41).

L'interprétation de la droite obtenue donne les quantiles caractéristiques groupés dans le tableau 4.1.(2) ci-après.

# OUED MADEN N 5

Gr. N° 4.1.

## APPORTS ANNUELS

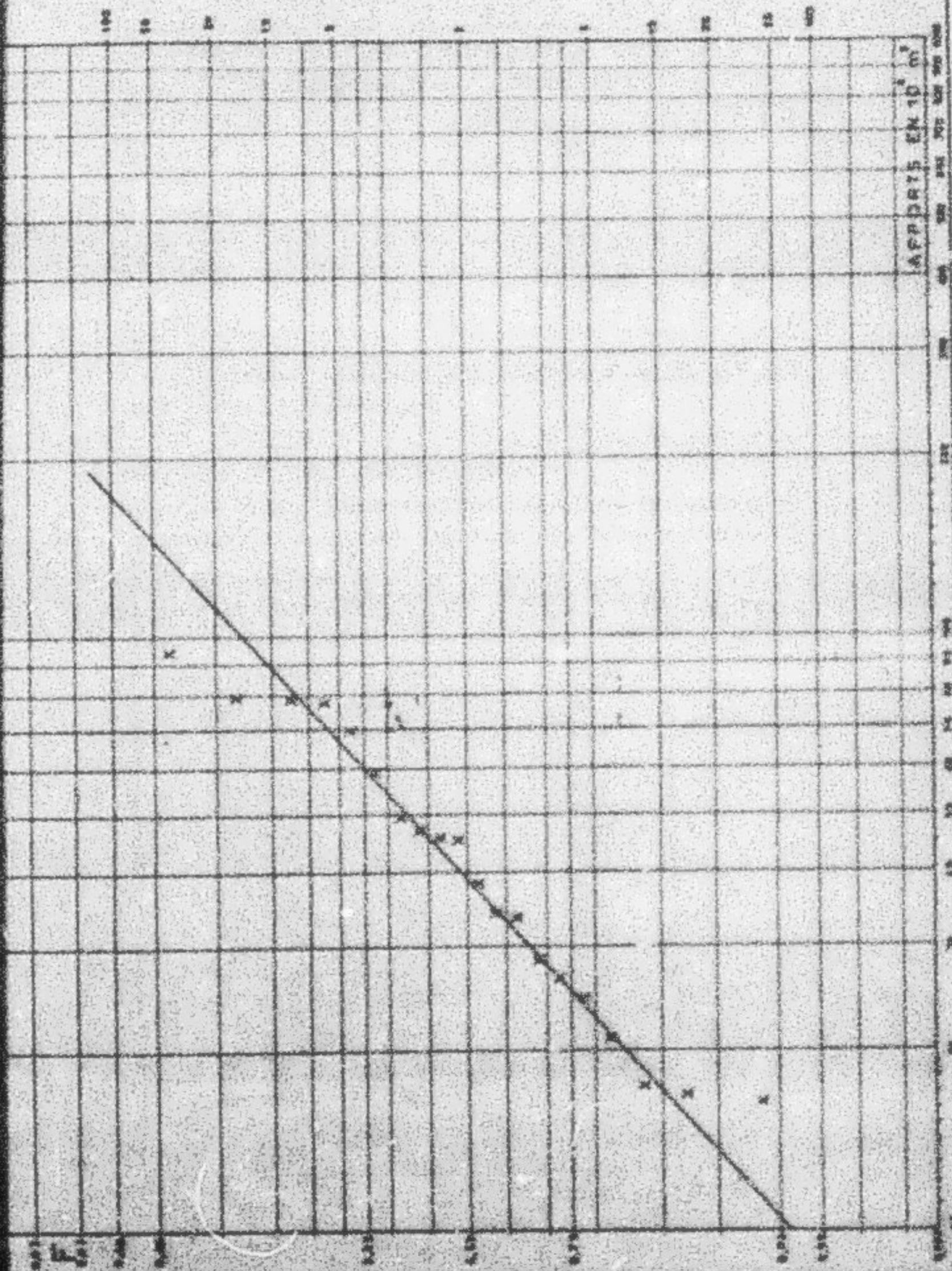


Tableau 4.1.(2)

Période de retour	Apport moyen en $10^6 m^3$	
	Période humide	Période sèche
2	39	39
5	67	43
10	89	17
20	112	13
50	145	10
(100)	(175)	(6)

Les valeurs caractéristiques, vu la taille assez réduite de l'échantillon, sont données à titre indicatif.

#### 4.2. Apport de crue et apport d'étiage

Le tableau ci-après récapitule les apports annuels de crue (ruissellement) et d'étiage (apport de base) durant la période (1959-1979).

Année	Apport de base $10^6 m^3$	Apport de crue $10^6 m^3$
1959 - 60	11,8	37,5
1960 - 61	7,9	9,6
1961 - 62	10,1	28,1
1962 - 63	21,9	57,9
1963 - 64	7,7	8,6
1964 - 65	2,5	48,3
1965 - 66	12,4	15,7
1966 - 67	15,8	42,6
1967 - 68	5,5	19,3
1968 - 69	6,0	70,3
1969 - 70	9,1	58,3
1970 - 71	9,6	59,6
1971 - 72	6,2	38,6
1972 - 73	14,2	79,4
1973 - 74	5,2	11,6
1974 - 75	11,9	34,9
1975 - 76	3,6	28,5
1976 - 77	4,0	20,3
1977 - 78	6,6	38,6
1978 - 79	7,7	29,7
Moyenne	9,5	35,5

L'Oued Madère apporte au niveau de la station installée à Kharguet Kef Et Tout Jebel Dou Zaria (145 km<sup>2</sup>) un apport annuel total de 45 millions de m<sup>3</sup> dont 7,5 en apport de base et 35,5 en apport de ruissellement de crue, soit respectivement 21 et 79 % de l'apport total.

Extension des résultats sur tout le bassin du Madère limité à la confluence avec l'oued Dou Zaria.

$$S = 199 \text{ km}^2.$$

Quelque soit le site d'un barrage éventuel ne peut être qu'au voisinage de la station de mesure ceux avons jugé intéressant pour les besoins du bilan global de l'oued Zaria d'essayer de déduire à partir des résultats obtenus à cette station l'apport annuel pour l'ensemble du bassin du Madère limité à la confluence avec l'oued Dou Zaria.

A cet effet et en raison de la faiblesse de la superficie du bassin à ajouter nous pouvons utiliser la relation suivante :

$$\frac{V_{\text{con}}}{S_{\text{at}}} = \frac{V_{\text{tot}}}{S_{\text{ta}}}$$

$$V_{\text{con}} = 45 \times \frac{199}{145}$$

$$V_{\text{tot}} = 62 \text{ millions de m}^3$$

Soit en appliquant les pourcentages trouvés ci-dessus

13 = en apport de base  
49 = en apport de ruissellement de crue

### 4.3. Coefficient de ruissellement

- lame écoulée = 310 mm
- pluviométrie estimée = 910 mm
- coefficient d'écoulement = 0,34
- lame ruissellée = 245 mm
- Coefficient de ruissellement = 0,27

Les valeurs obtenues qui semblent relativement assez fortes sont justifiées par comparaison au bassin limitrophe Jouaine pour lequel nous avons trouvé un coefficient de ruissellement de même ordre de grandeur  $C_r = 0,31$  et aussi du fait que le bassin de Madère est généralement peu perméable.

### 4.4. Etude des débits

#### 4.4.1. Occurrence des crues

Le tableau 4.4.1. ci-après donne le nombre de crues survenues dans le mois et l'année durant la période d'observation, ainsi que le rapport du nombre de crues mensuel au total observé.

Le graphique 4.4.1. donne la fréquence d'apparition du phénomène crue au cours de l'année.

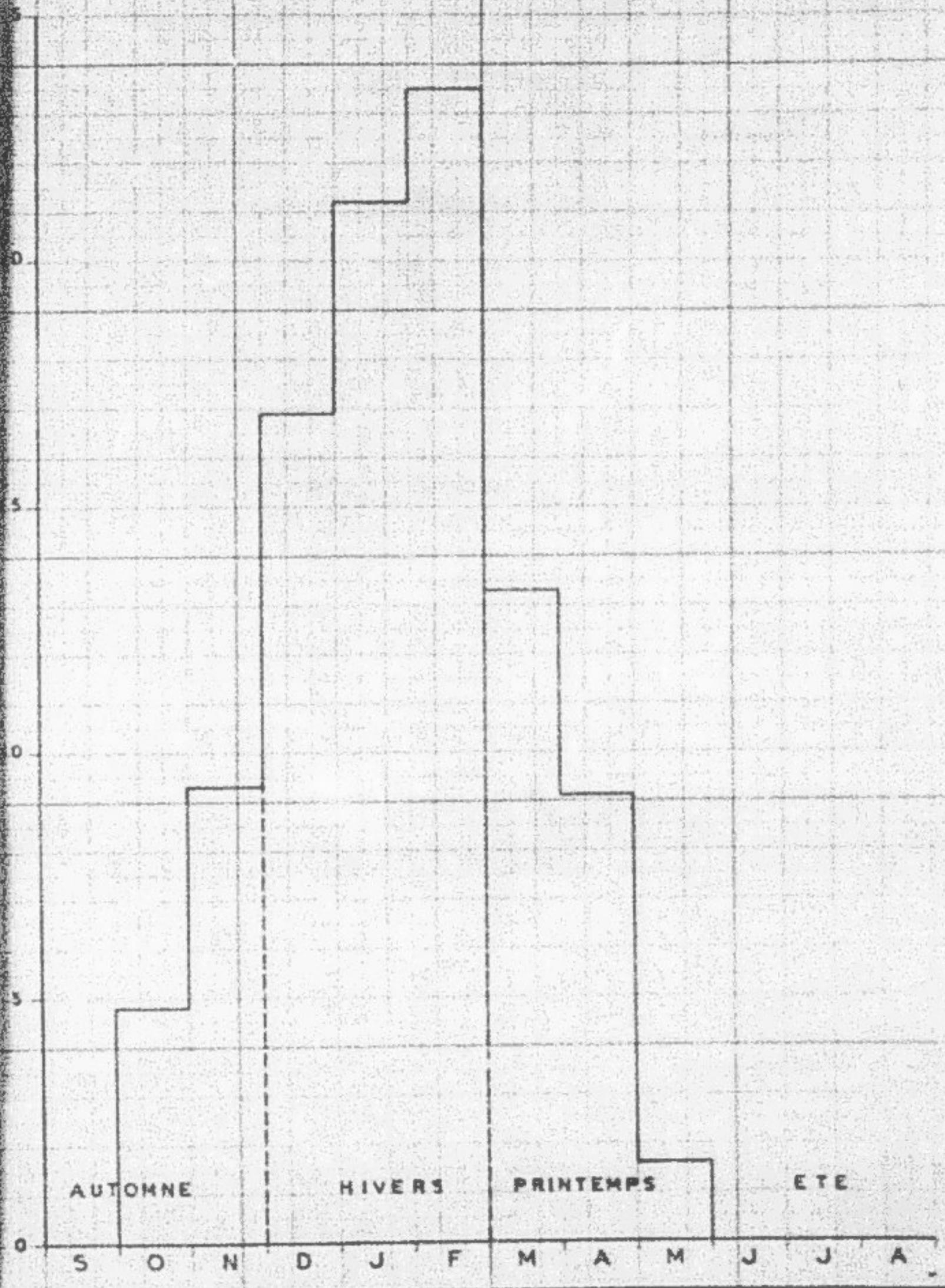
Année	S	O	N	D	J	F	M	A	M	J	J	A	Total
1959-60	0	0	4	5	3	2	2	2	2	0	0	0	22
60-61	0	0	0	3	4	1	1	0	0	0	0	0	9
61-62	0	0	4	4	5	8	1	1	0	0	0	0	23
62-63	0	7	3	8	7	11	0	0	1	0	0	0	37
63-64	0	0	0	3	3	5	2	0	0	0	0	0	13
64-65	0	1	2	1	14	12	2	1	0	0	0	0	33
65-66	0	0	0	1	1	2	4	0	0	0	0	0	8
66-67	0	0	1	4	3	3	0	0	0	0	0	0	11
67-68	0	0	0	3	6	3	2	0	0	0	0	0	14
68-69	0	0	1	6	3	2	1	3	0	0	0	0	18
69-70	0	2	0	8	1	1	1	0	0	0	0	0	13
70-71	0	0	0	1	5	7	2	4	0	0	0	0	19
71-72	0	4	1	3	6	0	1	4	1	0	0	0	20
72-73	0	0	0	1	5	2	6	2	0	0	0	0	25
73-74	0	2	0	0	0	4	2	1	0	0	0	0	9
74-75	0	0	3	3	0	4	3	4	0	0	0	0	14
75-76	0	0	6	1	1	4	2	0	4	0	0	0	15
76-77	0	0	5	1	1	0	0	3	0	0	0	0	10
77-78	0	0	2	1	3	6	3	6	1	0	0	0	22
78-79	0	1	1	3	2	6	2	4	1	0	0	0	19
TOTAL	0	17	33	60	75	83	47	32	6	0	0	0	353
Fréquences	0	4,8	9,3	16,9	21,2	23,5	13,3	9,10	1,6	0	0	0	

# OUED MADENE N 5

Gr. N° 441

## FREQUENCE D'APPARITION DE CRUES

Fréquence en %



4.4.2. Débits maximums instantanés

Le tableau 4.4.2. suivant donne les tableaux maximaux erratiques classés par ordre décroissant avec leur date et fréquence d'apparition.

Tableau 4.4.2.

Rang	Année	Mois	$\frac{Q}{P/E}$ max	Fréquence
1	1961-62	Février	295	0,0250
2	1962-63	Octobre	215	0,0750
3	1959-60	Décembre	205	0,1250
4	1972-73	Mars	164	0,1750
5	1970-71	Janvier	136	0,2250
6	1969-70	Décembre	130	0,2750
7	1964-65	Janvier	108	0,3250
8	1974-75	Novembre	106	0,3750
9	1965-67	Janvier	104	0,4250
10	1976-77	Septembre	92,9	0,4750
11	1971-72	Janvier	90,2	0,5250
12	1973-74	Octobre	89,7	0,5750
13	1977-78	Janvier	88,1	0,6250
14	1966-67	Janvier	86	0,6750
15	1975-76	Mars	83	0,7250
16	1978-79	Février	61,6	0,7750
17	1968-69	Avril	57,8	0,8250
18	1965-66	Mars	49,7	0,8750
19	1967-68	Janvier	46,8	0,9250
20	1963-64	Janvier	36,4	0,9750

.../...

#### 4.4.2.1. Analyse statistique des débits

Le report des valeurs du tableau 4.4.2. sur un graphique semi-logarithmique (Gr. 4421) indique un bon ajustement de la série à une loi normale. Nous donnons dans le tableau ci-après les quantiles caractéristiques déduits de cette loi :

Période de retour (ans)	Débits en m <sup>3</sup> /s	
	haute	basse
2	96	98
5	152	60
10	195	47
20	240	38
50	300	31
(100)	(350)	26

Il s'agit là d'un ajustement graphique. Un traitement statistique plus approfondi donnerait peut-être des autres ordres de grandeur c'est pourquoi, les résultats proposés doivent être utilisés avec prudence. La valeur centésimale est donnée à titre purement indicatif de la taille réduite de l'échantillon des observations.

#### 4.4.4.2. Hydrogrammes de crues

Afin d'avoir une idée sur la forme des crues du bassin de Mafé nous donnons ci-après les hydrogrammes des crues maximales annuelles enregistrées au cours de la période d'observation.

#### 4.4.3. Débits moyens mensuels

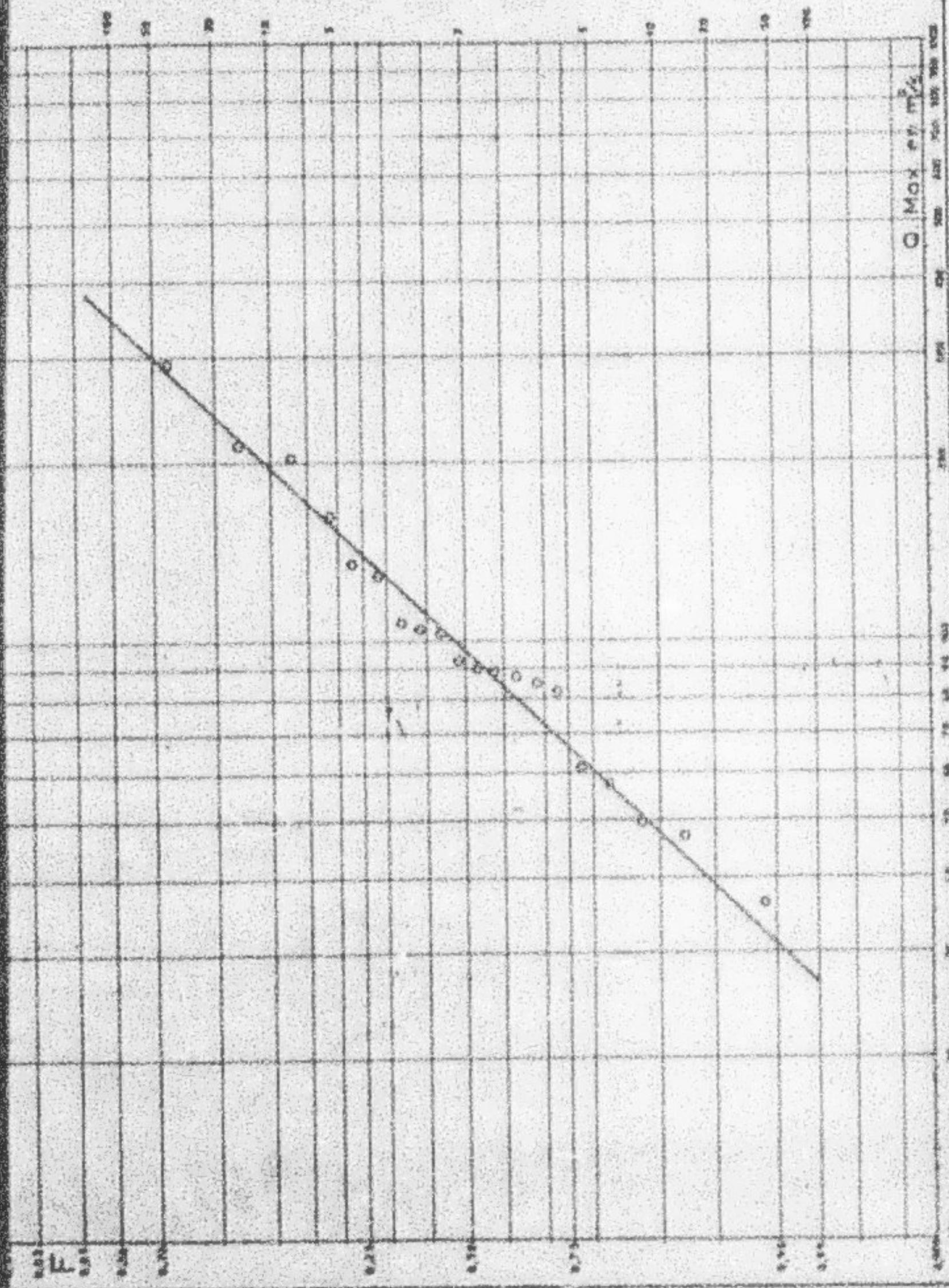
Les débits moyens mensuels sont récapitulés dans le tableau 4.4.3. donné ci-après. Les débits soulignés sont les débits moyens mensuels des différentes années.

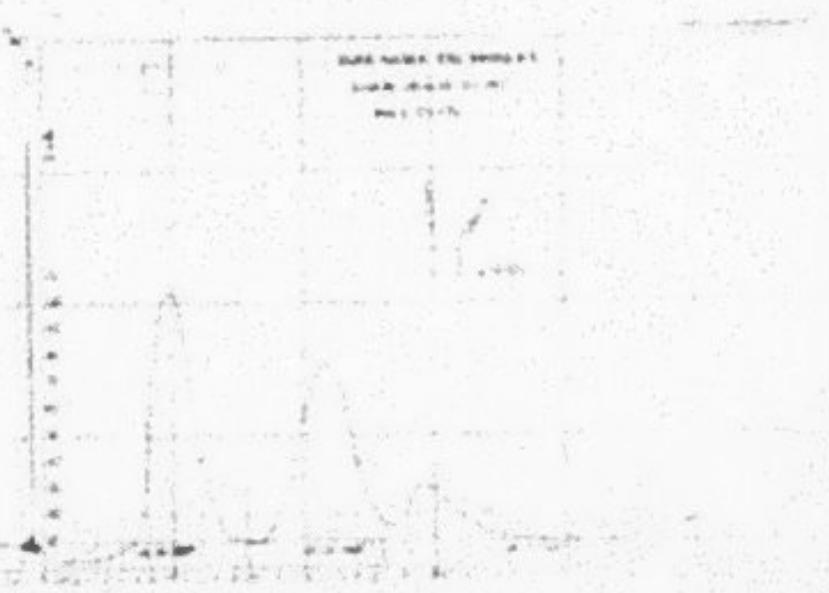
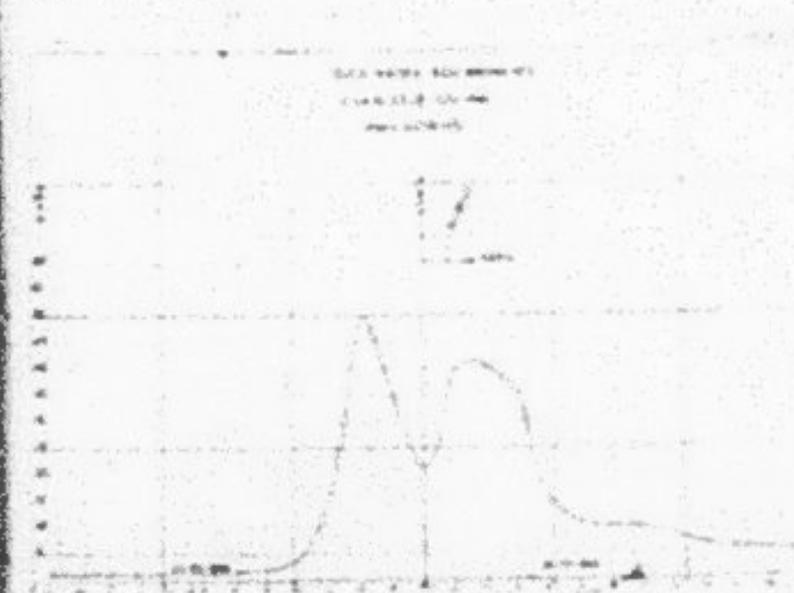
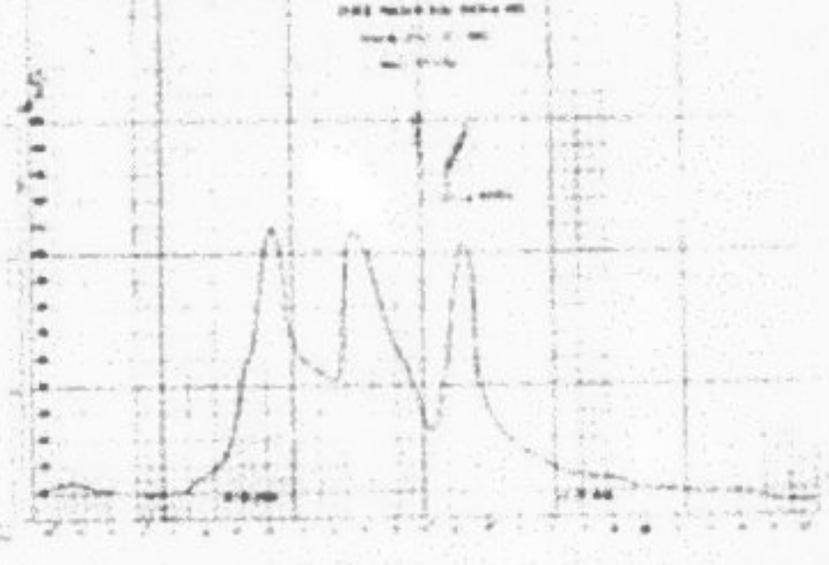
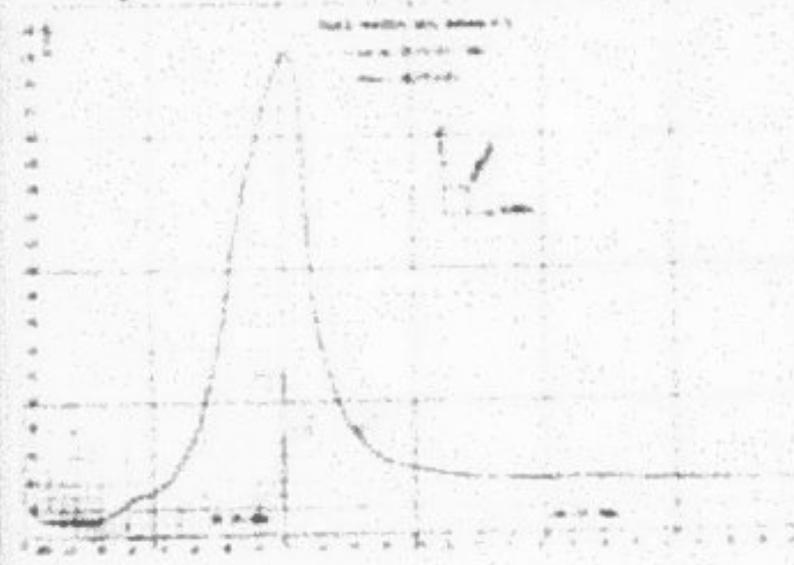
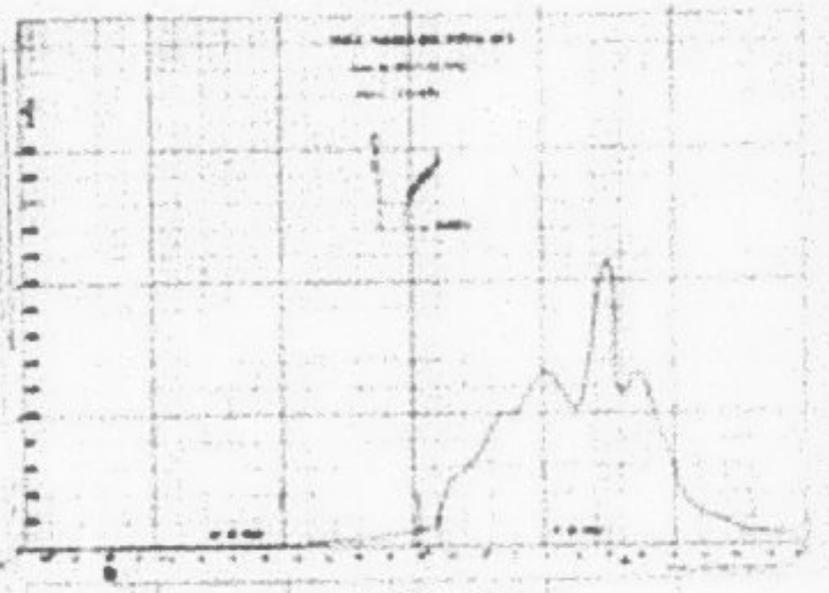
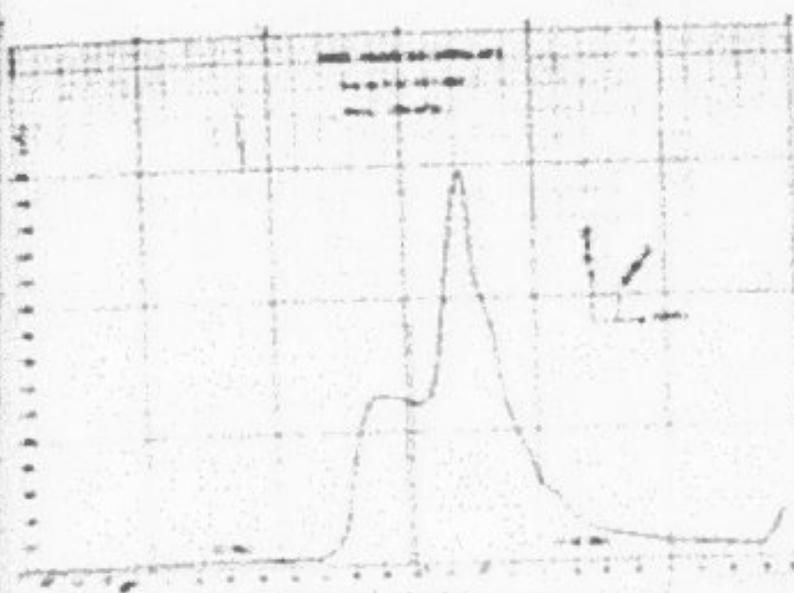
.../...

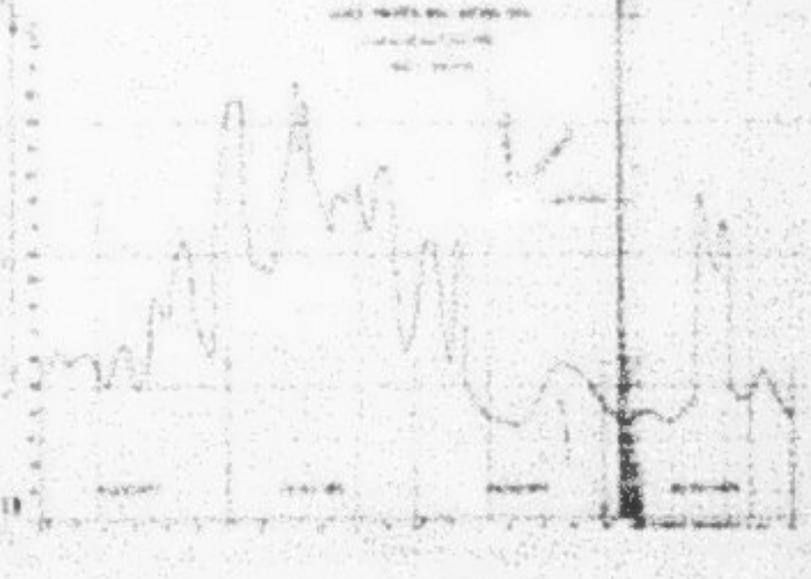
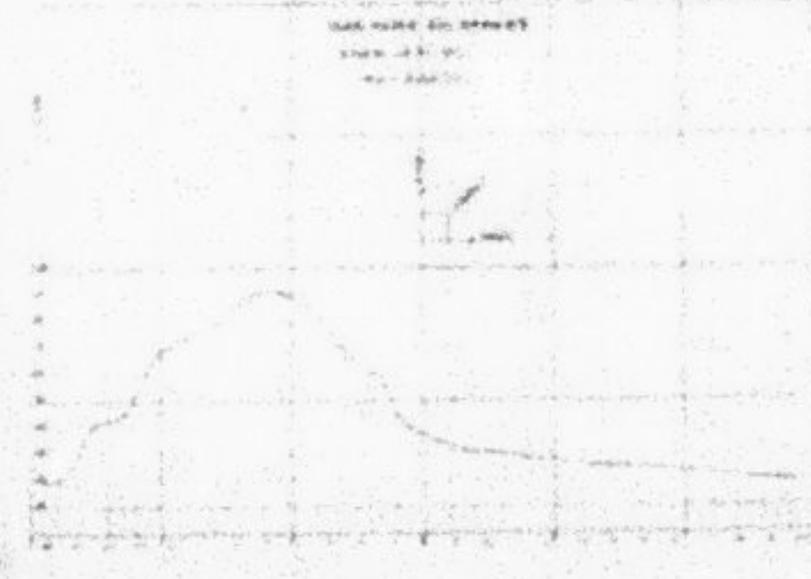
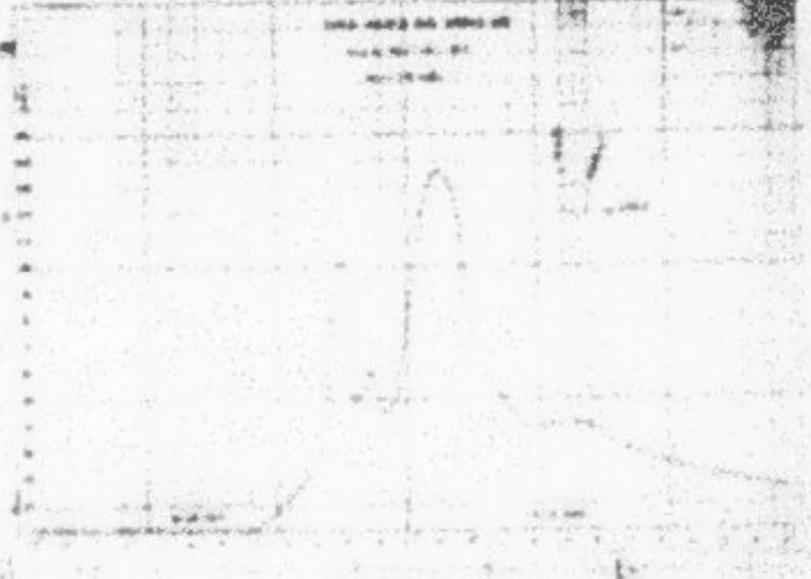
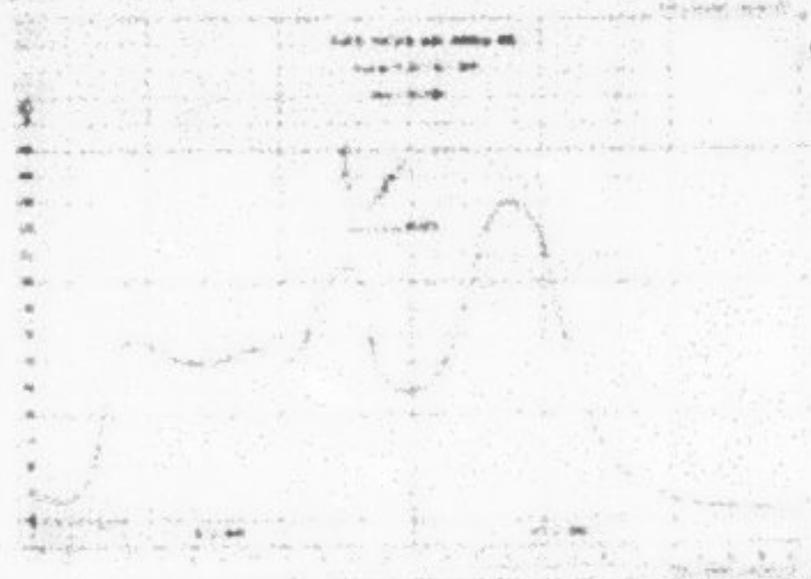
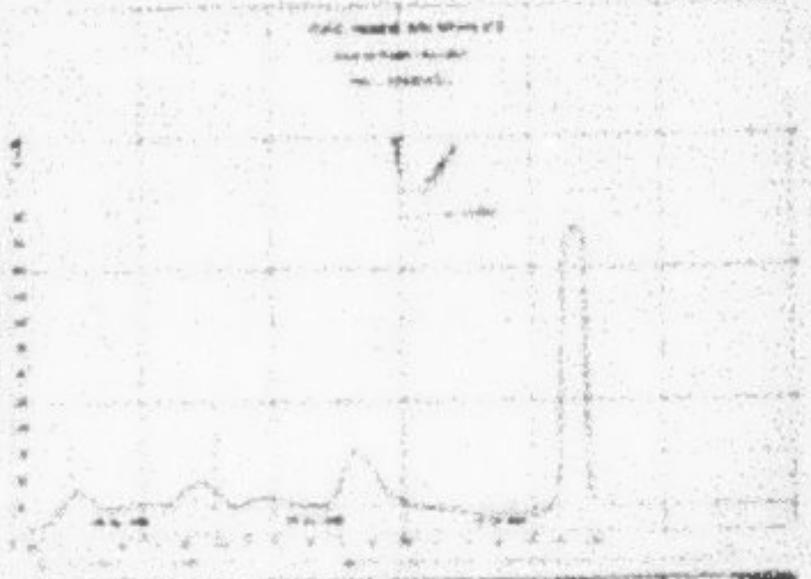
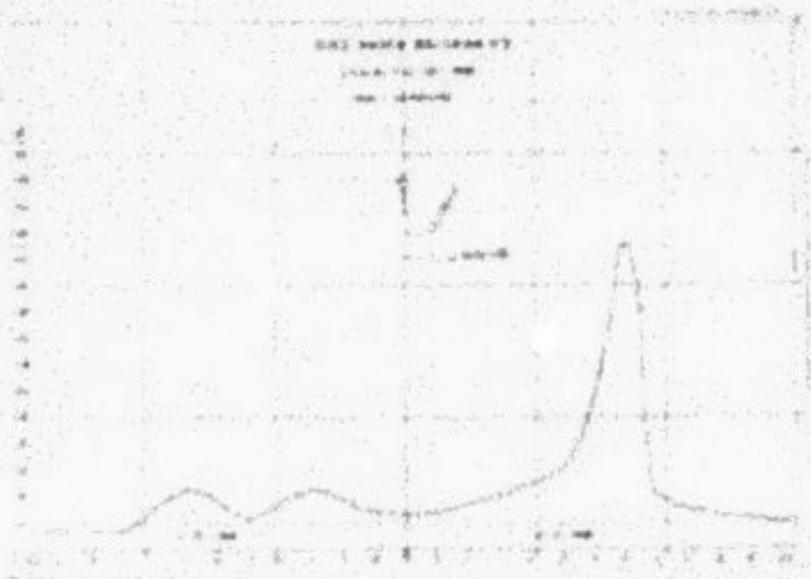
# OUED MADEN N 5

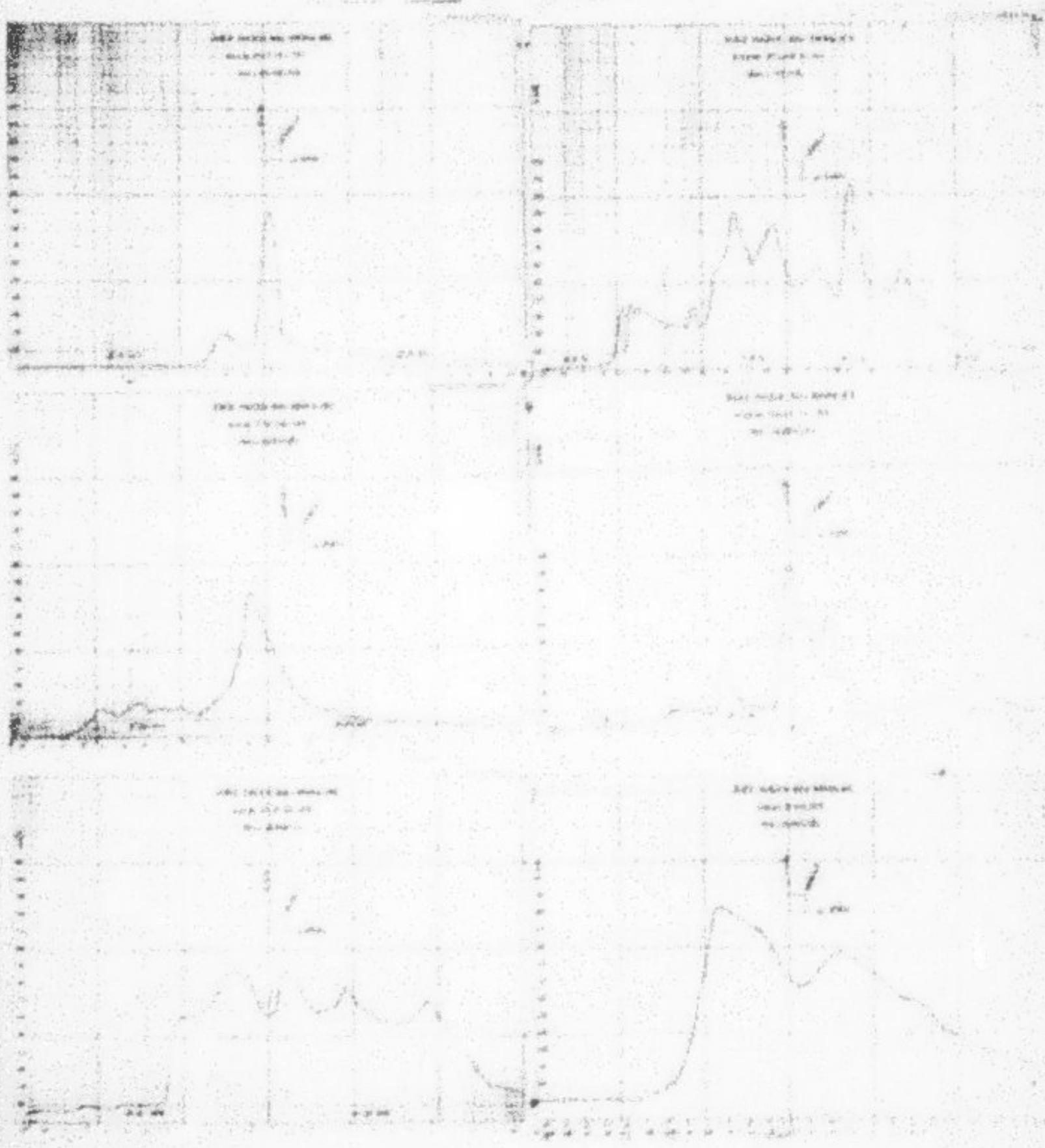
Gr. N° 4.421

DEBITS MAX.









Débito mensual mensual en m<sup>3</sup>/a

Tabla 4.4.3.

Año	S	O	N	D	J	F	M	A	M	J	J	A
1955-60	0,159	0,224	2,45	6,21	3,43	0,840	1,01	0,606	2,67	0,225	0,149	0,140
1960-61	0,127	0,113	0,101	1,16	3,14	0,935	0,607	0,267	0,097	0,073	0,065	0,050
1961-62	0,054	0,052	0,227	1,20	2,31	6,60	1,27	0,538	0,136	0,174	0,203	0,091
1962-63	0,072	5,09	3,66	3,90	4,66	9,20	1,91	1,50	0,209	0,097	0,203	0,126
1963-64	0,107	0,157	0,152	0,226	1,62	1,61	1,13	0,315	0,207	0,150	0,122	0,108
1964-65	0,105	0,215	1,15	2,82	12,2	2,66	2,11	1,12	0,393	0,202	0,126	0,077
1965-66	0,110	0,109	0,173	0,738	1,41	0,848	3,94	1,46	1,04	0,365	0,318	0,110
1966-67	0,076	0,116	1,16	6,86	1,15	4,19	0,830	0,629	0,346	1,103	0,116	0,131
1967-68	0,134	0,127	0,107	0,441	3,78	1,44	1,07	0,379	0,130	0,204	0,801	0,390
1968-69	0,077	0,049	0,225	0,809	2,72	2,86	1,19	2,07	0,347	0,140	0,160	0,080
1969-70	0,074	1,05	0,274	11,3	4,22	2,55	2,10	0,964	0,318	0,195	0,125	0,110
1970-71	0,108	0,176	0,217	1,01	5,09	7,78	4,06	7,10	0,754	0,290	0,154	0,124
1971-72	0,144	0,353	0,252	0,614	5,51	4,05	2,31	2,38	0,559	0,178	0,121	0,143
1972-73	0,107	0,146	0,141	0,105	5,33	7,84	6,1	4,75	0,588	0,332	0,253	0,190
1973-74	0,120	0,667	0,174	0,252	201	1,16	1,17	0,877	0,302	0,096	0,107	0,097
1974-75	0,069	0,182	2,62	0,277	0,717	4,71	2,39	0,076	0,381	0,147	0,118	0,133
1975-76	0,090	0,106	2,25	1,77	1,11	3,26	2,47	0,562	0,133	0,141	0,145	0,135
1976-77	0,027	0,110	4,25	1,31	1,34	0,858	0,176	0,741	0,131	0,127	0,110	0,067
1977-78	0,072	4,076	6,654	0,454	3,17	0,10	1,25	2,10	0,257	0,217	0,160	0,130
1978-79	0,107	0,110	0,343	1,47	0,802	4,65	2,16	2,28	0,408	0,253	0,124	0,146

"Incluye  
absoluta 54 25 101 105 201 220 176 201 97 73 65 58  
en litros/a

.../...

4.4.4. Débits moyens annuels ou modules

Les modules annuels ou modules sont récapitulés dans le tableau 4.4.4. suivant :

Tableau 4.4.4.

Modules en m<sup>3</sup>/s

Année	D é b i t m <sup>3</sup> /s
1959-60	1,56
1960-61	0,56
1961-62	1,21
1962-63	2,53
1963-64	0,52
1964-65	2,47
1965-66	0,85
1966-67	1,86
1967-68	0,66
1968-69	0,58
1969-70	2,46
1970-71	2,19
1971-72	1,44
1972-73	2,97
1973-74	0,53
1974-75	1,48
1975-76	1,00
1976-77	0,77
1977-78	1,44
1978-79	1,06

---

$$\bar{Q} = 1,43 \text{ m}^3/\text{s}$$

---

5. CONCLUSION :

Nous récapitulons dans ce qui suit les résultats hydrologiques de l'oued Madène limités à la station de mesure.

CARACTERISTIQUES PHYSIQUES

Surface du bassin versant .....	145 km <sup>2</sup>
Périmètre du bassin versant .....	68 km
Coefficient de forme $K_F$ .....	1,57
Indice de pente $I_p$ .....	0,133
Altitude maximale .....	716 m
Altitude moyenne .....	306 m
Altitude médiane .....	320 m
Indice de pente global .....	12,55 m/km
Dénivelle réduite .....	151
Classe de relief .....	Assez forte

CARACTERISTIQUES HYDROLOGIQUES

Pluie moyenne interannuelle .....	910 mm
Apport moyen annuel .....	45.10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup>
Apport moyen annuel de crue .....	35.1.10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup>
Apport moyen annuel de base .....	9.1.10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup>
Apport séquan annuel .....	30.10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup>
Apport décennal .....	89.10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup>
Apport vingtenal .....	112.10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup>
Apport cinquantenal .....	145.10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup>
Coefficient de ruissellement .....	28 %
Débit max. séquan .....	96 m <sup>3</sup> /s
Débit max. décennal .....	175 m <sup>3</sup> /s
Débit max. vingtenal .....	240 m <sup>3</sup> /s
Débit max. cinquantenal .....	300 m <sup>3</sup> /s
Module .....	

Bassin total (à la confluence avec l'oued Boumema)

Superficie .....	199 km <sup>2</sup>
Apport estimé .....	62.10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup>
Module estimé .....	1,57 m <sup>3</sup> /s

TABÉAUX MOBILES  
DES DÉPENSES MENSUELLES

---

Form No. 10-100-100  
Date: 10/10/10  
Page: 1 of 2

Form No. 10-100-100  
Date: 10/10/10  
Page: 1 of 2

Table with 10 columns: NAME, ADDRESS, CITY, STATE, ZIP, PHONE, FAX, TELETYPE, RADIO, TELEVISION. Contains names like JOHN DOE, JANE SMITH, etc.

Table with 10 columns: NAME, ADDRESS, CITY, STATE, ZIP, PHONE, FAX, TELETYPE, RADIO, TELEVISION. Contains names like JOHN DOE, JANE SMITH, etc.

Section 1: Summary of data for the first table. Includes total counts for each column.

Section 1: Summary of data for the second table. Includes total counts for each column.

Section 2: Additional information for the first table.

Section 2: Additional information for the second table.

Form No. 10-100-100  
Date: 10/10/10  
Page: 1 of 2

Form No. 10-100-100  
Date: 10/10/10  
Page: 1 of 2

Form No. 10-100-100  
Date: 10/10/10  
Page: 1 of 2

Form No. 10-100-100  
Date: 10/10/10  
Page: 1 of 2

Table with 10 columns: NAME, ADDRESS, CITY, STATE, ZIP, PHONE, FAX, TELETYPE, RADIO, TELEVISION. Contains names like JOHN DOE, JANE SMITH, etc.

Table with 10 columns: NAME, ADDRESS, CITY, STATE, ZIP, PHONE, FAX, TELETYPE, RADIO, TELEVISION. Contains names like JOHN DOE, JANE SMITH, etc.

Section 3: Summary of data for the third table. Includes total counts for each column.

Section 3: Summary of data for the fourth table. Includes total counts for each column.

Table 1: Summary of Data Points

ID	Name	Age	Height	Weight	Gender	Occupation	Education	Income	Marital Status	Religion	Political Affiliation	Health Status	Smoking Status	Alcohol Consumption	Exercise Frequency	Stress Level	Life Satisfaction
1	John Doe	35	180	75	Male	Software Engineer	Master's	\$80,000	Married	Catholic	Democrat	Good	Smoker	Occasional	Regular	High	Very High
2	Jane Smith	28	165	60	Female	Marketing Executive	Bachelor's	\$65,000	Single	Protestant	Republican	Fair	Non-smoker	None	Occasional	Low	High
3	Michael Brown	42	175	85	Male	Teacher	Master's	\$55,000	Married	Muslim	Democrat	Good	Non-smoker	None	Regular	Low	Medium
4	Sarah White	30	170	65	Female	Journalist	Bachelor's	\$70,000	Single	Jewish	Democrat	Fair	Non-smoker	Occasional	Regular	Medium	High
5	David Green	25	185	70	Male	Student	PhD	\$15,000	Single	Buddhist	Democrat	Good	Non-smoker	None	Regular	Low	Medium
6	Emily Black	38	160	55	Female	Artist	Bachelor's	\$40,000	Married	Hindu	Democrat	Fair	Non-smoker	Occasional	Occasional	High	Medium
7	Robert King	50	170	90	Male	Retired	High School	\$30,000	Married	Christian	Republican	Fair	Smoker	Occasional	None	High	Low
8	Laura Lee	22	165	50	Female	Student	Bachelor's	\$10,000	Single	None	Democrat	Good	Non-smoker	None	Regular	Low	Medium
9	Christopher Hall	45	175	80	Male	Business Owner	Master's	\$120,000	Married	Christian	Republican	Good	Smoker	Occasional	Regular	High	Very High
10	Amanda Young	33	165	60	Female	Lawyer	PhD	\$95,000	Single	Jewish	Democrat	Fair	Non-smoker	Occasional	Regular	Medium	High

Table 1: Summary of Data Points (Continued)

Table 2: Summary of Data Points

ID	Name	Age	Height	Weight	Gender	Occupation	Education	Income	Marital Status	Religion	Political Affiliation	Health Status	Smoking Status	Alcohol Consumption	Exercise Frequency	Stress Level	Life Satisfaction
11	William Taylor	30	180	75	Male	Software Engineer	Master's	\$80,000	Married	Catholic	Democrat	Good	Smoker	Occasional	Regular	High	Very High
12	Olivia Wilson	28	165	60	Female	Marketing Executive	Bachelor's	\$65,000	Single	Protestant	Republican	Fair	Non-smoker	None	Occasional	Low	High
13	Benjamin Moore	42	175	85	Male	Teacher	Master's	\$55,000	Married	Muslim	Democrat	Good	Non-smoker	None	Regular	Low	Medium
14	Sophia Clark	30	170	65	Female	Journalist	Bachelor's	\$70,000	Single	Jewish	Democrat	Fair	Non-smoker	Occasional	Regular	Medium	High
15	Lucas Evans	25	185	70	Male	Student	PhD	\$15,000	Single	Buddhist	Democrat	Good	Non-smoker	None	Regular	Low	Medium
16	Isabella King	38	160	55	Female	Artist	Bachelor's	\$40,000	Married	Hindu	Democrat	Fair	Non-smoker	Occasional	Occasional	High	Medium
17	Sebastian Lee	50	170	90	Male	Retired	High School	\$30,000	Married	Christian	Republican	Fair	Smoker	Occasional	None	High	Low
18	Charlotte Hall	22	165	50	Female	Student	Bachelor's	\$10,000	Single	None	Democrat	Good	Non-smoker	None	Regular	Low	Medium
19	Leo Young	45	175	80	Male	Business Owner	Master's	\$120,000	Married	Christian	Republican	Good	Smoker	Occasional	Regular	High	Very High
20	Aria Green	33	165	60	Female	Lawyer	PhD	\$95,000	Single	Jewish	Democrat	Fair	Non-smoker	Occasional	Regular	Medium	High

Table 2: Summary of Data Points (Continued)

Table 3: Summary of Data Points

ID	Name	Age	Height	Weight	Gender	Occupation	Education	Income	Marital Status	Religion	Political Affiliation	Health Status	Smoking Status	Alcohol Consumption	Exercise Frequency	Stress Level	Life Satisfaction
21	James White	30	180	75	Male	Software Engineer	Master's	\$80,000	Married	Catholic	Democrat	Good	Smoker	Occasional	Regular	High	Very High
22	Mia Black	28	165	60	Female	Marketing Executive	Bachelor's	\$65,000	Single	Protestant	Republican	Fair	Non-smoker	None	Occasional	Low	High
23	Oliver King	42	175	85	Male	Teacher	Master's	\$55,000	Married	Muslim	Democrat	Good	Non-smoker	None	Regular	Low	Medium
24	Charlotte Lee	30	170	65	Female	Journalist	Bachelor's	\$70,000	Single	Jewish	Democrat	Fair	Non-smoker	Occasional	Regular	Medium	High
25	Lucas Hall	25	185	70	Male	Student	PhD	\$15,000	Single	Buddhist	Democrat	Good	Non-smoker	None	Regular	Low	Medium
26	Isabella King	38	160	55	Female	Artist	Bachelor's	\$40,000	Married	Hindu	Democrat	Fair	Non-smoker	Occasional	Occasional	High	Medium
27	Sebastian Lee	50	170	90	Male	Retired	High School	\$30,000	Married	Christian	Republican	Fair	Smoker	Occasional	None	High	Low
28	Charlotte Hall	22	165	50	Female	Student	Bachelor's	\$10,000	Single	None	Democrat	Good	Non-smoker	None	Regular	Low	Medium
29	Leo Young	45	175	80	Male	Business Owner	Master's	\$120,000	Married	Christian	Republican	Good	Smoker	Occasional	Regular	High	Very High
30	Aria Green	33	165	60	Female	Lawyer	PhD	\$95,000	Single	Jewish	Democrat	Fair	Non-smoker	Occasional	Regular	Medium	High

Table 1: Data for 2023

ID	Name	Age	Gender	Height	Weight	Score	Status
1	John Doe	25	Male	175	70	85	Active
2	Jane Smith	30	Female	160	55	78	Active
3	Mike Johnson	22	Male	180	80	92	Active
4	Sarah Brown	28	Female	165	60	80	Active
5	David Wilson	35	Male	170	75	70	Inactive
6	Emily Davis	20	Female	155	50	65	Active
7	Chris Miller	32	Male	178	78	88	Active
8	Alice Taylor	27	Female	162	58	75	Active
9	Bob Anderson	24	Male	172	72	82	Active
10	Grace White	29	Female	168	62	80	Active
11	Kevin Black	21	Male	170	68	78	Active
12	Laura Green	31	Female	164	60	75	Active
13	Mark Red	26	Male	176	74	85	Active
14	Nancy Blue	23	Female	158	52	70	Active
15	Paul Yellow	33	Male	174	76	80	Active
16	Quinn Purple	20	Female	156	51	68	Active
17	Ryan Orange	34	Male	179	82	90	Active
18	Sophia Silver	25	Female	161	59	78	Active
19	Tim Bronze	28	Male	173	73	82	Active
20	Uma Gold	22	Female	157	53	72	Active
21	Victor Platinum	36	Male	182	88	95	Active
22	Wendy Diamond	27	Female	163	61	79	Active
23	Xavier Ruby	24	Male	171	71	81	Active
24	Yara Sapphire	29	Female	166	63	80	Active
25	Zoe Emerald	21	Female	159	54	73	Active
26	Adam Opal	32	Male	177	77	86	Active
27	Bella Pearl	26	Female	164	62	80	Active
28	Charlie Garnet	23	Male	170	70	80	Active
29	Diana Amethyst	30	Female	167	64	82	Active
30	Ethan Topaz	25	Male	174	74	84	Active
31	Fiona Quartz	22	Female	158	52	72	Active
32	George Sapphire	35	Male	180	85	92	Active
33	Hannah Ruby	28	Female	165	61	80	Active
34	Ivan Emerald	24	Male	172	72	82	Active
35	Jessica Opal	29	Female	168	63	81	Active
36	Kyle Pearl	21	Male	160	55	75	Active
37	Lily Garnet	32	Female	166	64	82	Active
38	Mason Amethyst	27	Male	175	75	85	Active
39	Natalie Topaz	23	Female	159	54	73	Active
40	Oscar Quartz	34	Male	181	87	94	Active
41	Peter Sapphire	26	Male	176	76	86	Active
42	Quinn Ruby	22	Female	157	53	72	Active
43	Rachel Emerald	31	Female	164	62	80	Active
44	Samuel Opal	25	Male	173	73	83	Active
45	Tina Pearl	28	Female	167	64	82	Active
46	Umar Garnet	24	Male	171	71	81	Active
47	Vanessa Amethyst	29	Female	169	65	83	Active
48	Walter Topaz	21	Male	161	56	76	Active
49	Xavier Quartz	33	Male	178	78	88	Active
50	Yara Sapphire	27	Female	163	61	79	Active
51	Zoe Ruby	23	Female	158	52	72	Active
52	Adam Emerald	35	Male	180	85	92	Active
53	Bella Opal	26	Female	164	62	80	Active
54	Charlie Pearl	22	Male	170	70	80	Active
55	Diana Garnet	29	Female	168	64	82	Active
56	Ethan Amethyst	25	Male	174	74	84	Active
57	Fiona Topaz	21	Female	157	53	72	Active
58	George Quartz	32	Male	176	76	86	Active
59	Hannah Sapphire	28	Female	165	61	80	Active
60	Ivan Ruby	24	Male	172	72	82	Active
61	Jessica Emerald	29	Female	169	65	83	Active
62	Kyle Opal	21	Male	160	55	75	Active
63	Lily Pearl	30	Female	166	64	82	Active
64	Mason Garnet	27	Male	175	75	85	Active
65	Natalie Amethyst	23	Female	159	54	73	Active
66	Oscar Topaz	34	Male	181	87	94	Active
67	Peter Quartz	26	Male	176	76	86	Active
68	Quinn Sapphire	22	Female	157	53	72	Active
69	Rachel Ruby	31	Female	164	62	80	Active
70	Samuel Emerald	25	Male	173	73	83	Active
71	Tina Opal	28	Female	167	64	82	Active
72	Umar Pearl	24	Male	171	71	81	Active
73	Vanessa Garnet	29	Female	169	65	83	Active
74	Walter Amethyst	21	Male	161	56	76	Active
75	Xavier Topaz	33	Male	178	78	88	Active
76	Yara Quartz	27	Female	163	61	79	Active
77	Zoe Sapphire	23	Female	158	52	72	Active
78	Adam Ruby	35	Male	180	85	92	Active
79	Bella Emerald	26	Female	164	62	80	Active
80	Charlie Opal	22	Male	170	70	80	Active
81	Diana Pearl	29	Female	168	64	82	Active
82	Ethan Garnet	25	Male	174	74	84	Active
83	Fiona Amethyst	21	Female	157	53	72	Active
84	George Topaz	32	Male	176	76	86	Active
85	Hannah Quartz	28	Female	165	61	80	Active
86	Ivan Sapphire	24	Male	172	72	82	Active
87	Jessica Ruby	29	Female	169	65	83	Active
88	Kyle Emerald	21	Male	160	55	75	Active
89	Lily Opal	30	Female	166	64	82	Active
90	Mason Pearl	27	Male	175	75	85	Active
91	Natalie Garnet	23	Female	159	54	73	Active
92	Oscar Amethyst	34	Male	181	87	94	Active
93	Peter Topaz	26	Male	176	76	86	Active
94	Quinn Quartz	22	Female	157	53	72	Active
95	Rachel Sapphire	31	Female	164	62	80	Active
96	Samuel Ruby	25	Male	173	73	83	Active
97	Tina Emerald	28	Female	167	64	82	Active
98	Umar Opal	24	Male	171	71	81	Active
99	Vanessa Pearl	29	Female	169	65	83	Active
100	Walter Garnet	21	Male	161	56	76	Active

Table 1: Data for 2023

Table 1: Data for 2023

Table 2: Data for 2024

ID	Name	Age	Gender	Height	Weight	Score	Status
1	John Doe	26	Male	176	71	86	Active
2	Jane Smith	31	Female	161	56	79	Active
3	Mike Johnson	23	Male	181	81	93	Active
4	Sarah Brown	29	Female	166	61	81	Active
5	David Wilson	36	Male	171	76	71	Inactive
6	Emily Davis	21	Female	156	51	66	Active
7	Chris Miller	33	Male	179	79	89	Active
8	Alice Taylor	28	Female	163	61	80	Active
9	Bob Anderson	25	Male	173	73	83	Active
10	Grace White	30	Female	169	63	81	Active
11	Kevin Black	22	Male	171	69	79	Active
12	Laura Green	32	Female	165	61	76	Active
13	Mark Red	27	Male	177	75	86	Active
14	Nancy Blue	24	Female	159	53	73	Active
15	Paul Yellow	34	Male	175	77	81	Active
16	Quinn Purple	21	Female	157	52	69	Active
17	Ryan Orange	35	Male	180	83	91	Active
18	Sophia Silver	26	Female	162	60	79	Active
19	Tim Bronze	29	Male	174	74	83	Active
20	Uma Gold	23	Female	158	54	74	Active
21	Victor Platinum	37	Male	183	89	96	Active
22	Wendy Diamond	28	Female	164	62	80	Active
23	Xavier Ruby	25	Male	172	72	83	Active
24	Yara Sapphire	30	Female	170	65	82	Active
25	Zoe Emerald	22	Female	160	55	74	Active
26	Adam Opal	33	Male	178	78	87	Active
27	Bella Pearl	27	Female	165	63	81	Active
28	Charlie Garnet	24	Male	171	72	83	Active
29	Diana Amethyst	29	Female	170	65	83	Active
30	Ethan Topaz	26	Male	176	75	85	Active
31	Fiona Quartz	23	Female	160	54	74	Active
32	George Sapphire	36	Male	181	86	93	Active
33	Hannah Ruby	29	Female	166	62	81	Active
34	Ivan Emerald	25	Male	173	73	84	Active
35	Jessica Opal	30	Female	171	66	84	Active
36	Kyle Pearl	22	Male	161	56	76	Active
37	Lily Garnet	31	Female	167	65	83	Active
38	Mason Amethyst	28	Male	176	76	86	Active
39	Natalie Topaz	24	Female	160	55	74	Active
40	Oscar Quartz	35	Male	179	79	89	Active
41	Peter Sapphire	27	Male	177	77	87	Active
42	Quinn Ruby	23	Female	158	54	74	Active
43	Rachel Emerald	32	Female	165	63	81	Active
44	Samuel Opal	26	Male	174	74	84	Active
45	Tina Pearl	29	Female	170	66	84	Active
46	Umar Garnet	25	Male	172	72	83	Active
47	Vanessa Amethyst	30	Female	172	67	85	Active
48	Walter Topaz	22	Male	162	57	77	Active
49	Xavier Quartz	34	Male	180	80	90	Active
50	Yara Sapphire	28	Female	166	64	82	Active
51	Zoe Ruby	24	Female	161	56	76	Active
52	Adam Emerald	36	Male	181	86	93	Active
53	Bella Opal	27	Female	167	65	83	Active
54	Charlie Pearl	23	Male	171	71	83	Active
55	Diana Garnet	30	Female	171	67	85	Active
56	Ethan Amethyst	26	Male	177	76	86	Active
57	Fiona Topaz	22	Female	160	55	74	Active
58	George Quartz	33	Male	179	79	89	Active
59	Hannah Sapphire	29	Female	168	64	82	Active
60	Ivan Ruby	25	Male	174	74	84	Active
61	Jessica Emerald	30	Female	172	68	86	Active
62	Kyle Opal	22	Male	161	56	76	Active
63	Lily Pearl	31	Female	168	66	84	Active
64	Mason Garnet	28	Male	177	77	87	Active
65	Natalie Amethyst	24	Female	161	56	76	Active
66	Oscar Topaz	35	Male	180	80	90	Active
67	Peter Quartz	27	Male	178	78	88	Active
68	Quinn Sapphire	23	Female	160	55	74	Active
69	Rachel Ruby	32	Female	167	65	83	Active
70	Samuel Emerald	26	Male	175	75	85	Active
71	Tina Opal	29	Female	171	67	85	Active
72	Umar Pearl	25	Male	173	73	84	Active
73	Vanessa Garnet	30	Female	173	68	86	Active
74	Walter Amethyst	22	Male	162	57	77	Active
75	Xavier Topaz	34	Male	181	81	91	Active
76	Yara Quartz	29	Female	167	65	83	Active
77	Zoe Sapphire	25	Female	162	57	77	Active
78	Adam Ruby	36	Male	182	87	94	Active
79	Bella Emerald	27	Female	168	66	84	Active
80	Charlie Opal	23	Male	172	72	84	Active
81	Diana Pearl	30	Female	172	68	86	Active
82	Ethan Garnet	26	Male	178	78	88	Active
83	Fiona Amethyst	23	Female	161	56	76	Active
84	George Topaz	34	Male	180	80	90	Active
85	Hannah Quartz	30	Female	169	67	85	Active
86	Ivan Sapphire	26	Male	175	75	85	Active
87	Jessica Ruby	31	Female	173	69	86	Active
88	Kyle Emerald	23	Male	162	57	77	Active
89	Lily Opal	32	Female	170	67	85	Active
90	Mason Pearl	29	Male	178	78	88	Active
91	Natalie Garnet	25	Female	162	57	77	Active
92	Oscar Amethyst	35	Male	181	81	91	Active
93	Peter Topaz	27	Male	179	79	89	Active
94	Quinn Quartz	23	Female	161	56	76	Active
95	Rachel Sapphire	33	Female	168	66	84	Active
96	Samuel Ruby	27	Male	176	76	86	Active
97	Tina Emerald	30	Female	172	68	86	Active
98	Umar Opal	26	Male	174	74	84	Active
99	Vanessa Pearl	31	Female	174	69	87	Active
100	Walter Garnet	23	Male				





FIN

40

VUE