

SECRET CODE NO

31226

République Tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE

DOCUMENTATION AGRICOLE

TUNISIE

الجمهورية التونسية

وزارة الزراعة

المركز القومي

للتوثيق الفلاحي

تونس

F 1



RESUME DES ACTIVITES DE 1971

- / -

COMMISSION DES ENQUETES DE 1971-1972 1971

LES LIGES MEMBERSHIP DE 1971-1972

- / -

(Année et complète la note en 1971)

1971

1971-1972

1971-1972

sur l'ARROS MURQUEILLI AU STADE DE RAFFOUS

La présente note a pour but de présenter les observations effectuées sur le Murqueilli à la station de Raffous au cours des importantes crues de Septembre et Octobre 1969.

La partie statistique ainsi que l'interprétation des phénomènes ont été volontairement négligées et feront l'objet d'une note ultérieure. On se trouve donc ici qu'un exposé de faits hydrologiques découlant directement des données d'observations.

Les crues du Murqueilli observées à B3 en Septembre et Octobre 1969 ont déjà donné lieu à une première étude parue en Mai 1970. Depuis, des renseignements importants nouveaux tels que la connaissance précise de la section mouillée au maximum de la grande crue du 27 Septembre ont conduit à des modifications de la courbe d'étiage et, par suite, des apports.

Cette nouvelle note tient compte de ces modifications tout en reproduisant l'essentiel de la précédente.

1 - GÉNÉRALITÉS

1-1 - Cadre des principales caractéristiques du bassin versant

Limité au cours de la route Raffous-El Ala (station B3); le bassin versant du Murqueilli s'étend sur une surface de 851 km² au relief très accidenté : la station de Raffous est à 150 mètres d'altitude alors que les plateaux et les lignes de crêtes limitant le bassin au Nord et à l'Ouest s'élèvent couramment 900 mètres d'altitude (le point culminant, c'est à dire le massif du la Ksara, est à 1063 m). La pente moyenne du cours d'eau principal est de 11 ‰/oo.

En l'amont vers l'aval le bassin est orienté Nord-Ouest Sud-Est, est est correspondant, il convient de le rattacher à la direction des vents dominants.

1-2 - Description des installations hydrologiques

On trouvera en annexe un extrait de carte au 1/50.000e sur lequel ont été reportés les emplacements des principales stations.

- Equipement Hydroométrique

Sous se mentionnera que les équipements de la station aval sont seules les données ont été dépouillées à ce jour.

3e) Les unités des appareils utilisés, le fond de l'anneau à l'écoulement immédiat du volume est exposé à la chute du remblai. Dès que la charge atteint quelques centimètres sur ce dispositif, on peut sans considérer que le tronc de pelle du distributeur est mobile.

4e) Au-dessous de la zone où la stabilité du débit s'établit sous le cône par l'intermédiaire de deux parties dont l'étalement est assez de longue date. Toutefois, en raison de zones importantes, ces parties sont partiellement contrôlées par des radars de des bruits d'arbres et sont convenues que pour des zones supérieures à 200, le débit se stabilise à l'intérieur ou on peut déduire 15 m³/s.

En tenant ces expériences, le débit et la répartition a été calculé pour différentes zones par la formule :

$$Q = K \cdot S \cdot \sqrt{H_g (H_g - h_c)}$$

dans laquelle K est la cote à l'écoulement exprimé en mètres. So la cote de dérivation, h_c la surface mouillée au-dessous de cote est le coefficient de débit supposé constant.

En cet exemple et égal à 2 mètres. la courbe donnant la surface mouillée a été obtenue d'un relevé topographique du canal de fuite (Figure 2-1-1). Quant au coefficient, il a été calculé en faisant varier dans la formule donnant Q les pentes relatives aux deux longueurs effectuées aux cotes les plus importantes :

h (m ² /s)	K (m/m)	S (m ² /s)	h_g (m ² /s)	n
162	0,65	70	12	0,63
90	1,30	45	10	0,62

En définitive, la valeur moyenne 0,625 a été retenue pour le coefficient de débit et correspondant d'ailleurs aux valeurs généralement admises pour ce type d'ouvrage.

La courbe d'étalement ainsi extrapolée est représentée sur le graphique 2-1-6.

2-2 - Étalement sous l'anneau de passage

Le 25 Septembre à 17 heures, le remblai a été rempli en des points bien localisés, principalement aux nervures de berge, mais une grande partie du remblai en béton a résisté jusqu'à nos jours, conservant ainsi à la station une certaine stabilité en berge sous.

1800 m³/s

Fig. 2.2.3

2000 m³/s

PERCUTILL

TOURNE D'ETALONNAGE A
PARTIR DES MESURABLES A PARTIR
DU 24 SEPTEMBRE 1983 A 17^h00

2500 m³/s

3000 m³/s

3500 m³/s

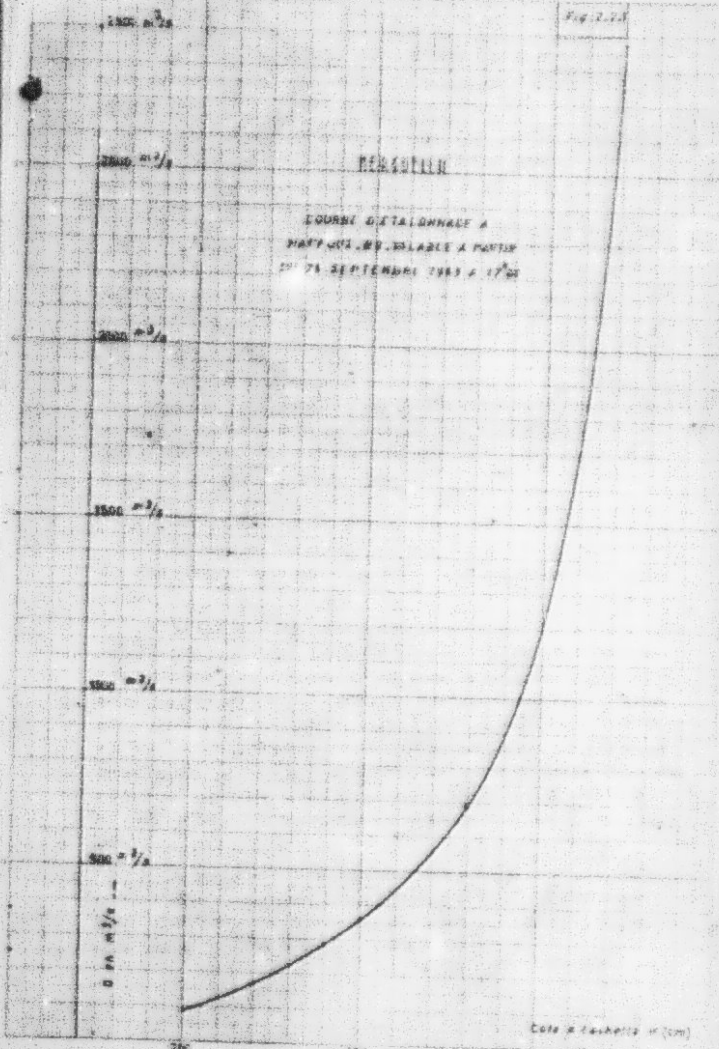
4000 m³/s

0 m³/s

200

Cote de la mer (m)

300



1. 本行在 2019 年 12 月 31 日及 2020 年 6 月 30 日，均无因金融资产转移而终止确认的金融资产。

1. Die ersten 100 Jahre der Geschichte der Stadt sind in der Geschichte der Stadt
 2. Die ersten 100 Jahre der Geschichte der Stadt sind in der Geschichte der Stadt
 3. Die ersten 100 Jahre der Geschichte der Stadt sind in der Geschichte der Stadt
 4. Die ersten 100 Jahre der Geschichte der Stadt sind in der Geschichte der Stadt
 5. Die ersten 100 Jahre der Geschichte der Stadt sind in der Geschichte der Stadt
 6. Die ersten 100 Jahre der Geschichte der Stadt sind in der Geschichte der Stadt
 7. Die ersten 100 Jahre der Geschichte der Stadt sind in der Geschichte der Stadt
 8. Die ersten 100 Jahre der Geschichte der Stadt sind in der Geschichte der Stadt
 9. Die ersten 100 Jahre der Geschichte der Stadt sind in der Geschichte der Stadt
 10. Die ersten 100 Jahre der Geschichte der Stadt sind in der Geschichte der Stadt

See enclosure 10 to cover the subject of the ⁵11, no previous information was received, & accordingly, the case of J. & B. Collins was not the subject of the above mentioned letter. The subject of the above mentioned letter (see 3-24) represents the same individual and is the same as the above mentioned case.

Figure 10-10

de même de la suppression de crédits, on lit dans la politique financière d'Etat
à propos de la coupe budgétaire dans l'Etat, que la coupe budgétaire est la seule
une coupe, la coupe budgétaire de la coupe budgétaire est la seule coupe budgétaire
dans la coupe budgétaire de la coupe budgétaire de la coupe budgétaire de la coupe budgétaire
dans la coupe budgétaire de la coupe budgétaire de la coupe budgétaire de la coupe budgétaire

2004年12月 第4期

Il correspond à la zone comprise entre la zone du 25 septembre pour l'ensemble des données de l'ensemble de la zone d'étude et la zone du 25 septembre pour l'ensemble de la zone d'étude.

[illegible][illegible]

Quant à la vitesse moyenne, elle a été déterminée à partir de mesures de vitesse aux différents points en différents instants, de la date du 27 septembre, la seule qui ait été possible de faire.

Les mesures portées sur les corps fluents, généralement de gros calibre, se dissimulent toutes par leurs vitesses élevées représentant une moyenne sur une certaine période plutôt qu'une vitesse représentative.

Les vitesses sont mesurées entre les verticales 100 et 150 avec toutes les précautions à 4 mètres par seconde, les plus fortes atteignant 7 à 8 mètres par seconde au cours de la nuit.

Les observations sur les profondeurs à l'aide des vitesses moyennes de 3, 5, 10, 20 et 30 mètres de la nuit.

144 - PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

1-1 - Introduction

On trouvera ci-après sur deux tableaux adjoints les résultats photographiques quotidiens des postes interposés le matin pour les dates de septembre et octobre.

Sur chacun d'importance la situation des autres ventouses en regard des photographies de 1948 quelques mesures de délimitation des lignes sur 15 ans en plus de son début et 75 ans au poste de Salses.

Station	Septembre 1948	Fin de Sept. 1948	Septembre 1948	Fin de Sept. 1948	Septembre intermédiaire
Salses	41,2	412,1	41,2	412,1	412,1
San Juan	12,2	124,4	12,2	124,4	124,4

Les délimitations interposées qui représentent les cartes d'occupation dans les délimitations photographiques de septembre et octobre 1948 peuvent s'expliquer par certaines caractéristiques géologiques de ces deux photographies particulièrement élevées par rapport aux autres mesures des deux délimitations et de Salses.

1-2 - Conclusion

Les photographies caractéristiques des zones ont été représentées sur un plan de plan, dans un hydrogène, les deux zones en regard de l'hydrogène les principales phases, la délimitation de ces hydrogènes permet de constater que pour certaines zones, les mesures à l'aide des ventouses sont en mesure de l'expliquer avec l'aide de mesures et de délimitations l'aide de ces, de constater, avec quelques mesures, dans la zone du 27 septembre, pour expliquer les mesures des délimitations de l'aide des ventouses de Salses.

ANNUAL REPORT 1969

Financial Statement
1969

Position	Balance	Income	Expenses	Net Income	Assets	Liabilities	Equity	Comments
1	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	Initial investment
2	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
3	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
4	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
5	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
6	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
7	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
8	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
9	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
10	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
11	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
12	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
13	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
14	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
15	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
16	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
17	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
18	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
19	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
20	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
21	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
22	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
23	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
24	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
25	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
26	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
27	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
28	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
29	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
30	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
31	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
32	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
33	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
34	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
35	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
36	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
37	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
38	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
39	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
40	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
41	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
42	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
43	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
44	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
45	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
46	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
47	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
48	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
49	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
50	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
51	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
52	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
53	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
54	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
55	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
56	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
57	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
58	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
59	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
60	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
61	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
62	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
63	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
64	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
65	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
66	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
67	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
68	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
69	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
70	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
71	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
72	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
73	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
74	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
75	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
76	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
77	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
78	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
79	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
80	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
81	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
82	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
83	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
84	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
85	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
86	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
87	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
88	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
89	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
90	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
91	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
92	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
93	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
94	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
95	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
96	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
97	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
98	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
99	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	
100	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	

1. = 100.000000
10. = 100.000000

See addition details page
for further details regarding
the above figures.

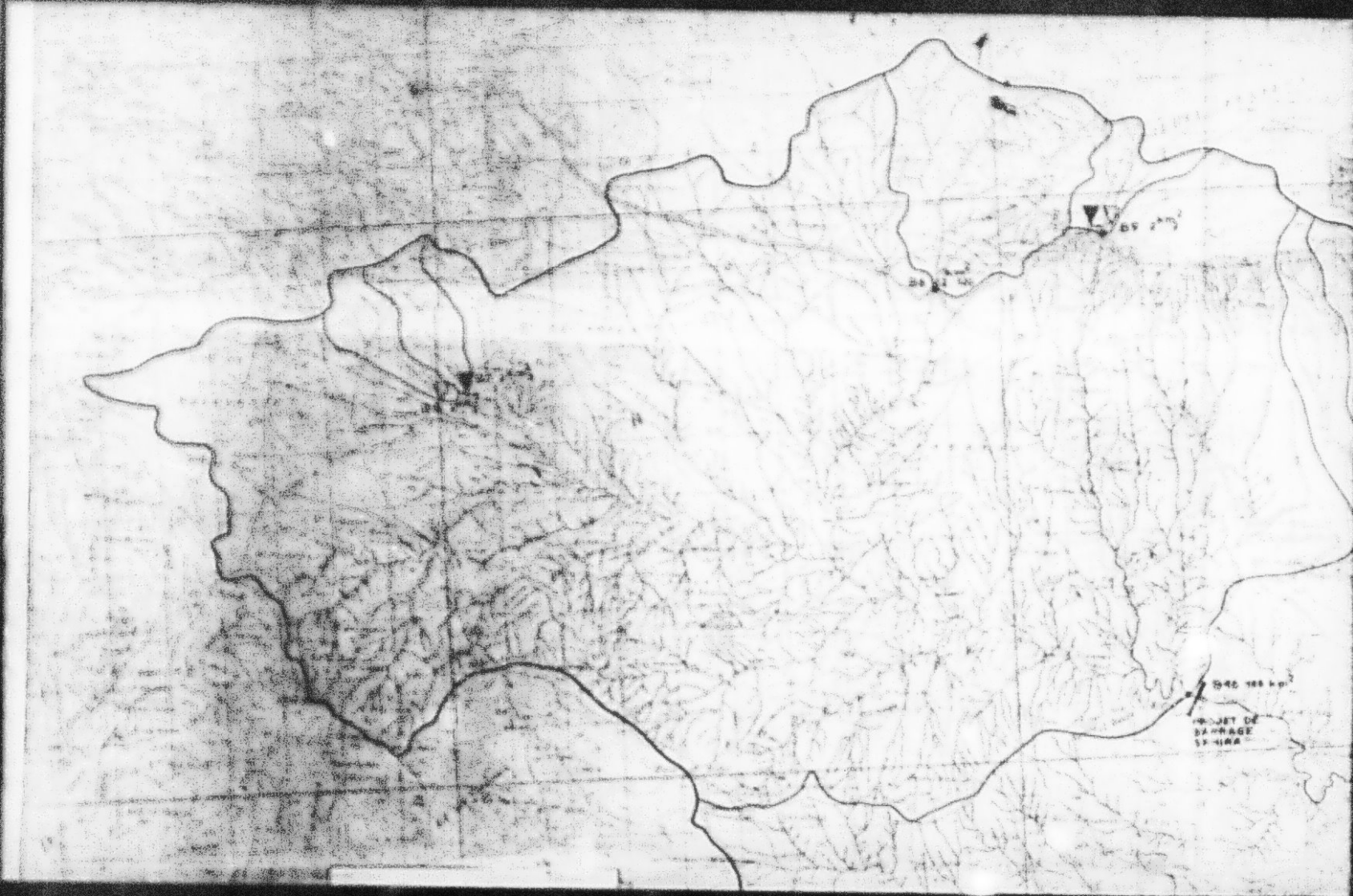
Environmental Data Summary, 1965

Station	Date	Water m	W-10 m	In River m	El. Quarta m	El. Alta m	Dissolved Perm. 4 m	Dissolved m	Surface m	Surface m	Surface m	Observations
		F	PC	PC	F	F	F	F	F	F	PC	
1	11.5			12.2								Les effluents de la zone des lacs ont été généralisés pour l'ensemble des lacs.
2	9.4			9.2			1.3					
3												
4	3.0			1.8			3.5					
5	15.6			3.3			3.0					
6	5.5			5.0			1.0					
7												
8												
9												
10												
11												F. - Fluviale P.O. - Pluviale
12												
13	2.5			1.8			1.0					
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21	15.3			10.8			1.0					F. - Fluviale P.O. - Pluviale
22				1.3			1.0					
23	3.1						1.0					
24												
25												
26												
27												
28												
29												
30												
31												F. - Fluviale P.O. - Pluviale
32												
33												
34												
35												
36												
37												
38												
39												
40												
TOTAL	410.1	20.4	30.4	25.0	310.7	254.2	203.0					

Une comparaison de la série 1961 avec les données de l'année précédente. Il convient de se rappeler que les données sont basées sur des observations de terrain. Si certaines des données sont considérées comme fiables, les autres ne le sont pas. Les données de l'année 1961 sont donc considérées comme fiables, les autres ne le sont pas. Les données de l'année 1961 sont donc considérées comme fiables, les autres ne le sont pas. Les données de l'année 1961 sont donc considérées comme fiables, les autres ne le sont pas.

Il est donc évident que la différence entre les deux séries est due à la différence de la méthode de collecte des données. Il est donc évident que la différence entre les deux séries est due à la différence de la méthode de collecte des données. Il est donc évident que la différence entre les deux séries est due à la différence de la méthode de collecte des données.

La méthode de collecte des données est donc la méthode de collecte des données. La méthode de collecte des données est donc la méthode de collecte des données. La méthode de collecte des données est donc la méthode de collecte des données. La méthode de collecte des données est donc la méthode de collecte des données. La méthode de collecte des données est donc la méthode de collecte des données.



BASSIN VERSANT DE L'OUED MERQUELLIL



WATER BASIN	A	B	20km 30
B6	A	B5	14km 49
B5	A	B10	14km 50
B4	A	B12	14km 51
B12	A	B3	14km 52
B1	A	TELOR	14km 53
B11	A	B2	14km 54
B4	A	B1	14km 55
B1	A	WATERWAY	14km 56
A = 100m 100m			
B = 100m 100m			



COMPTON 32

2.1.52

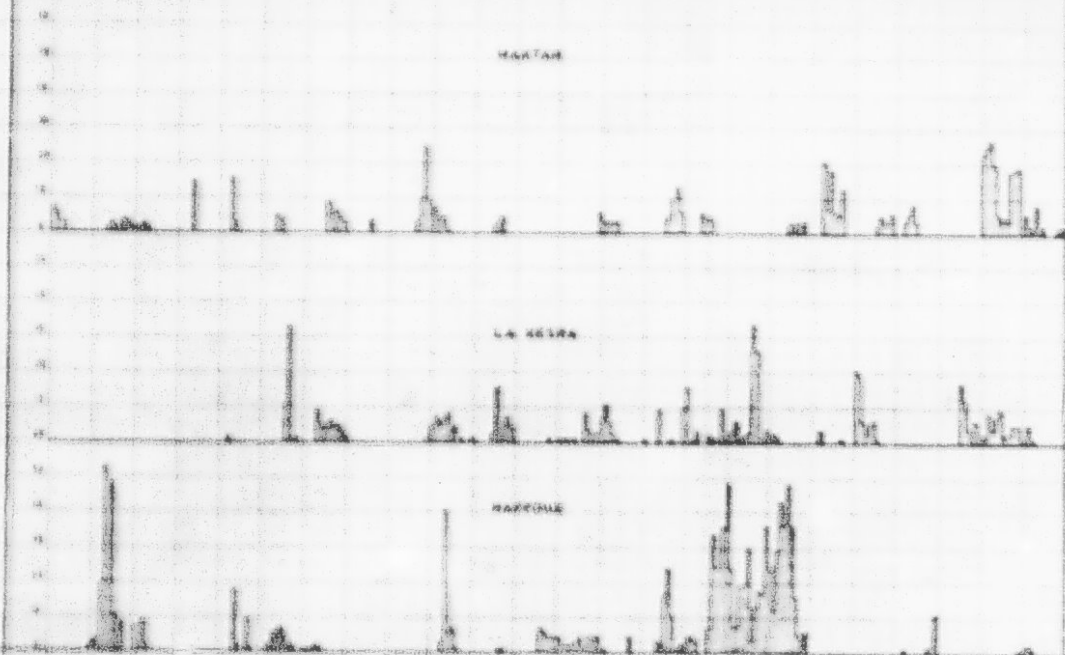
REGISTRE DES POSTES PLUVIOMETRIQUES DE
PARC LA ALTRA BUFFORD

JOURNÉE DU 25/9/52

HECTAR

LA ALTRA

PARC

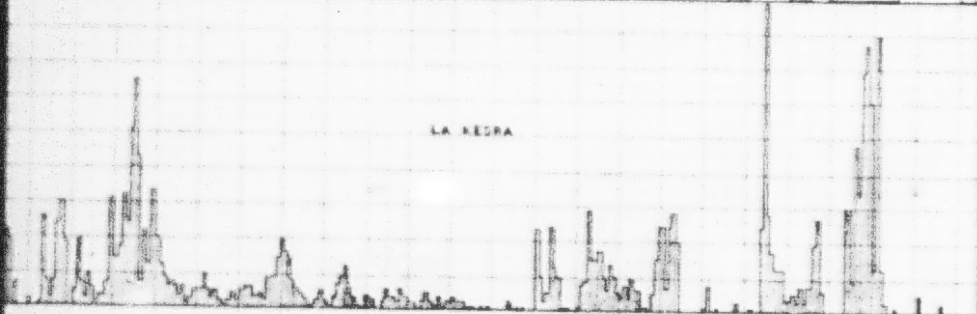


JOURNÉE DU 26/9/1966

MAKTAR



LA KESRA

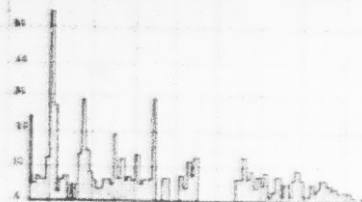


HAFFOUZ

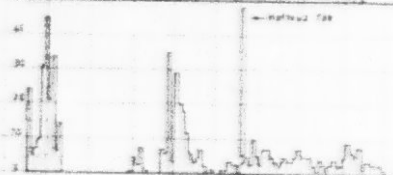


JOURNÉE DU 27/9/1966

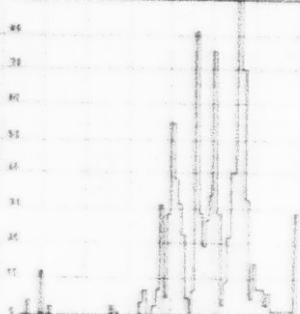
MAKTAR



LA KESRA



HAFFOUZ



NOTES DU 27/9/1966
(MONTAGNE 01)

2500
3000
3500



JOURNÉE DU 17/9/1969

MARTIN

LA KISSON

LA KISSON

MARTIN

JOURNÉE DU 18/9/1969

50m

30m

10m

ENREGISTREMENT AU SYSTÈME DE CONTRÔLE 13

(CALIBREMENT AUTOMATIQUE EN HAZ)

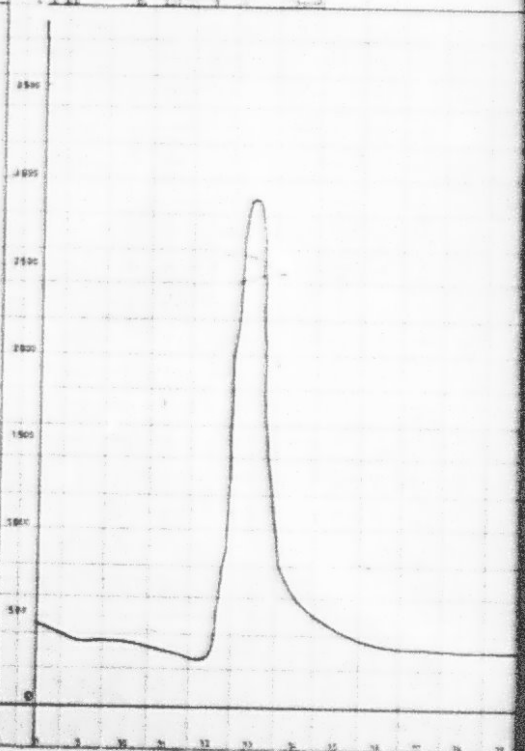
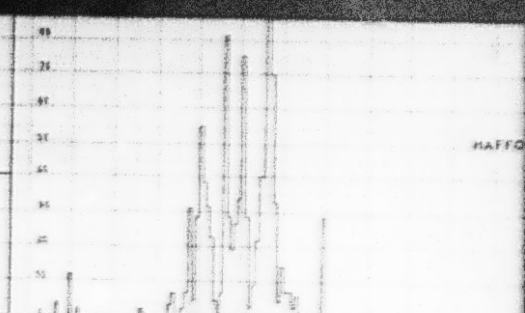
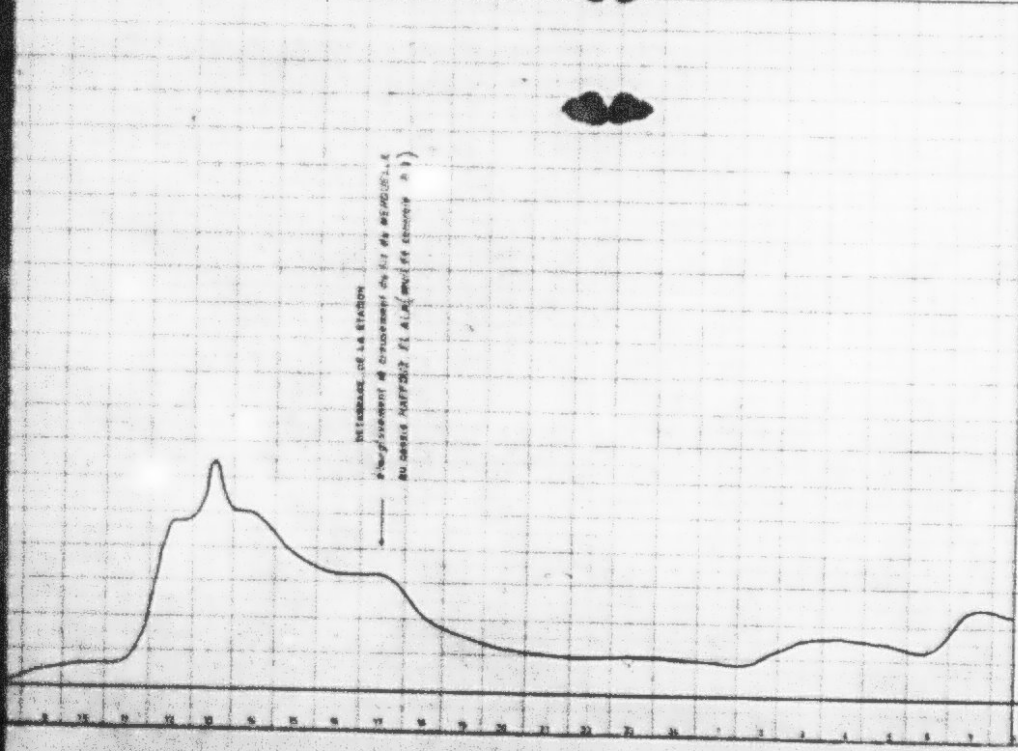
ENREGISTREMENT DES
HAUTEURS

Q = %

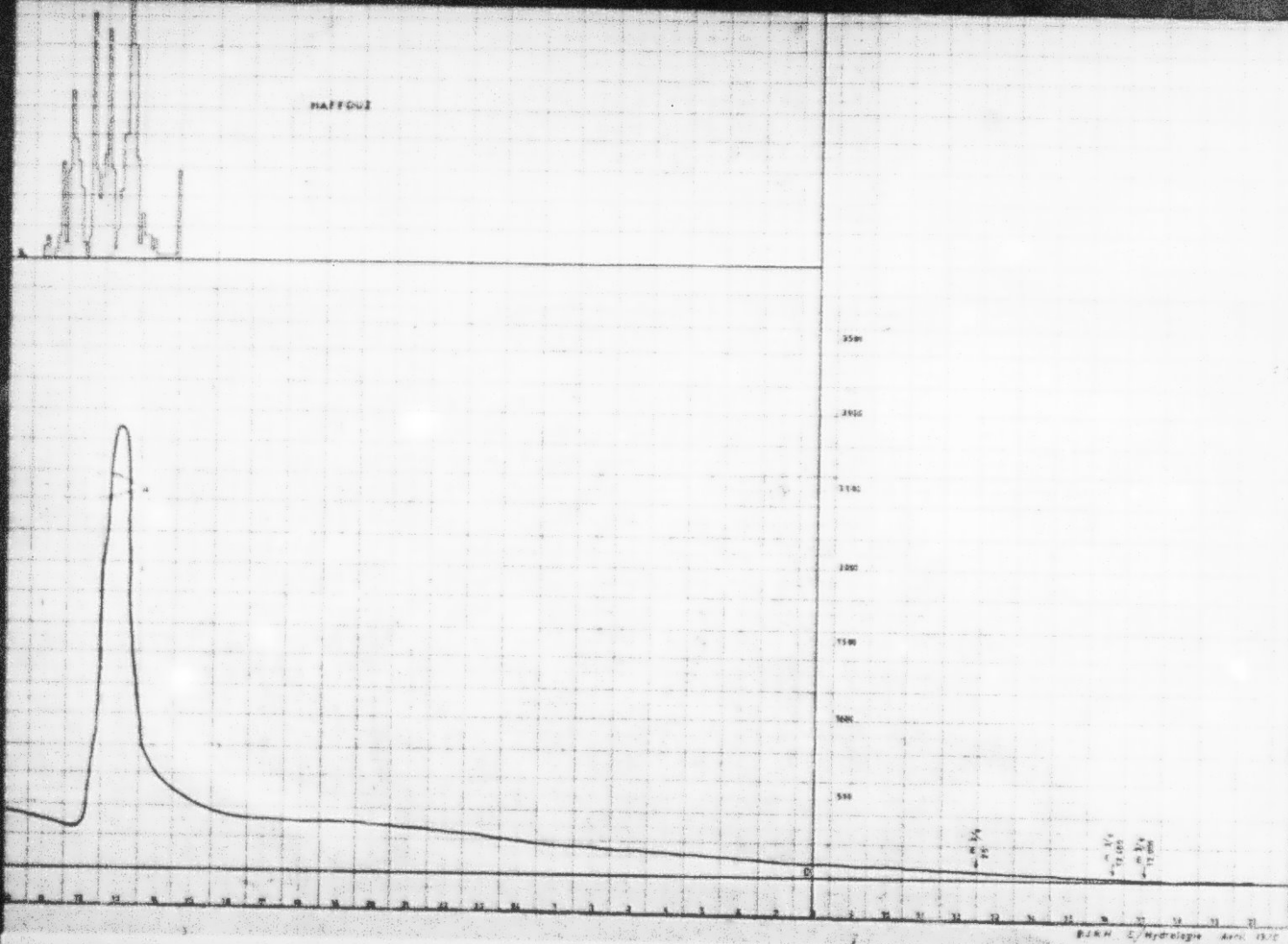
25.26.27.28.29.30.31.32.33.34.35.36.37.38.39.40.41.42.43.44.45.46.47.48.49.50.51.52.53.54.55.56.57.58.59.60.61.62.63.64.65.66.67.68.69.70.71.72.73.74.75.76.77.78.79.80.81.82.83.84.85.86.87.88.89.90.91.92.93.94.95.96.97.98.99.100.

HAPTOUZ

1/2



HAFFOUJ



2 (CONTINUED)
M. D. 4.1

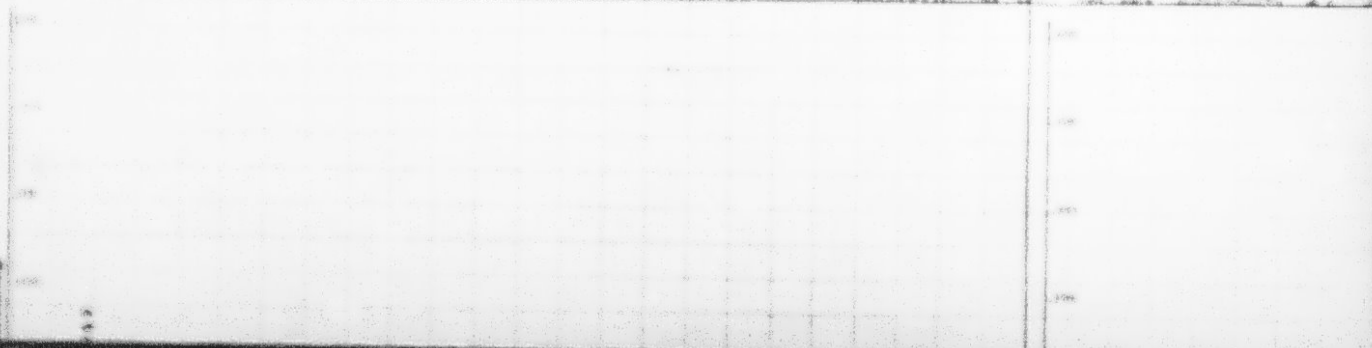
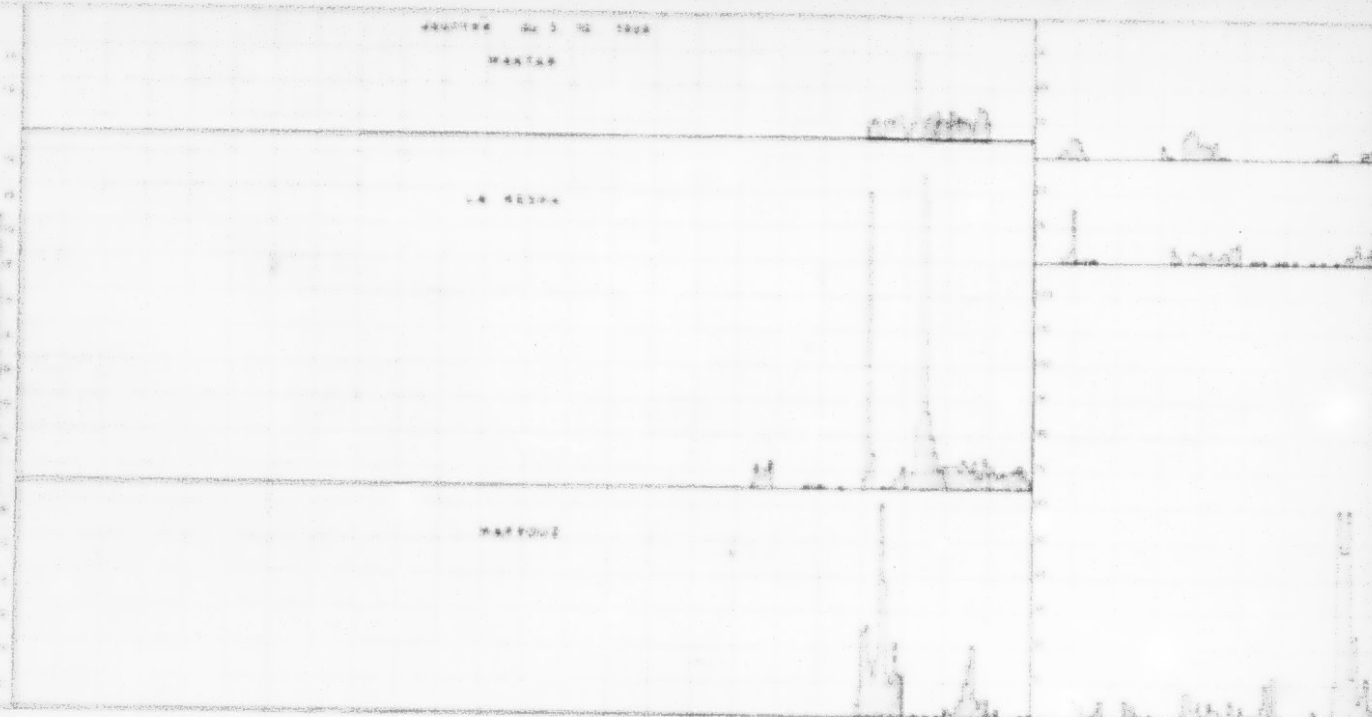
INTRODUCTION DES POINTS NUMÉRIQUES DE
PARALLÈLE DÉTERMINATION

PROJETÉ DU 5 10 1908

WENTON

LA 4224

WENTON



2 (CONTINUED)
M. D. 4.1

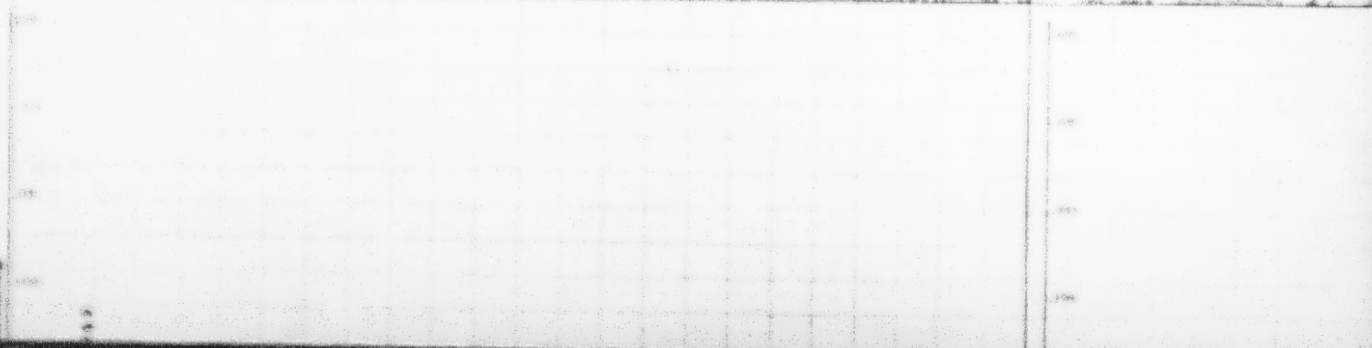
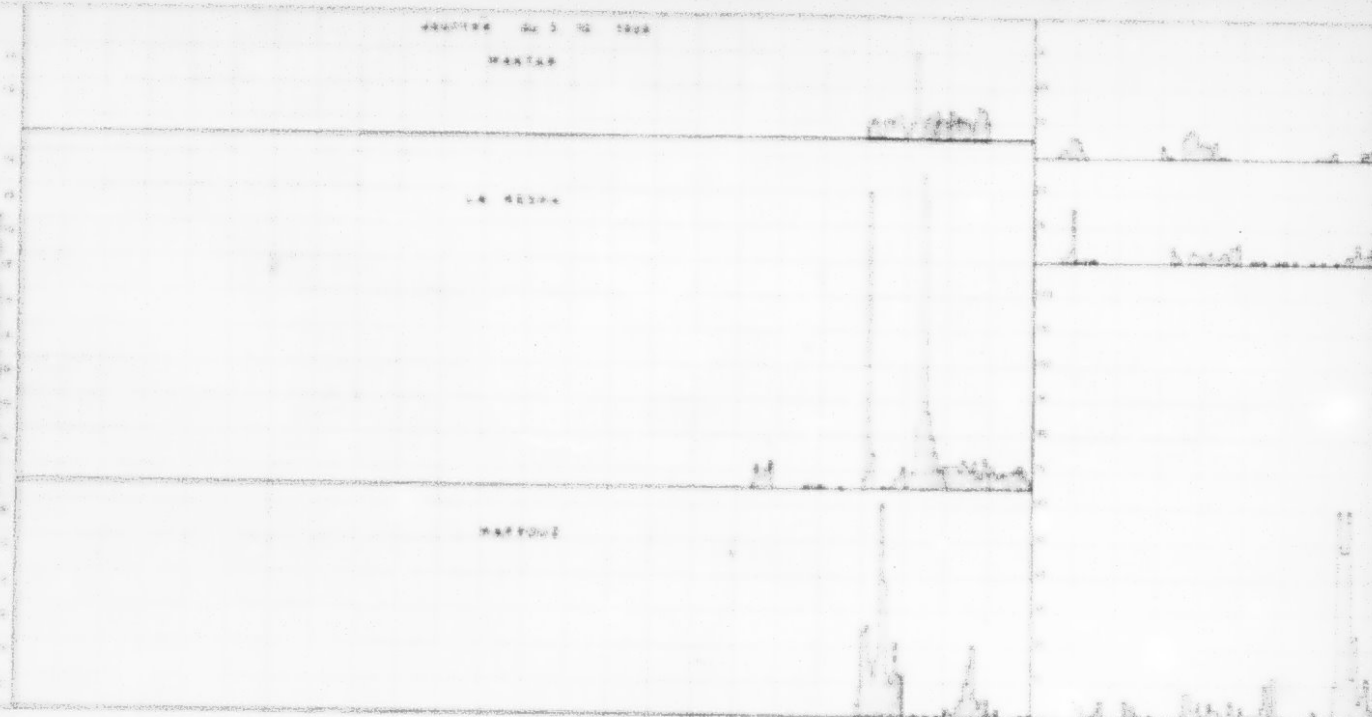
INTRODUCTION DES POINTS NUMÉRIQUES DE
PARALLÈLE DÉTERMINATION

PROJETÉ DU 5 10 1908

WENTON

LA 4224

WENTON



REPORT NO. 6 10 1969

MAJAN

LA KETRA

MAFFOUZ

REPORT NO. 7 10 1969



ENREGISTREMENT AU SEUL DE CONTRÔLE 13 (CARTES POUR ENREGISTREMENT)

1973

0.01

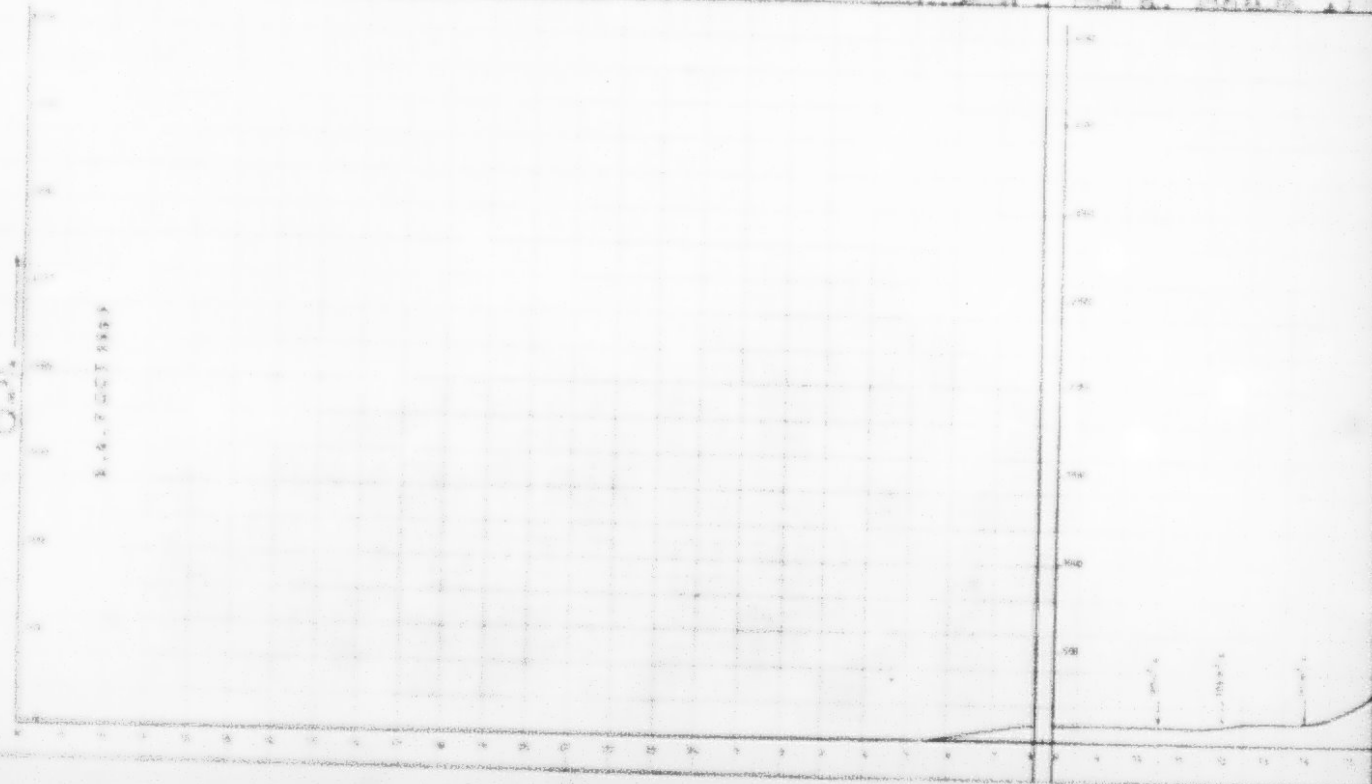
14.7 OCT 1973

ENREGISTREMENT DES

PLUTON

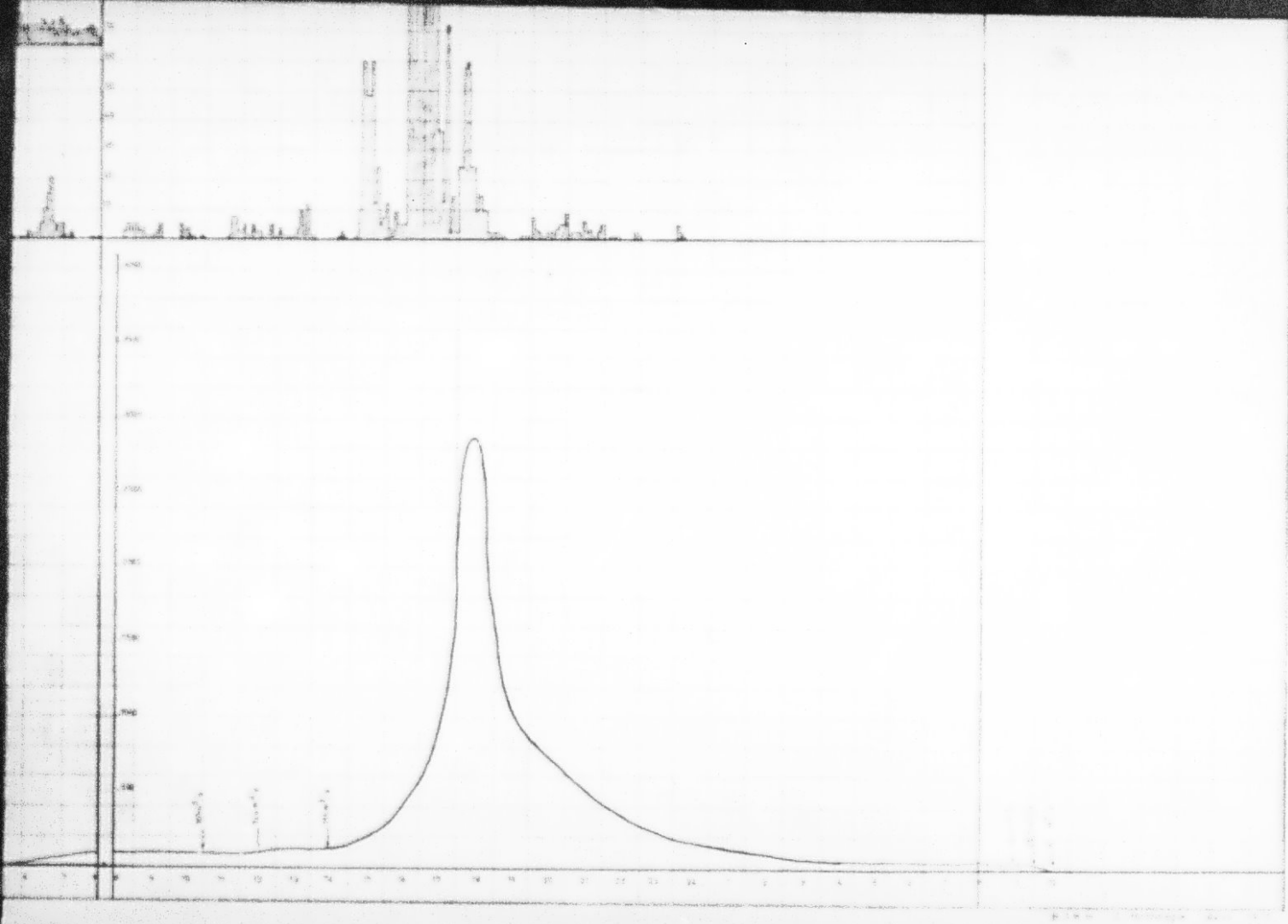
MAFROU

100
200
300
400
500
600
700
800
900
1000



14 7 1973





DE CONTROLE B)

ENC. EN ALU)

1953

METEOGRAMME DES POSTES PLUVIOMETRIQUES DE
MARTIN-LA-RESVA, RAFFOUZ

1. —

69

JOUEUR DU 21 10 1969

MARTIN

LA RESVA

RAFFOUZ

JOURNAL DU 22 AO 1969

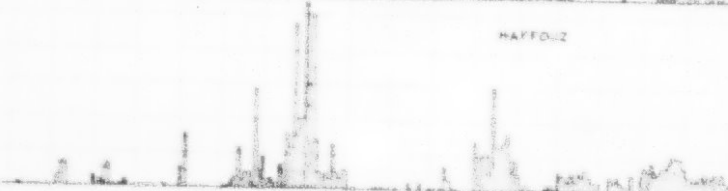
MAKTAR



LA KESNA



HAYFOUZ



JOURNAL DU 23 AO 1969

PROCEEDS OF THE 18th CENTURY

THE 18th CENTURY

THE 18th CENTURY

THE 18th CENTURY

PROCEEDS OF THE 18th CENTURY

THE 18th CENTURY

THE 18th CENTURY

THE 18th CENTURY

THE 18th CENTURY

PROCEEDINGS OF THE 11th CONFERENCE

ON THE THEORY OF

COMPLEX FUNCTIONS

HELD AT THE UNIVERSITY OF

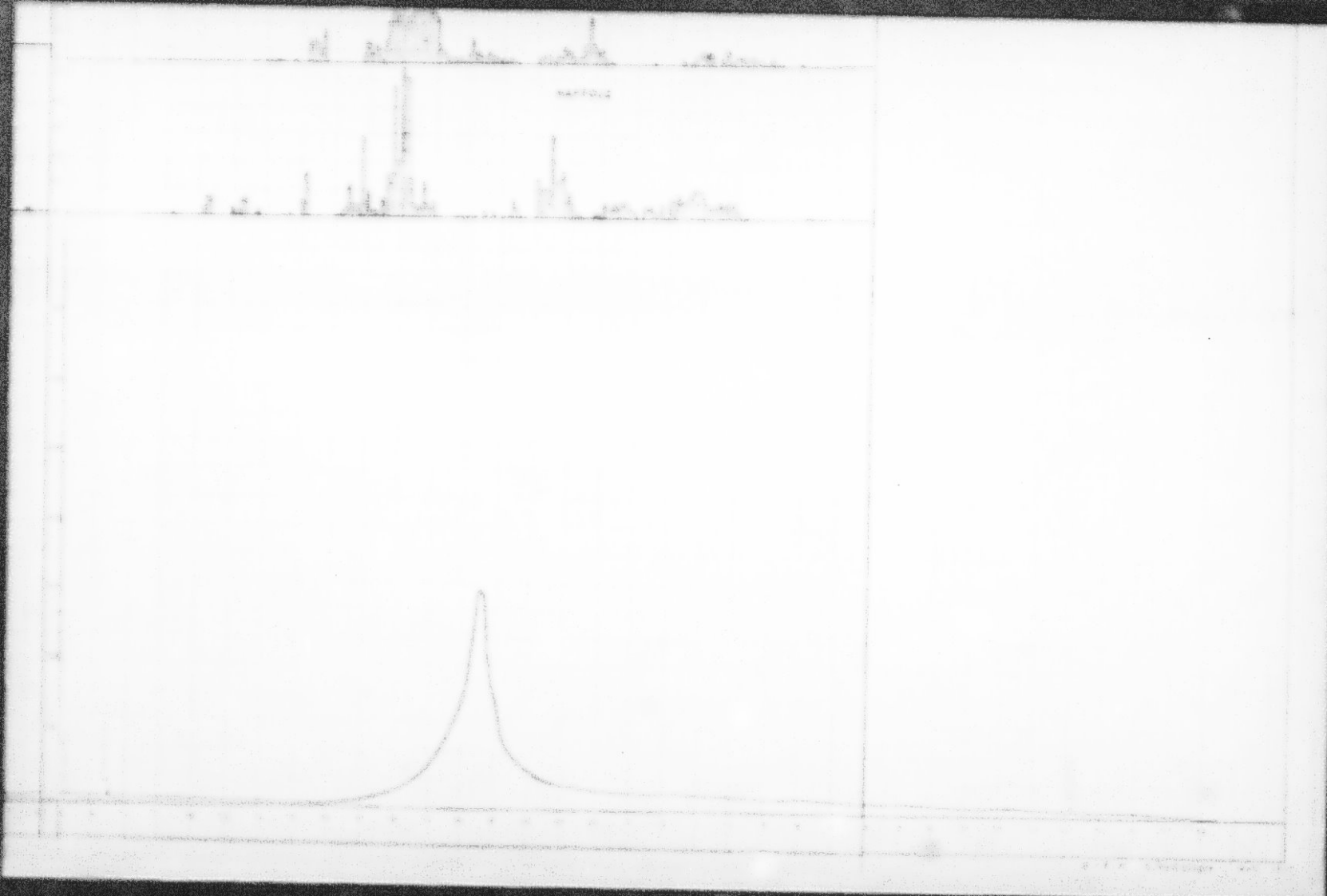
ALBANY, N. Y.

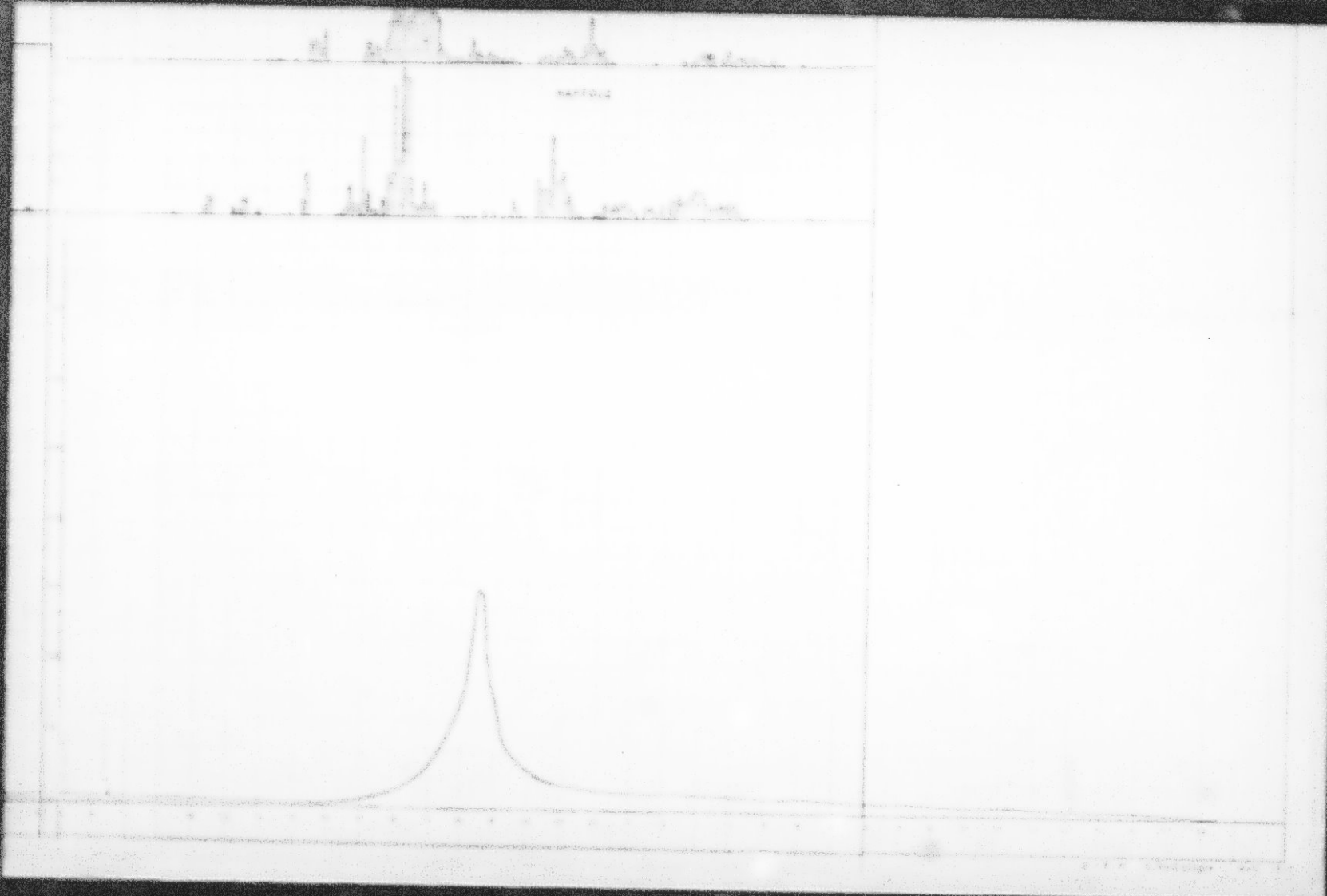
1964

1964

1964

1964





RELEVÉ DES JOURS PLUVIEUX DE PARIS LA SEINE SAISON

SAISON DE 1910/1911

SAISON

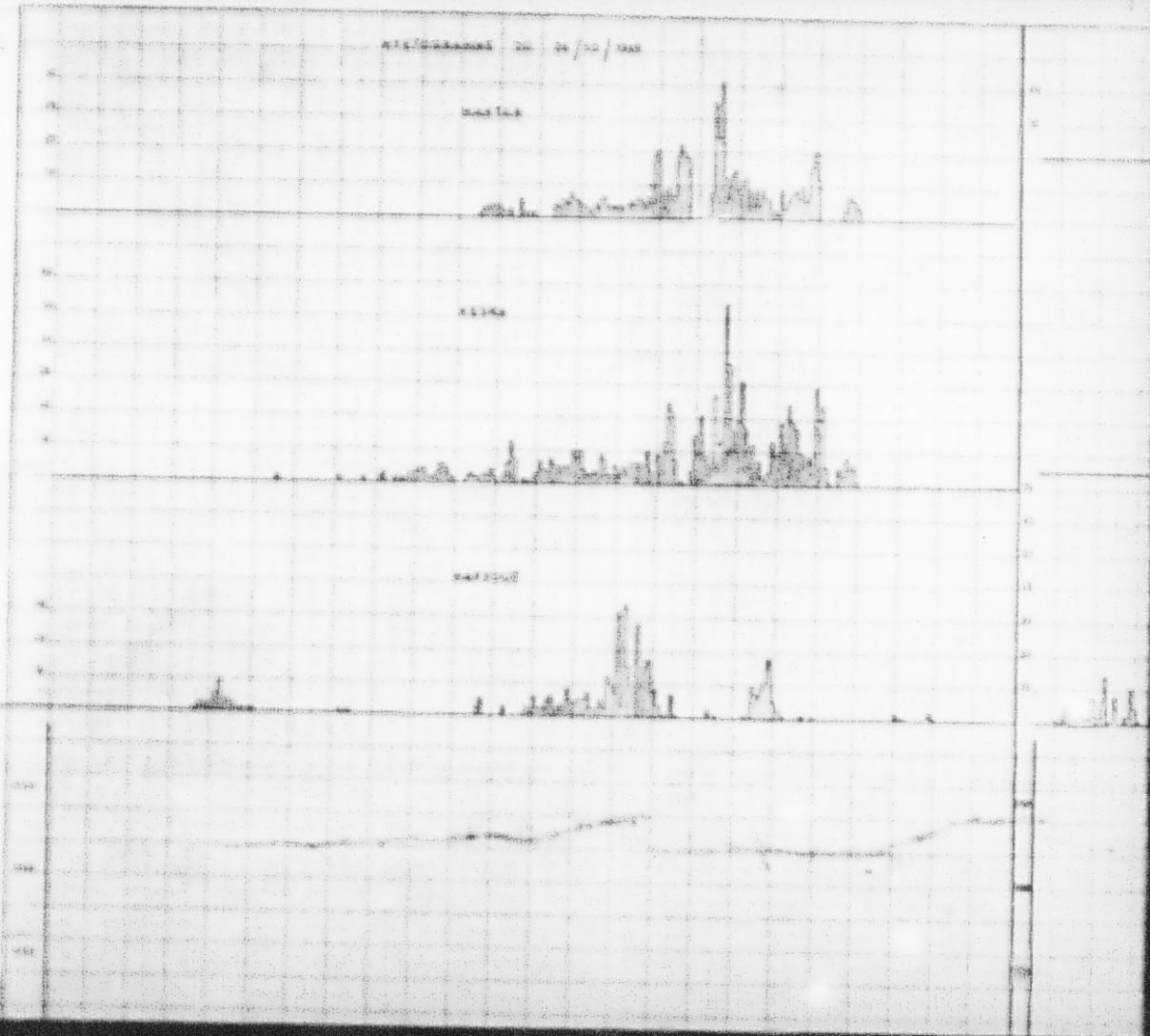
SAISON

SAISON

COMPTAGE

1910

1910-1911



HYETOGRAFHI DU 27/10/1908

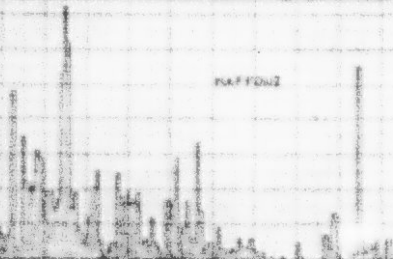
MASTIA



RISNA



RAFFENZ



HYETOGRA

10

12

10

12

10

10

12

10

10

12

10

12

10

12

HYETOGRAFHI DU 27/10/1908

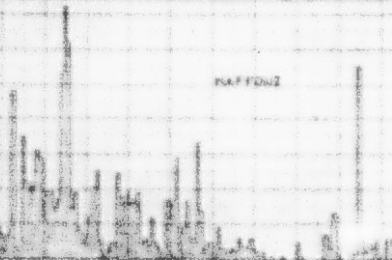
MASTIA



RISNA



RAFFENZ



HYETOGRA

10

12

14

16

18

20

22

24

26

28

30

32

34

36

38

40

HYDROGRAPHIC SURV. 24/10/1967

NAUTAR

KESRA

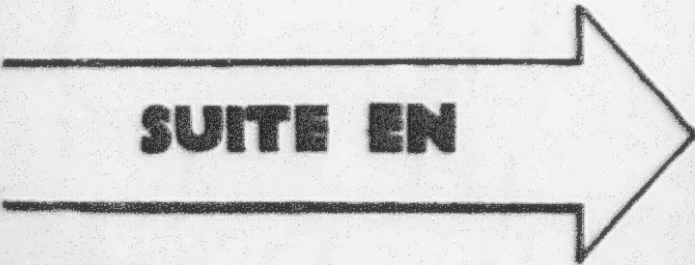
HAFFOUE

HYDROGRAPHIC SURV. 25/10/1967

NAUTAR

KESRA

HAFFOUE



SUITE EN

F 2



MICROFICHE №

31226

République Tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE

DOCUMENTATION AGRICOLE

TUNIS

الجمهورية التونسية
وزارة الزراعة

المركز القومي
للتوثيق الفلاحي
تونس

F 2

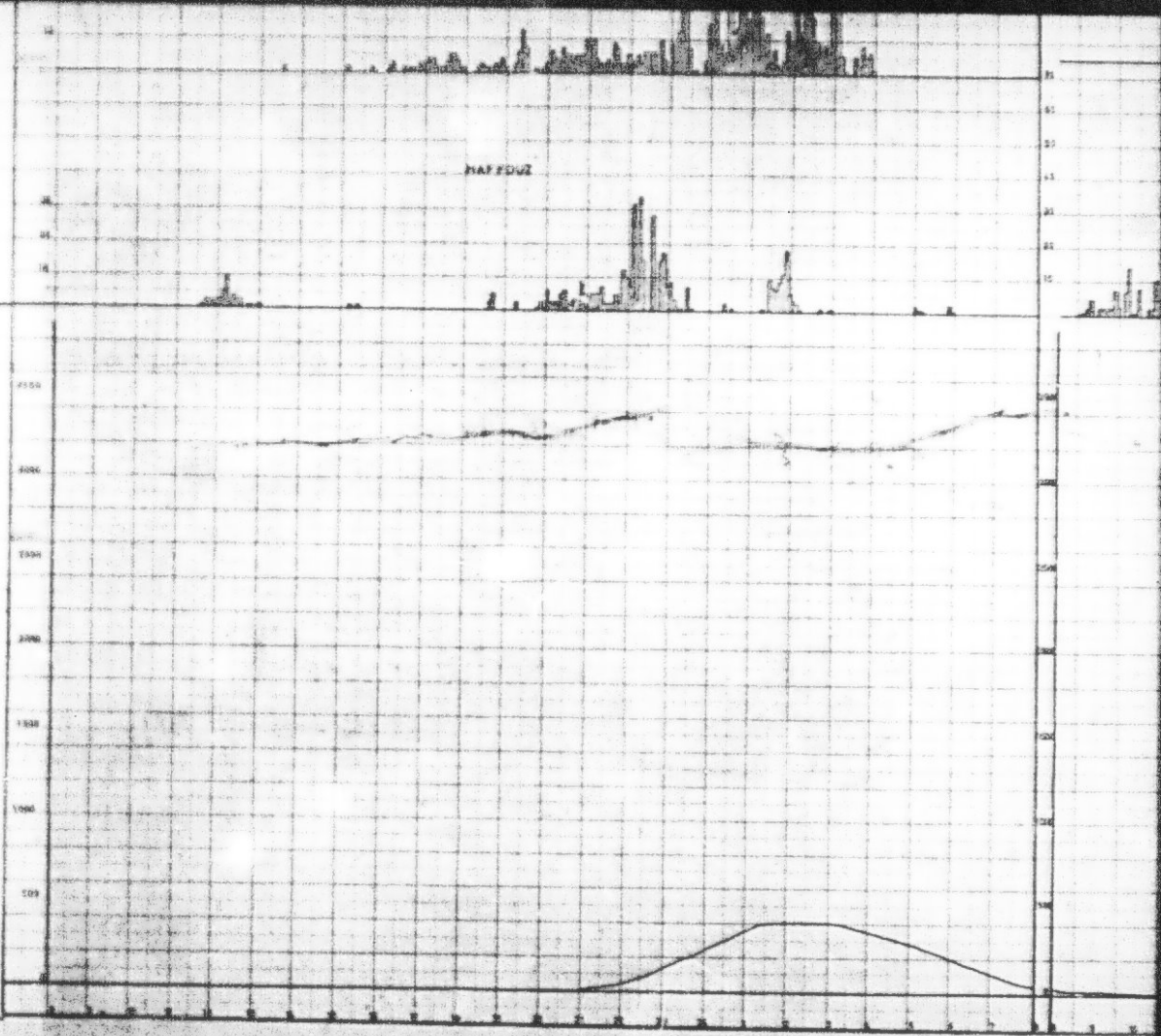
4064

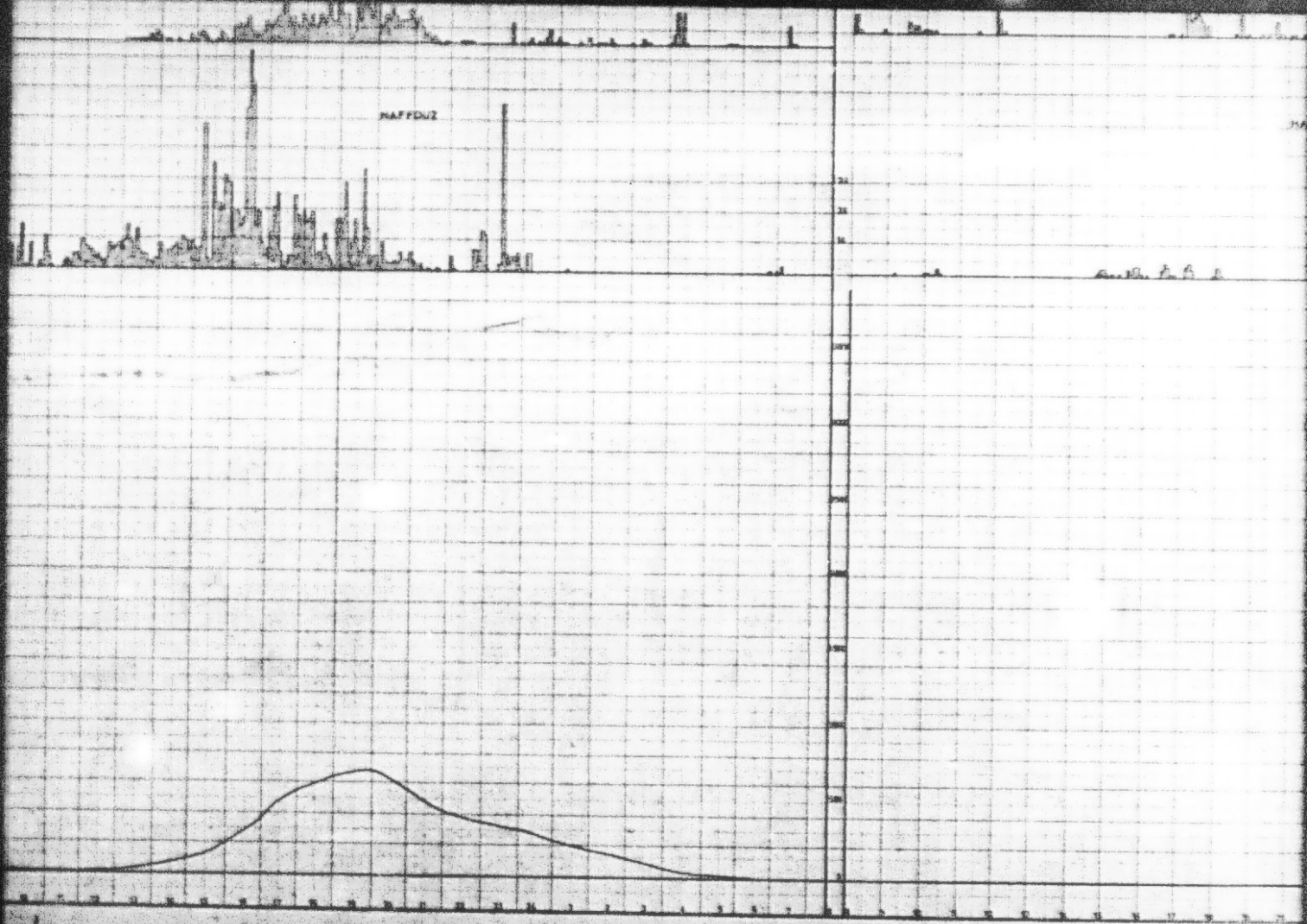
HYDROGRAMME AU SEUIL DE (CONTROLE B) (BASES POUR RAPPORT ELAU)

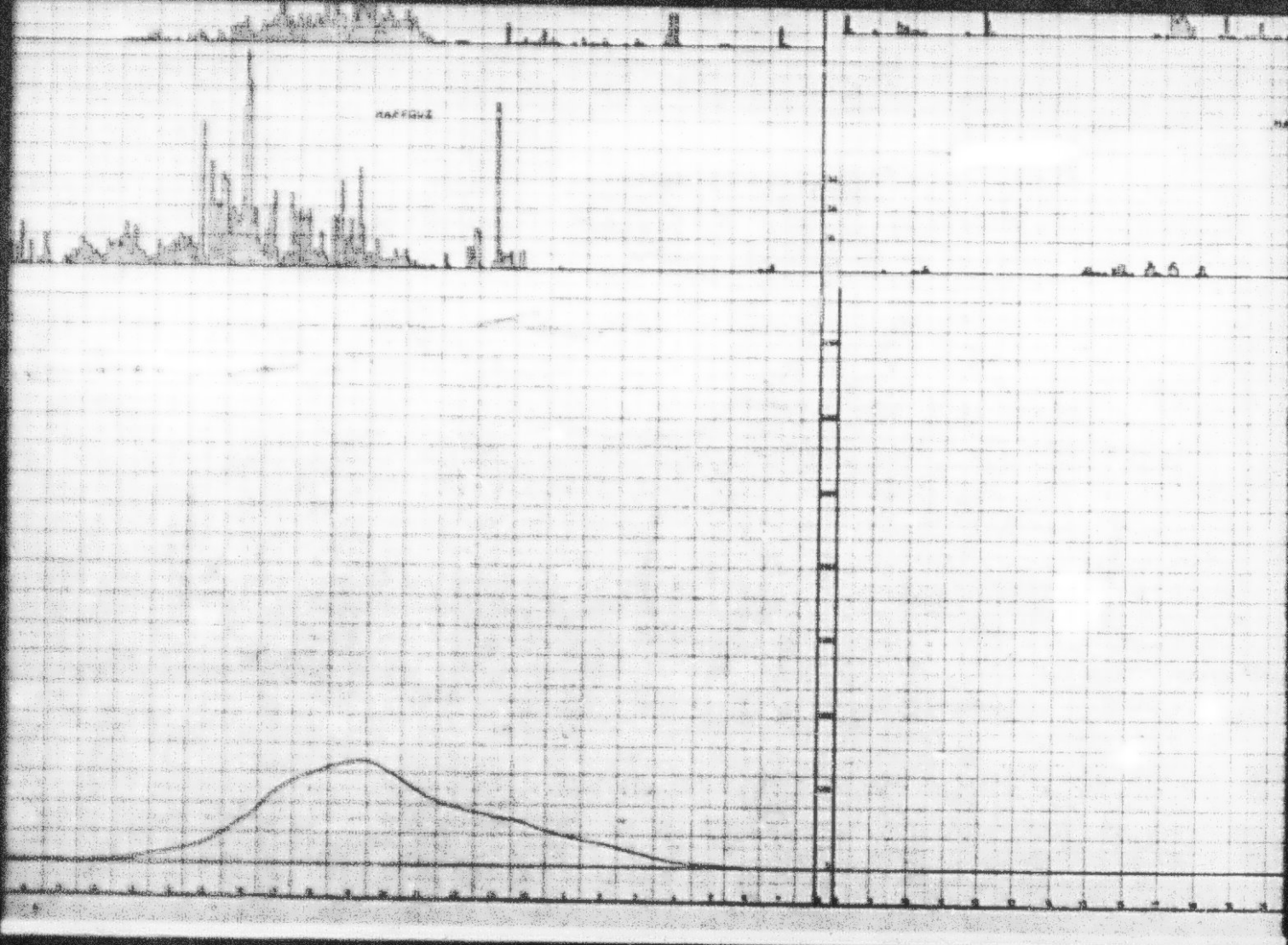
HYDROGRAMME DES
FACTEURS

Q m³/s

24.27.28.29 OCT 1969

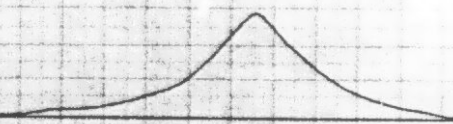






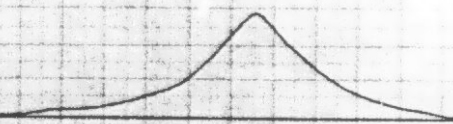
HAFFOUZ

HAFFOUZ



HAFFOUZ

HAFFOUZ



PROFIL EN TRAVERS DU MARGUILL
A NAFFOUZ AD DROT DE LA STATION TELEPHONIQUE

11

[illegible]

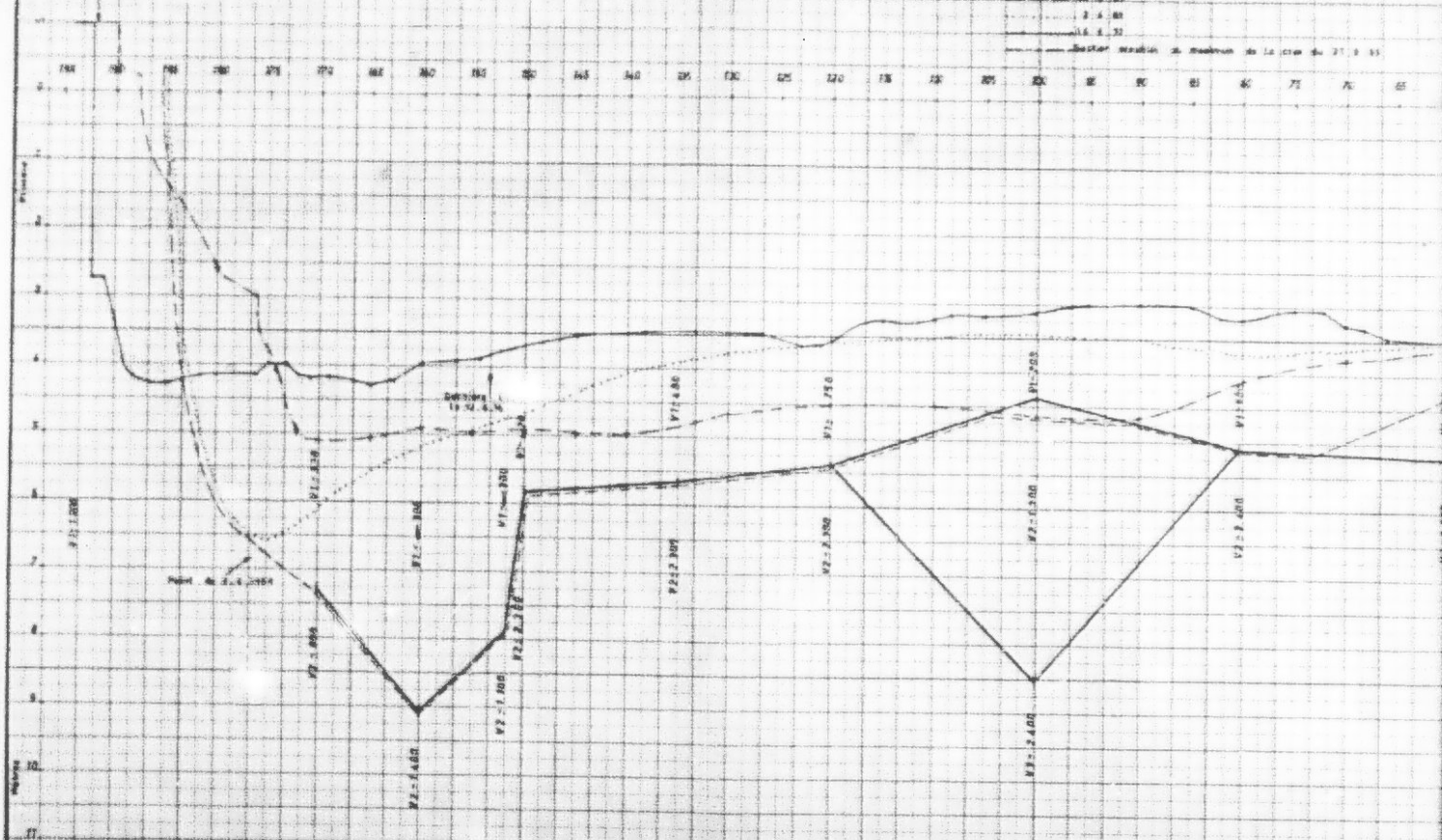
LENNING

16-2-01

1. 1. 1.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

— 1 — Section de la Commission de la Création du 27 19



FIN

28

VUE