



MICROFICHE N°

34294

République Tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE

DOCUMENTATION AGRICOLE

TUNIS

الجنة هوزرية التونسية  
وزارة الفلاحة

المركز القومي  
للسويق الفلاحي  
تونس

F 1

REPUBLIQUE TUNISIENNE  
MINISTERE DE L'AGRICULTURE  
INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHES  
FORESTIERES  
I.N.R.F.

PROGRAMME DES NATIONS-UNIES  
POUR LE DEVELOPPEMENT  
ORGANISATION DES NATIONS-UNIES  
POUR  
L'ALIMENTATION & L'AGRICULTURE  
INSTITUT DE REBOISSEMENT DE TUNISIE  
I.R.T.

CND A 342.93

342.14

342.95

LE CHENE ZEEN (*QUERCUS FAGINEA*) EN  
KROUMIRIE (TUNISIE DU NORD)

Par

U. HOENISCH, S. MESTROVIĆ  
A. SHOENENBERGER, P. SHRÖDER

Décembre 1970

Variété Scientifique n° 6

REPUBLIQUE TUNISIENNE

PROGRAMME DES NATIONS-UNIES  
POUR LE DEVELOPPEMENT

MINISTERE DE L'AGRICULTURE

ORGANISATION DES NATIONS-UNIES  
POUR L'ALIMENTATION ET L'AGRICULTURE

INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHES  
FORESTIERES

INSTITUT DE REBOISEMENT DE TUNIS

INRF

IRT

LE CHENE ZEEN (QUERCUS FAGINA)

EN KROUMIRIE (TUNISIE DU NORD)

CNRA 34293

Chapitre I: Etude de l'écologie du Chêne Zeen (Quercus faginea) en Kroumirie (Tunisie du Nord), par U. Hoenisch

CNRA 34294

Chapitre II: Etude de la production du Chêne Zeen (Quercus faginea) en Kroumirie, par S. Mostrovic

CNRA 34295

Chapitre III: Etude sur le bois de Chêne Zeen (Quercus faginea) SSP. Bactica (Webb.) Forme Mirbeckii (Dur.) de la Kroumirie (Tunisie du Nord), par P. Schröder

Décembre 1970

Variété Scientifique N°6

CHAPITRE II

ETUDE DE LA PRODUCTION DU CHENE ZEEN  
(*QUERCUS PAGINAE*) EN KROUKIRIE

---

Par

S. MESTROVIC'

S O N K A I R E

- - - - -

	<u>Pages</u>
I. IUT DE L'ETUDE .....	34
II. METHODE APPLIQUEE .....	34
1. Choix des places d'expériences.....	34
2. Mensuration sur les places d'expériences.....	35
3. Les calculs .....	36
- Volume sur pied .....	36
- Accroissement .....	37
- Analyse des tiges .....	37
III. DESCRIPTION DES PLACES D'EXPERIENCE .....	39
IV. LES RESULTATS OBTENUS .....	41
1. Croissance des arbres .....	41
- en hauteur .....	41
- en diamètre .....	42
- en volume .....	43
2. Coefficient de forme .....	43
3. Pourcentage d'écorce .....	43
4. Accroissement des peuplements .....	44
5. Production .....	44
V. TARIF DE CUBAGE POUR LE CHENE ZEEN .....	46
1. Construction .....	46
2. Choix du tarif .....	49
VI. CONCLUSIONS .....	49
ANNEXE I .....	51
ANNEXE II .....	71
BIBLIOGRAPHIE .....	76

### I. BUT DE L'ETUDE

Le but de l'étude était :

- d'examiner la structure actuelle des peuplements de Quercus faginea dans leurs différents milieux, ainsi que leur accroissement courant et leur accroissement moyen ;

- d'établir la production de ces peuplements en différentes classes de fertilité en faisant la comparaison avec des tables de production correspondantes pour les peuplements de chêne ;

- de construire les tarifs à une entrée pour le Quercus faginea pouvant servir aux forestiers du pays.

### II. METHODE APPLIQUEE

#### 1. Choix des places d'expériences :

Pour la présente étude nous avons choisi la méthode de mensuration des places d'expériences permanentes réparties dans toutes les forêts de chêne seen en proportion de la surface d'une région particulière. A ce propos nous avons groupé les forêts en 7 régions naturelles plus ou moins séparées l'une de l'autre comme suit :

Région	Surface des forêts de chêne seen (ha)	Nombre des places d'expériences	Surface des places d'expériences (ha)
Feidja	3000	6	2,85
Oued Zouen	2500	5	2,140
O. Dajma	500	2	0,900
O. Dahraoui	1000	1	0,625
Aïn Zana	1000	2	0,925
Djebel Bir	1000	2	1,000
Tegma	1000	2	1,000
Total :	10.000	20	9,405 ha

En même temps les places d'expériences ont été réparties sur les différents milieux écologiques, comme ils sont définis dans l'étude écologique des forêts de chêne seen, faite par HOENTJESCH, U., et publiée dans la première partie de cette étude sur le chêne seen en Tunisie.

Les places d'expériences se regroupent dans les différents milieux comme suit :

Milieu	Nombre de places d'expériences	N° de la place d'expériences	Altitude (m)
1	2	19, 20	
2a	3	2, 13, 14, 15, 17	entre 275 m et 700 m
2b	2	16, 18	
3a	2	3, 4	
3b	5	1, 5, 6, 7, 8	entre 700 m et 910 m
3c	4	9, 10, 11, 12	
Total	20		

Les surfaces des placettes varient de 0,3 à 0,625 ha. Les placettes ont la forme d'un rectangle dont le côté plus long s'étend parallèlement aux courbes de niveau. Les placettes sont marquées avec de la peinture rouge sur les arbres de lisière.

## 2. Recensement sur les places d'expériences

Sur chacune on a effectué au cours de l'automne 1968 et hiver 1968/69 les mesurages et les travaux suivants :

- on a mesuré les diamètres à hauteur d'homme (1,30 m) de tous les arbres au moyen de compas forestier compensé et arrondi à 1 cm à partir du diamètre de 9,5 cm. Les tiges au-dessous du diamètre de 9,5 cm ayant atteint la hauteur de 1,3 cm ont été comptées et données sommairement dans les tableaux;

- on a mesuré la hauteur totale au moyen du dendromètre Hume-Leiss de 60-70 arbres de différents diamètres et sur les mêmes arbres on a prélevé les échantillons au moyen de la tarière de Pressler pour l'analyse de l'accroissement. On a prélevé au total 1277 échantillons provenant de 1277 arbres ;

- on a prélevé des rondelles de la tige moyenne (en considérant le diamètre et la hauteur) pour une analyse par la méthode de sectionnement ; sur la tige abattue on a scié les rondelles aux hauteurs de 0,3 m, de 1,3 m, ensuite tous les 2 m et dans la cime à la distance de 1 m. L'échantillonage englobait au total 20 tiges, une tige par place d'expériences.

- sur les arbres abattus on a déterminé l'âge des poupements par comptage des cernes sur la souche.

### 3. Les calculs

#### a) Volume sur pied

Nous avons calculé le volume par la "méthode des arbres échantillonés abstraits" en appliquant les tarifs de cubage à deux entrées pour le chêne de SCHWAPPACH (1905).

Nous avons groupé tous les arbres sur la place d'expériences en des catégories de diamètre d'1 cm (voir les tableaux de calcul des volumes à l'annexe 1). Les arbres de chaque peuplement groupés de cette façon ont démontré une répartition du nombre des arbres disposés selon la courbe en cloche.

Les hauteurs mesurées sur chaque placette ont été groupées aussi en catégories de diamètre d'1 cm et ensuite on a calculé la hauteur moyenne arithmétique pour chaque catégorie. Puis nous avons égalisé ces hauteurs moyennes au moyen d'une courbe selon la méthode graphique. Sur cette courbe nous avons lu les hauteurs moyennes égalisées pour chaque catégorie de diamètre.

Sur la base des hauteurs moyennes et partant des tarifs de cubage à deux entrées de SCHWAPPACH (1905) mentionnés ci-dessus nous avons déterminé le volume de la tige moyenne pour chaque centimètre de diamètre et pour chaque placette séparément. Cela veut dire que nous avons construit pour chaque placette un tarif de cubage (à une entrée). Le produit du tarif et du nombre de tiges sur la placette nous fournit le volume pour chaque centimètre de diamètre.

Pour contrôler, nous avons effectué une égalisation des hauteurs mesurées sur chaque placette selon la méthode des moindres carrés d'après la formule de MIHAJLOV suivante :

$$h = 1,30 + a \cdot e^{\frac{b}{d}}$$

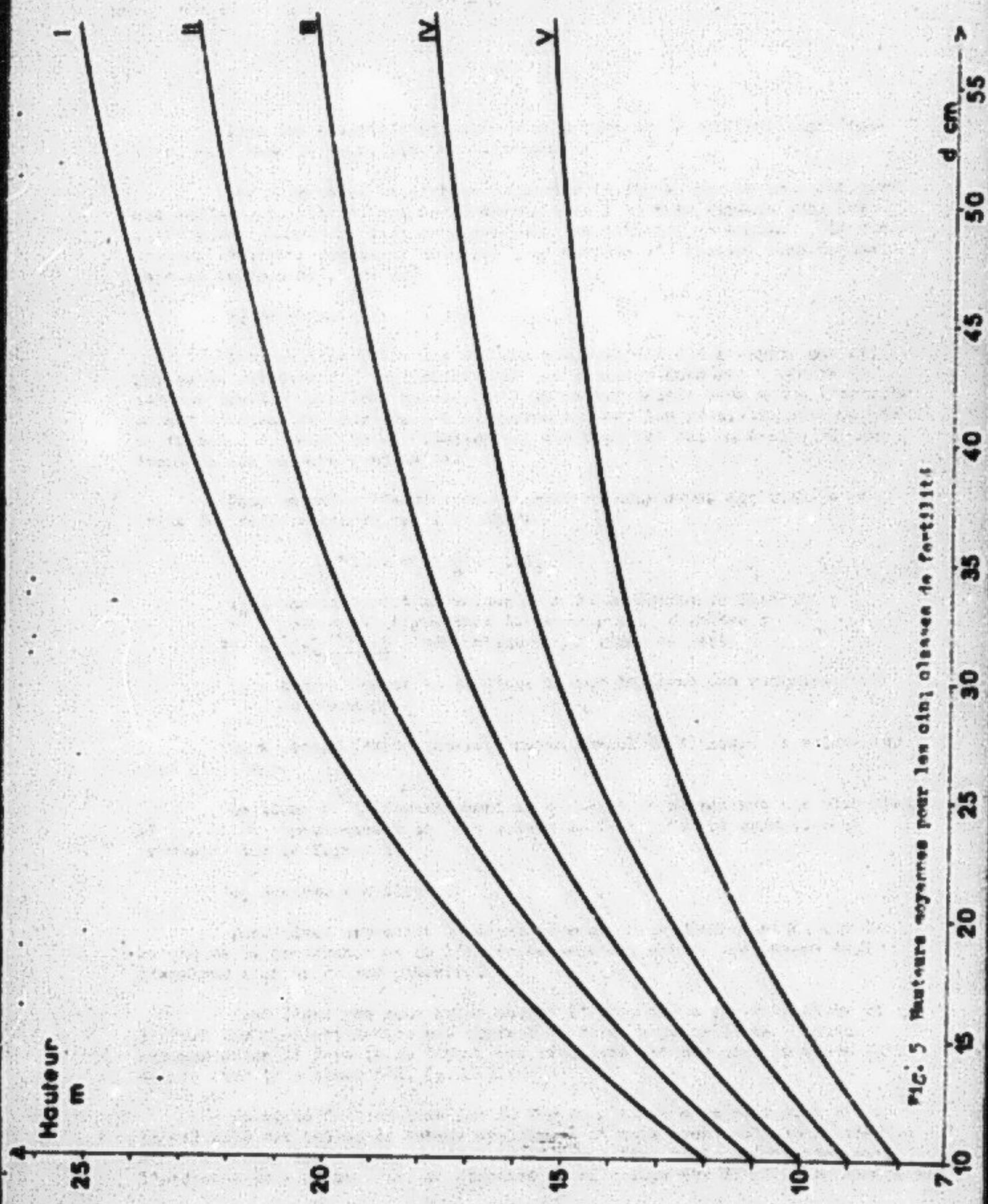
h = hauteur totale de l'arbre  
a, b = paramètres  
d = diamètre à hauteur d'homme

Les courbes des hauteurs ainsi obtenues (fig. 2) sont presque égales aux courbes obtenues par la première méthode.

En outre nous avons calculé et tabulé par calculateur électronique les limites de confiance  $h_u$  et  $h_d$  des données se rapportant aux courbes des hauteurs avec la probabilité de 95 % et variance autour de la ligne d'égalisation  $V_h/d$  (voir les données en annexe 2). (1)

(1) Les calculs ont été exécutés sur calculateur électronique à l'Institut de mathématiques sous la direction de Mr V. Hřebec.

FIG. 5. Planchette moyenne pour les objets placés à fortune



Tous les résultats calculés sont à base de 12 chiffres significatifs, mais dans le texte ils sont arrondis.

Les données se rapportant au nombre de tiges, aux volumes sur pied, aux surfaces terrières, aux accroissements et à la tige moyenne pour les différentes placettes, sont groupées dans les tableaux en annexe 1, tandis que les résultats sommaires calculés à la surface d'1 hectare sont donnés dans le tableau N° 1. (p. 38)

### b) Accroissement

Les carottes prélevées sur une placette ont été groupées par catégories de diamètre d'1 centimètre. Sur les carottes nous avons mesuré la largeur des dix dernières années, dont la valeur double nous donne l'accroissement en diamètre pour les dix dernières années. Les résultats obtenus, de cette manière, pour chaque diamètre ont été reportés sur un droite où nous avons lu les valeurs compensées.

Pour calculer l'accroissement courant nous avons appliqué la méthode des différences du tarif de Mayar

$$\Sigma v = n \cdot \frac{dv}{dd} + i_d$$

$i_v$  = accroissement en volume dans la catégorie de diamètre ;

$n$  = nombre des tiges dans la catégorie de diamètre ;

$\frac{dv}{dd}$  =  $\frac{V_{d+5} - V_{d-5}}{10}$  = dérivation de la ligne de tarif

$i_d$  = accroissement en diamètre lu sur la ligne des accroissements en diamètre.

On a obtenu l'accroissement moyen annuel en divisant le volume sur pied par l'âge.

La ligne de l'accroissement en diamètre se rapportant aux placettes N° 3,4 et 20 appartenant à la 4<sup>ère</sup> classe de fertilité est sommairement présentée sur la figure 3.

### c) Analyse des tiges

Pour mieux apprécier le développement du peuplement ainsi que la marche de la croissance et de l'accroissement des arbres nous avons fait l'analyse d'un arbre par placette.

Pour l'analyse nous avons choisi l'arbre qui a les dimensions de l'arbre moyen, c'est-à-dire une surface terrière moyenne et une hauteur moyenne selon la formule de Lopax. Les résultats obtenus pour 20 tiges sont donnés dans le tableau N° 2. (p. 40)

Au moyen de l'analyse des 20 tiges nous avons pu confirmer aussi la validité des tables de cubage appliquées et nous avons calculé le coefficient de forme des arbres, la décroissance métrique et la culmination de l'accroissement en hauteur, en diamètre et en volume sur différentes stations.

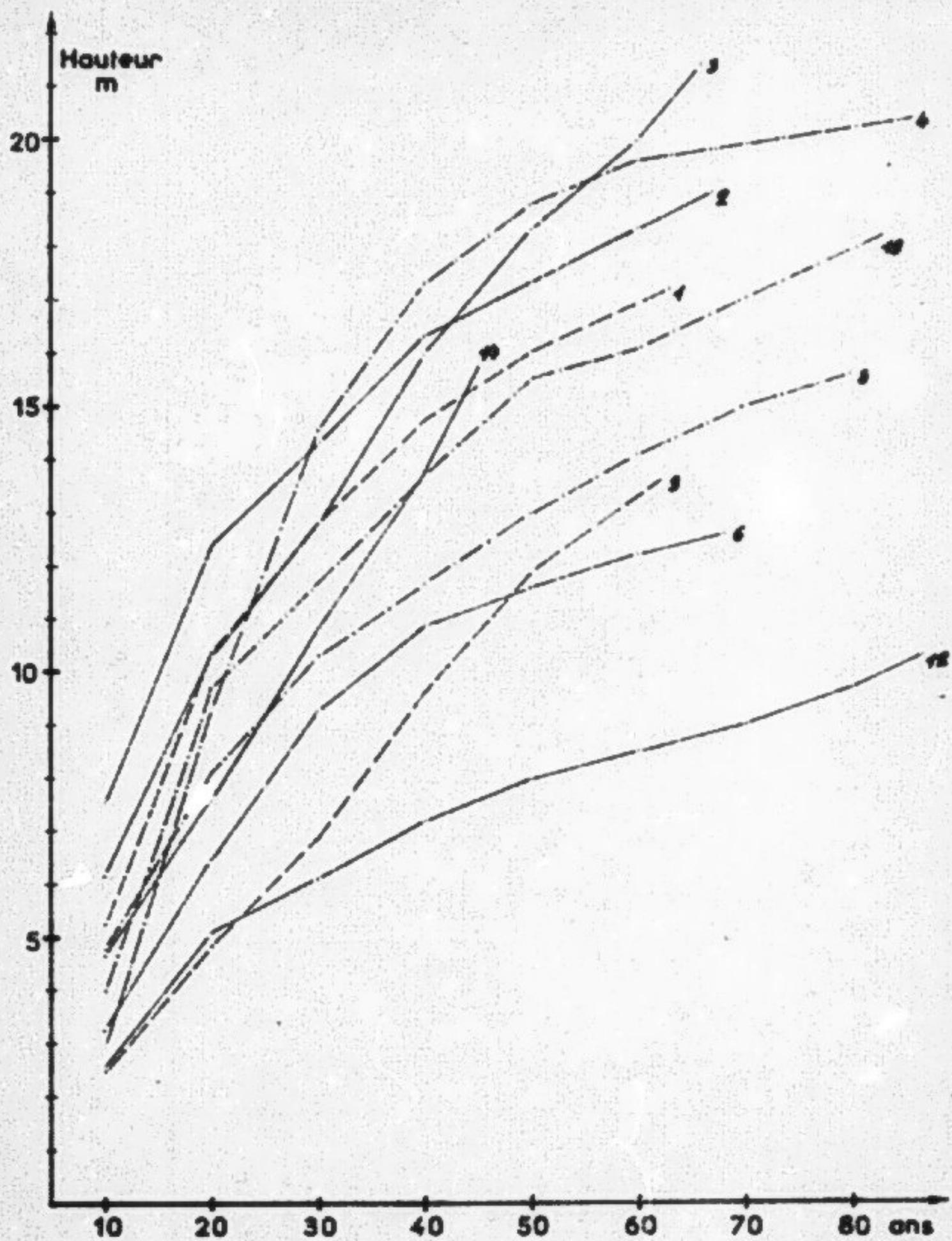


Fig. 4 Croissance en hauteur

Tableau I

no de la place	Forêt Série Parcelle	Millieu (1)	Altitude m	Nombre d'arbres pied m <sup>2</sup>	Volume d'accroissement sur courant moyen pied m <sup>3</sup>	Arbre moyen haut. vol. m	f es/m	haut. m
3	A.D. Drakus 4-09	22	825	324.67	4.91	22.2	0.51	12.2
4	Poidja 1-27	22	275	135.55	3.90	20.2	0.66	12.2
20	A.D. 2-600 - 9	22	225.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
15	O. Zouz 1-01	22	265.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
19	O. Zouz 3-73	22	268.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
2	A.D. 4-09	22	269.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
7	Togou 3-600 -	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
8	Poidja 1-09 -	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
10	Zouz 1 - 28	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
12	Poidja 4 - 37	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
13	Zouz 1 - 28	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
15	Poidja 2-80 - 30	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
14	A.D. 1-09 - 4	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
17	Togou 2 - 35	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
9	O. Zouz 2 - 71	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
18	Poidja 1-09 -	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
16	O. Zouz 3 - 71	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
8	A.D. 4-09 - 37	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
6	Chihia - 01	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
11	Poidja 6-80 - 24	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2
12	Chihia - 02	22	276.	105.55	3.09	20.6	0.76	12.2

(1) cf. chapitre I, paragraphe III, les millieux

### III. DESCRIPTION DES PLACES D'EXPÉRIENCES

En annexe (annexe 1) nous présentons individuellement pour chaque place les données se rapportant au nombre de tiges, aux hauteurs moyennes, aux surfaces terrières, aux volumes et aux accroissements s'échelonnant par catégories de diamètre. Les résultats sont donnés sommairement par hectare.

Les peuplements sur toutes les places d'expériences sont d'origine naturelle issus en partie des semences, et en majeure partie des souches lors des coupes irrégulières. Les peuplements sur les places d'expériences N° 6, 11 et 12 représentent exclusivement des taillis.

La plupart des peuplements étaient traités de manière irrégulière et inadéquate durant les 30 dernières années, ce qui est évident vu les souches restantes. Les peuplements des places d'expériences N° 1, 6, 8, 11, 14, et 15 n'ont connu aucune intervention silvicole, ou une éclaircie très faible.

Sur les places d'expériences N° 2, 13, 16 et 19 on trouve de nombreuses tiges ligées, provenant des peuplements précédents, ce qui trouble d'une certaine manière l'homogénéité du peuplement actuel.

La régénération naturelle est présente sur toutes les places d'expérience, et au stade de jeunesse elle est tout particulièrement dense et bien développée (placette N° 15). La fructification abondante se produit tous les trois ans, de ce fait la régénération naturelle des peuplements ne présente aucun problème. Pour une régénération efficace des forêts de Quercus Faginea il est essentiel de protéger les peuplements contre le pacage jusqu'à ce que les plants soient plus grands et hors de portée des animaux.



(Tableau 2, suite)

## LES ANNEES

## ANNEXES

N° de pl.	Age	Diamètre en mm		Poids en g		Volume en ml sans écorce à l'âge de		Volume en ml sans écorce à l'âge de		Écorce	
		ans	autour	ans	autour	ans	autour	ans	autour	ans	autour
12	87	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
11	45	12,6	15,3	18,8	10,2	11,8	12,6	14,2	15,7	17,1	18,9
10	74	12,6	15,6	19,0	11,2	12,6	14,2	15,7	17,3	18,6	20,5
9	62	12,5	15,9	19,0	11,2	12,1	13,7	15,0	16,5	17,5	19,5
8	68	12,6	16,4	19,1	10,5	11,6	12,2	13,2	14,2	15,2	17,2
7	66	12,6	16,5	19,3	11,6	12,8	13,6	14,2	15,2	16,6	18,6
6	68	12,6	16,5	19,3	11,6	12,8	13,6	14,2	15,2	16,6	18,6
5	62	12,6	16,7	19,8	10,5	11,8	12,6	13,5	14,2	15,5	17,5
4	70	12,6	16,7	19,8	10,5	11,8	12,6	13,5	14,2	15,5	17,5
3	62	12,6	16,7	19,8	10,5	11,8	12,6	13,5	14,2	15,5	17,5
2	62	12,6	16,7	19,8	10,5	11,8	12,6	13,5	14,2	15,5	17,5
1	62	12,6	16,7	19,8	10,5	11,8	12,6	13,5	14,2	15,5	17,5
16	39	12,6	16,4	19,0	10,5	11,6	12,2	13,2	14,2	15,2	17,2
15	62	12,6	16,4	19,0	10,5	11,6	12,2	13,2	14,2	15,2	17,2
14	45	12,6	16,4	19,0	10,5	11,6	12,2	13,2	14,2	15,2	17,2
13	62	12,6	16,4	19,0	10,5	11,6	12,2	13,2	14,2	15,2	17,2
12	87	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
11	45	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
10	74	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
9	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
8	68	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
7	66	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
6	68	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
5	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
4	70	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
3	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
2	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
1	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
17	70	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
16	68	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
15	66	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
14	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
13	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
12	87	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
11	45	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
10	74	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
9	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
8	68	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
7	66	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
6	68	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
5	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
4	70	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
3	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
2	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3
1	62	12,6	15,1	16,1	7,2	8,0	8,5	9,0	9,7	10,3	10,3

Les cimes des arbres sont bien développées, surtout là où les éclaircies ont été les plus fortes. Un exemple significatif nous présente la placette N° 1 où la première éclaircie faible n'eut lieu que depuis deux ans. Sur cette placette on observe une sélection naturelle intensive et on y trouve plusieurs arbres du même diamètre de 20 cm avec une cime sèche, le diamètre moyen du peuplement s'élevant aussi à 20 cm.

L'état sanitaire de tous les peuplements en question est satisfaisant. Dans certains peuplements on n'a remarqué que sporadiquement le chanvre. Le bombyx dissemblable ou les autres chenilles ne causent pas de grands dégâts sur Quercus Faginæ.

#### IV. LES RESULTATS OBTENUS

Partant des données qui ont été étudiées de la manière qui a été expliquée précédemment, et qui sont présentées dans les tableaux et graphiques, nous sommes à même de faire les observations concernant :

- l'accroissement en hauteur, en diamètre et en volume ;
- le coefficient de forme ;
- le pourcentage d'écorce ;
- l'accroissement des peuplements ;
- la production des peuplements.

##### 1. Croissance des arbres

###### a) En hauteur

Nous allons considérer l'accroissement en hauteur des arbres sur la base des 20 tiges analysées. Les données d'analyse figurent au tableau N° 2, où l'on présente du côté gauche le diamètre et la hauteur de la tige relevés tous les dix ans et au moment de l'analyse (âge global).

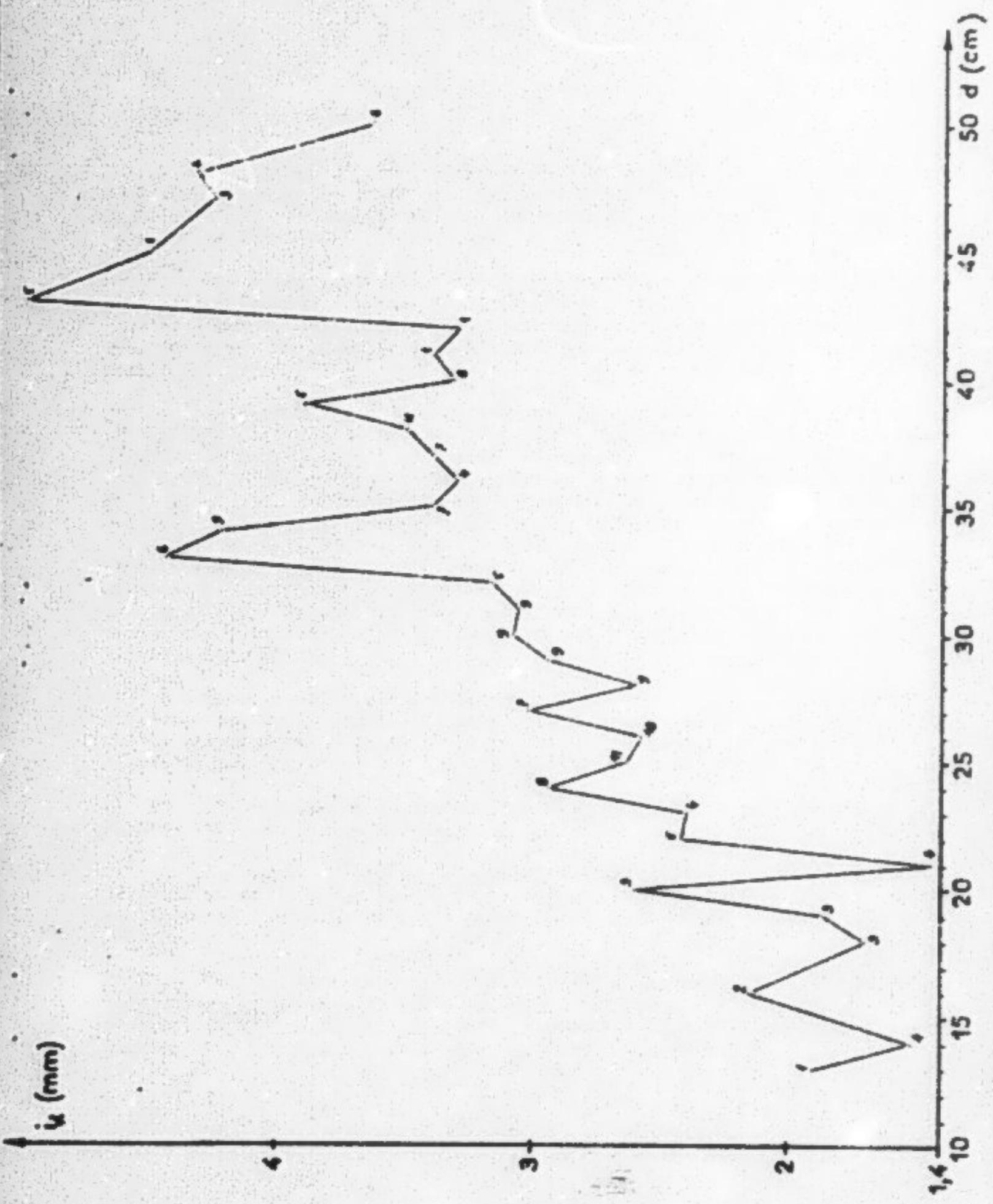
Sur la figure 4 on a présenté la croissance en hauteur des tiges analysées les plus caractéristiques.

Des tableaux et des figures mentionnés ci-dessus il ressort que le Quercus Faginæ croît très rapidement en hauteur dans sa jeunesse. Sur les bonnes stations la tige moyenne du peuplement atteint la hauteur de 10 m à l'âge d'environ 20 ans. La même hauteur est atteinte par la tige moyenne du peuplement sur des stations médiocres à l'âge d'environ 30 ans, sur les stations pauvres à l'âge d'environ 40 ans seulement (1).

Le maximum de l'accroissement en hauteur peut en général avoir lieu jusqu'à l'âge de 10 ans (vers l'âge de 5 ans) et cet accroissement s'élève en moyenne à 0,5 m par an. Sur de bonnes stations ce maximum peut se produire parfois plus tard (vers l'âge de 15 ans). Jusqu'à l'âge de 50 ans les arbres gardent un accroissement en hauteur considérable alors qu'après cet âge, même sur les meilleures stations, cet accroissement diminue sensiblement. Les plus grandes hauteurs mesurées sur nos places d'expériences s'élèvent à 28 m environ.

(1) Les données se rapportent à l'arbre moyen au moment de l'analyse. Pendant le développement du peuplement l'arbre moyen actuel était autrefois un parmi les arbres dominants. Les résultats sont en tous cas comparables pour les peuplements.

Fig. 3. Variation of  $\dot{u}$  with  $d$ .



b) En diamètre

Nous avons examiné l'accroissement en diamètre sur les tiges analysées et nous en donnons les résultats dans le tableau N°2. L'analyse en question englobait 1277 carottes qui ont été prélevées sur les placettes au moyen de la trépiede de Promalor.

Les peuplements étudiés n'étaient pas traités de la même manière pendant leur existence, et comme l'accroissement en diamètre est plus fortement influencé par le traitement que la croissance en hauteur, les irrégularités de l'accroissement en diamètre sont beaucoup plus grandes que celles de l'accroissement en hauteur.

En général, nous pouvons dire que l'accroissement en diamètre est plus stable que celui en hauteur, et qu'il culmine plus tard c'est-à-dire à l'âge de 15 à 45 ans (en fonction du traitement). Dans les peuplements plus clairs, où les éclaircies ont été appliquées à plusieurs reprises (placettes N° 4, 9, 10, 18, 19, 20) le maximum a lieu à l'âge de 30 à 40 ans, alors qu'en peuplements denses qui étaient éclaircis de manière faible ou pas du tout (placettes N° 1, 5, 11, 13, 15), le maximum s'est produit à l'âge de 15 ans. On doit tenir compte du fait important qu'est l'établissement des plans d'aménagement et l'exécution des éclaircies. Il ne faut pas tarder à éclaircir les peuplements dès la première jeunesse, d'une manière uniforme et avec une intensité modérée pour maintenir le plus longtemps possible un accroissement en diamètre considérable.

Etant donné le grand nombre des traitements il est difficile d'y trouver certaines corrélations, mais on peut dire en général, que dans les meilleures stations la pente de la droite (accroissement en diamètre sur diamètre) est plus forte que celle donnée par les seuls superficiels.

L'accroissement en diamètre varie de 2 à 5 mm d'où il résulte une moyenne d'environ 3,5 mm par an.

Les tiges de Quercus Faginea peuvent atteindre des dimensions considérables ainsi qu'un âge élevé. C'est pourquoi on peut trouver partout en forêt des tiges avec un diamètre qui dépasse 100 cm et des tiges âgées de plus de 250 ans.

Dans l'arboretum d'extension de l'IET à Babouche les tiges abattues de Quercus Faginea étaient âgées de 330 ans et leur diamètre à hauteur d'homme s'élevait à 120 cm. Il est important de mentionner que leur accroissement en diamètre à l'âge d'exploitation était d'environ 0,6 mm par an.

c) En volume

L'accroissement moyen de la tige moyenne à l'âge de 50 ans est :

- sur les sols profonds de 0,006 m<sup>3</sup> par an ;
- sur les sols de profondeur moyenne de 0,004 m<sup>3</sup> par an ;
- sur les sols superficiels de 0,002 m<sup>3</sup> par an.

L'accroissement maximum de la tige moyenne a été mesuré sur la place N° 3 et il se chiffrait à 0,016 m<sup>3</sup> par an à l'âge de 65 ans. À cet âge l'accroissement courant annuel était de 0,024 m<sup>3</sup>. Cela signifie que l'accroissement en volume est encore intensif, et que l'accroissement moyen annuel n'a pas encore atteint la culmination.

Sur la base de 20 tiges analysées (tableau N° 2) nous pouvons constater que la culmination de l'accroissement en volume se produit chez les tiges individuelles analysées à l'âge d'environ 40 ans. Sur les meilleures stations la culmination peut être retardée jusqu'à l'âge de 60-70 ans (par exemple placette N° 3, 20). Le maximum de l'accroissement en volume de l'arbre de la placette 20 est de l'ordre de 0,0323 m<sup>3</sup>/an.

Etant donné que nos placettes se trouvent dans les peuplements jeunes et d'âge moyen, nous ne pouvons pas tirer de conclusions sur l'accroissement en volume dans les peuplements plus âgés. Néanmoins il est évident que l'accroissement en volume sur les stations bonnes retiendra assez longtemps une tendance d'augmentation considérable.

2. Coefficient de forme

Pour les vingt tiges analysées nous avons calculé le coefficient de forme d'après la formule :

$$f = \frac{V}{V_1}$$

V = volume de l'arbre

V<sub>1</sub> = volume d'un cylindre qui aurait pour hauteur celle de la tige et pour base sa section à hauteur d'homme.

Des données présentées dans le tableau N° 1 il ressort que le coefficient de forme varie de 0,46 à 0,64 pour les tiges analysées.

Le coefficient moyen de forme des tiges de Quercus-Fagium est de 0,53. Sur les meilleures stations le coefficient de forme s'élève à 0,51 alors qu'en stations plus pauvres à 0,56 en moyenne.

3. Pourcentage d'écorce

Du tableau N° 1 il ressort que le pourcentage d'écorce dans le volume total de l'arbre varie de 16 à 25 % ou 20 % en moyenne. Chez les tiges plus grosses ce pourcentage est un peu plus bas.

L'épaisseur d'écorce, double à hauteur d'homme, ( $D - d$ ) augmente de manière linéaire en fonction du diamètre comme suit :

pour le diamètre D =	$D - d =$
12,5	1,5 cm
17,5	2,0
22,5	2,5
27,5	3,0
32,5	3,5
37,5	4,0
42,5	4,5

#### 4. Accroissement des peuplements

Nos données concernant l'accroissement courant des peuplements sont présentées dans le tableau N°1 et dans l'annexe 1, elles se rapportent à l'état actuel.

D'après les données présentées il ressort que l'accroissement courant des peuplements de Quercus Faginea s'élève à 4 - 8 m<sup>3</sup>/ha/an dans les peuplements d'âge moyen.

L'accroissement courant maximum a été mesuré sur la placette N°7 et ce chiffre à 8,5 m<sup>3</sup>/ha/an à l'âge de 45 ans. Dans ce peuplement le volume sur pied est de 307,8 m<sup>3</sup> d'où il résulte que l'accroissement moyen annuel est de 6,8 m<sup>3</sup>. Lors de la mensuration de ce peuplement nous avons constaté que, par rapport au nombre de tiges existantes, environ 1/5 des tiges a été enlevé à l'occasion d'une coupe il y a trois ans.

L'accroissement courant minimum a été mesuré dans les taillis d'Ain Zana (placette N°12) et il était de 3,1 m<sup>3</sup> ce qui représente un bon résultat, si l'on considère les conditions écologiques données.

Sur toutes les vingt places d'expériences l'accroissement courant est plus élevé que l'accroissement moyen du peuplement, c'est-à-dire dans les peuplements étudiés l'accroissement moyen annuel n'a pas encore culminé.

#### 5. Production

Etant donné qu'on ne connaît pas les quantités de bois enlevées depuis la création des peuplements jusqu'à aujourd'hui, nous ne pouvons pas donner des résultats exacts concernant la production de Quercus Faginea sur différentes stations.

En faisant la comparaison entre nos peuplements et les tables de production pour les chênes européens de Jüttner (1955), nous pouvons dire que certains peuplements correspondent bien à ces tables (cf. tableau N°3).

En supposant que le volume total produit sur nos placettes soit égal à celui qui figure dans les tables de Jüttner, nous parvenons à des produits d'éclaircies et à l'accroissement moyen total.

En tout cas nous pouvons constater que la production ligneuse s'échelonne de 2,5 m<sup>3</sup> par hectare et par an sur les stations les plus pauvres, à 7 m<sup>3</sup> par hectare et par an sur les stations les plus fertiles, à une révolution d'environ 120 ans.

Tableau 3

Classe de fertilité par JUTTNER	N° de pl.	Age ans	N° d'arbres		Hauteur m.		Volume sur pied		Accr. courant	
			T.p. réel	T.p. réel	m	m	m <sup>3</sup> réel	T.p. réel	m <sup>3</sup> réel	
I.	3	65	503	302	21,9	22,2	434	324	8,8	7,2
	7	45	1.061	940	17,2	16,8	252	308	9,6	8,5
I/II.	5	45	1.203	850	15,5	15,7	307	179	8,6	5,2
	12	45	1.203	750	15,6	15,4	207	195	8,6	6,6
	20	70	479	298	21,2	20,6	413	226	7,9	5,7
II.	2	65	611	358	15,6	16,1	315	269	7,4	4,5
	4	85	348	518	21,3	20,3	449	335	6,4	7,0
	15	60	726	1.061	17,3	17,1	278	269	7,4	6,6
	19	75	449	414	14,3	17,9	353	173	6,8	4,7
II/III.	1	60	874	800	15,6	16,2	227	185	6,7	6,0
	13	60	874	1.143	14,6	14,6	227	200	6,7	6,9
III.	8	80	483	684	17,2	16,0	290	276	5,6	6,3
	9	60	11.021	456	14,4	14,5	176	146	6,0	4,6
	17	70	671	492	15,7	14,6	233	164	5,8	4,5
III/IV.	6	65	11.024	944	12,5	12,0	156	160	4,6	4,1
	10	75	720	420	13,5	12,9	200	113	4,8	3,3
	11	45	13.000	1.034	12,2	11,8	125	130	2,8	4,0
	16	60	11.290	790	11,3	12,1	176	116	4,6	3,3
	18	85	504	844	14,0	12,8	250	171	4,8	4,8
IV.	12	85	1.413	735	11,5	10,5	250	136	3,4	3,1

T.p. = Tables de production d'après JUTTNER (éclaircie forte)

## V. TARIFS DE CUBAGE POUR CHÊNE ZEEN

### 1. Construction

Nous avons borné avec une limite supérieure et inférieure les 20 courbes de hauteurs égalisées et portées sur papier millimétré (fig. 3). Nous avons divisé la bande totale ainsi obtenue en 5 parties égales. Les cinq groupes obtenus de cette manière peuvent être considérés comme des classes de fertilité différentes. A la faveur des hauteurs moyennes lues sur les courbes tracées au milieu de chaque bande classe de fertilité (fig. 5) et des tarifs de cubage à deux entrées de Schmappach (1905) nous avons calculé le volume par catégorie de diamètre pour les cinq classes de fertilité. Les tarifs de cubage à une entrée ainsi obtenus sont donnés dans le tableau N°4. A côté des volumes de bois fort (v) nous avons calculé et tabulé les hauteurs des arbres moyens (h) et le produit h.f

$$(hf = \frac{V_t}{\frac{h}{4} \cdot d}) \text{ par catégorie de diamètre et par classe de fertilité.}$$

Les tarifs peuvent servir directement jusqu'à la catégorie de diamètre 60 cm. Pour les catégories supérieures il faut extrapoler et le produit hf est préférable.

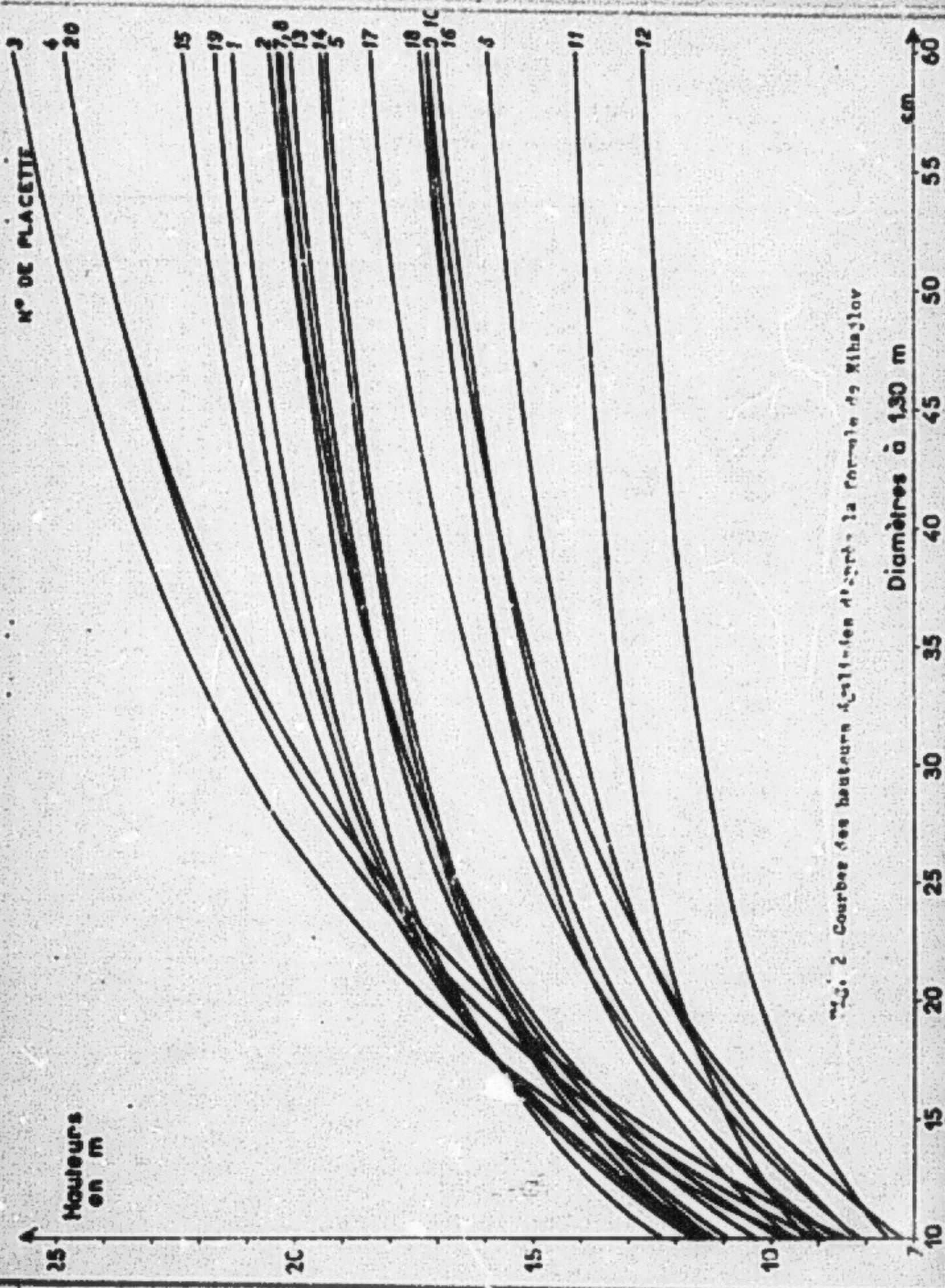
En faisant la comparaison entre les volumes obtenus - par l'analyse des tiges mentionnées - et les volumes obtenus pour les mêmes tiges au moyen de tables à deux entrées pour le chêne, nous avons pu constater que les tables de Schmappach correspondent aussi au Quercus Faginea, c'est-à-dire que le coefficient de forme de Quercus Faginea est égal à celui du chêne sessiliflore et du chêne pédonculé en Europe. En ce qui concerne les tiges la différence individuelle varie jusqu'à 0,03 m<sup>3</sup>, alors qu'au total, pour 20 tiges analysées elle a été de 6,538 - 6,519 - 0,019 m<sup>3</sup> (volume de tarif moins volume réel).

Les volumes obtenus par les tables ne diffèrent pas de manière significative des volumes réels des tiges individuelles ni du volume total. Pour trouver la correspondance entre ces classes de fertilité, basées sur des critères dendrométriques, et les milieux écologiques, on a déterminé pour chaque place d'expérience, dont le milieu est défini, sa position dans le tarif de cubage (classe de fertilité) d'après la hauteur et le diamètre moyens du peuplement ; du tableau ci après on peut tirer les conclusions suivantes :

- 1) Le chêne zoen est le plus productif (classe 1) dans les milieux 1 et 3a, (chapitre 1, paragr. III) c'est-à-dire sur les sols bien drainés et bien alimentés en eau à la fois, très profonds (sans facteur limitant) et très humifères.
- 2) Sur les sols moins profonds avec une texture plus argileuse la production du chêne zoen n'atteint plus que les classes II - (III) - milieux 2a et 3b.
- 3) Les sols argileux, peu profond et peu humifères (milieux 2b et 3c) offrent des conditions peu favorables au chêne zoen. La production descend aux classes IV et V.

On a trouvé pour les meilleures stations (milieux 1 et 3a) un accroissement moyen annuel de 6-7 m<sup>3</sup>/ha/an, pour les stations les plus défavorables (milieux 2b et 3c) 2-3 m<sup>3</sup>/ha/an.

Fig. 2 Courbes des hauteurs d'élévation d'après la formule de Kitaigorod



Flac d'expérimentation, surface 0,365 ha  
Forêt d'El Fadja 3ème série ; parcelle 25

$\text{d}_{\text{c}}$	$\text{d}$	$\text{v}$	$\text{n}$	$\text{s}$	$\frac{\Sigma \text{v} + \text{S.v}}{\text{aJ}}$	$\frac{\text{v}}{\text{aJ}}$	$\frac{\Delta \text{v}}{\text{aJ}}$	$\frac{\text{v} - \text{S.v}}{\text{aJ}}$	$\frac{\Sigma \text{v} - \text{S.v}}{\text{aJ}}$
10	12,5	0,04	3	0,02	0,12	0,070	0,010	0,00000	0,00710
11	12,0	0,05	3	0,03	0,15	0,084	0,010	0,00040	0,00752
12	12,5	0,06	8	0,08	0,48	0,100	0,015	0,00130	0,01280
13	14,0	0,08	11	0,15	0,38	0,116	0,020	0,00020	0,02252
14	14,3	0,10	14	0,22	1,40	0,120	0,025	0,00250	0,04500
15	14,8	0,12	18	0,32	2,34	0,147	0,025	0,00075	0,06720
16	15,2	0,15	20	0,40	3,00	0,162	0,025	0,00030	0,08120
17	15,5	0,18	13	0,30	2,34	0,178	0,025	0,00440	0,05785
18	15,8	0,20	41	1,04	8,30	0,192	0,025	0,00070	0,10000
19	16,3	0,22	19	0,54	4,37	0,208	0,030	0,00240	0,11736
20	16,5	0,23	24	0,75	6,21	0,224	0,035	0,00140	0,13816
21	16,9	0,30	31	1,07	9,30	0,238	0,035	0,00030	0,25721
22	17,2	0,33	23	0,67	7,50	0,254	0,035	0,00000	0,20447
23	17,4	0,37	28	1,16	10,36	0,270	0,040	0,00000	0,30246
24	17,7	0,41	22	1,00	9,02	0,284	0,040	0,00130	0,24692
25	17,8	0,46	16	0,79	7,30	0,300	0,040	0,00200	0,19000
26	18,1	0,48	10	0,53	4,90	0,316	0,045	0,00420	0,14220
27	18,3	0,54	10	0,57	5,40	0,330	0,050	0,00000	0,14500
28	18,4	0,39	20	1,23	11,80	0,347	0,050	0,01710	0,34700
29	18,6	0,44	11	0,73	7,04	0,362	0,050	0,01600	0,18916
30	18,7	0,49	4	0,28	2,76	0,376	0,050	0,01800	0,07500
31	18,8	0,74	2	0,15	1,46	0,397	0,056	0,02130	0,04312
32	19,0	0,50	4	0,32	3,26	0,406	0,055	0,02240	0,08876
33	19,1	0,85	1	0,09	0,85	0,422	0,055	0,02370	0,03271
34	19,2	0,91	2	0,18	1,82	0,438	0,060	0,02630	0,05256
35	19,2	0,97				0,453			
36	19,3	1,04	1	0,10	1,04	0,468	0,070	0,03270	0,03276
37	19,4	1,11				0,484			
38	19,5	1,18	2	0,23	2,36	0,500	0,070	0,03500	0,07000
39	19,5	1,25				0,514			
40	19,6	1,32	1	0,13	1,32	0,530	0,070	0,03710	0,03710
<b>TOTAL</b>		<b>362</b>	<b>12,27</b>	<b>116,86</b>					<b>3,20024</b>
<b>PAR NECTARE</b>		<b>940</b>	<b>31,21</b>	<b>307,79</b>					<b>8,52010</b>

$$\text{d}_c = 20,8 \text{ cm} ; \text{d}_v = 16,8 \text{ m} ; \text{v}_s = 0,30 \text{ aJ}$$

Place d'expérimentation, surface 0,45 ha  
Forêt n°1 Feidja Nîmes série 2 parcelle 37

$\frac{d}{\text{cm}}$	$\frac{h}{\text{m}}$	$\frac{v}{\text{mJ}}$	$\frac{s}{\text{mJ}}$	$\frac{\Sigma v \cdot s}{\text{mJ}}$	$\frac{l}{\text{m}}$	$\frac{\Delta v}{\text{mJ}}$	$\frac{l \cdot \Delta v}{\text{mJ}}$	$\frac{\Sigma l \cdot \Delta v}{\text{mJ}}$
10	0,5	0,025	5	0,04	0,125	0,100	0,012	0,001200
11	10,3	0,04	8	0,08	0,32	0,109	0,012	0,001308
12	11,1	0,05	5	0,08	0,25	0,118	0,015	0,001770
13	11,9	0,07	7	0,08	0,48	0,126	0,020	0,022560
14	12,8	0,09	6	0,09	0,54	0,137	0,022	0,022740
15	13,3	0,11	25	0,27	1,65	0,146	0,025	0,033650
16	13,9	0,14	13	0,25	1,62	0,155	0,025	0,033675
17	14,4	0,16	7	0,16	1,12	0,165	0,025	0,004125
18	14,9	0,19	6	0,15	1,14	0,174	0,030	0,005270
19	15,3	0,22	12	0,34	2,64	0,183	0,030	0,005400
20	15,6	0,25	15	0,47	3,75	0,192	0,030	0,005700
21	15,9	0,26	20	0,52	5,04	0,201	0,030	0,006030
22	16,1	0,31	16	0,61	4,96	0,210	0,035	0,007150
23	16,4	0,35	16	0,66	5,80	0,210	0,040	0,006400
24	16,8	0,38	2	0,95	8,72	0,229	0,040	0,368160
25	16,8	0,43	22	1,23	9,46	0,238	0,040	0,029520
26	17,0	0,47	24	1,27	11,29	0,247	0,040	0,030660
27	17,1	0,51	14	0,80	7,14	0,256	0,045	0,011520
28	17,3	0,56	2	1,35	12,32	0,265	0,045	0,011925
29	17,4	0,63	9	0,59	5,40	0,275	0,045	0,012175
30	17,6	0,65	6	0,57	5,20	0,284	0,050	0,014200
31	17,8	0,70	4	0,30	2,60	0,293	0,050	0,014600
32	17,9	0,75	6	0,48	4,50	0,302	0,055	0,016610
33	18,0	0,81	9	0,77	7,29	0,311	0,060	0,018660
34	18,2	0,87	2	0,78	1,74	0,320	0,060	0,019200
35	18,3	0,93	3	0,29	2,79	0,329	0,060	0,019740
36	18,4	0,98	5	0,51	4,95	0,339	0,065	0,022035
37	18,6	1,26	3	0,32	3,18	0,348	0,070	0,024360
38	18,7	1,13	1	0,11	1,13	1,357	0,070	0,024890
39	18,8	1,20	1	0,12	1,20	0,364	0,070	0,025620
40	18,9	1,27	5	0,63	6,35	0,375	0,075	0,028125
TOTAL		306	11,37	124,36				2,873544
PAR RECTANG.		364	25,27	276,25				4,274764

$d_m = 21,7 \text{ cm}$  ;  $h_m = 16,0 \text{ m}$  ;  $v_m = 0,30 \text{ mJ}$

Place d'expériences 9, surface 0,46 ha  
Forêt d'Oued Zouz 2ème série ; parcelle F 1

$d$ cm	$a$	$v$ mJ	$b$	$s_1$ mJ	$v - s_1 v$ mJ	$t_d$ cm	$v$ mJ	$t_v + t_d v$ mJ	$t_v - s_1 t_d v$ mJ
10	9,0	0,02	9	0,07	0,18	0,208	0,010	0,002060	0,016720
11	9,6	0,03	8	0,08	0,24	0,216	0,015	0,003240	0,025820
12	10,2	0,05	7	0,08	0,35	0,224	0,015	0,003360	0,025520
13	10,8	0,06	10	0,13	0,60	0,232	0,015	0,003460	0,034600
14	11,4	0,06	7	0,11	0,56	0,240	0,020	0,004600	0,037600
15	12,0	0,10	10	0,18	1,00	0,248	0,020	0,004800	0,048600
16	12,5	0,12	6	0,12	0,72	0,256	0,025	0,006400	0,036400
17	13,0	0,15	5	0,11	0,75	0,264	0,025	0,006500	0,033000
18	13,4	0,17	10	0,25	1,70	0,272	0,025	0,006800	0,006800
19	13,7	0,20	9	0,26	1,80	0,280	0,025	0,007000	0,053000
20	14,0	0,22	10	0,31	2,20	0,288	0,025	0,007200	0,072000
21	14,2	0,25	9	0,31	2,25	0,296	0,030	0,008500	0,079920
22	14,4	0,26	12	0,46	3,36	0,304	0,030	0,009120	0,109440
23	14,5	0,31	17	0,71	5,27	0,312	0,030	0,009360	0,159120
24	14,6	0,34	12	0,54	4,08	0,320	0,030	0,009600	0,119200
25	14,7	0,37	12	0,59	4,44	0,328	0,035	0,011460	0,137760
26	14,8	0,41	10	0,53	4,10	0,336	0,040	0,013440	0,174400
27	14,9	0,45	10	0,57	4,50	0,344	0,040	0,013760	0,137600
28	15,0	0,48	6	0,37	2,94	0,352	0,040	0,014080	0,084480
29	15,1	0,53	7	0,46	3,71	0,360	0,040	0,014400	0,100800
30	15,2	0,57	7	0,49	3,99	0,368	0,040	0,014720	0,103040
31	15,3	0,61	4	0,30	2,44	0,376	0,045	0,016920	0,067680
32	15,4	0,66	6	0,46	3,96	0,384	0,045	0,017200	0,103960
33	15,4	0,70	1	0,09	0,70	0,392	0,045	0,017640	0,017640
34	15,5	0,75	4	0,36	3,00	0,400	0,050	0,020000	0,020000
35	15,6	0,80	1	0,10	0,60	0,408	0,050	0,020400	0,020400
36	15,7	0,85	1	0,10	0,85	0,416	0,055	0,022880	0,022880
37	15,8	0,91	1	0,11	0,91	0,424	0,060	0,025440	0,025440
38	15,9	0,97	1	0,11	0,97	0,432	0,060	0,025920	0,025920
39	15,9	1,03	1	0,12	1,03	0,440	0,065	0,029300	0,029300
40	16,0	1,10	6	0,75	6,80	0,448	0,070	0,031360	0,166160
TOTAL			219	9,25	70,00				2,201720
PAR NECTARE			456	19,27	145,83				4,526916

$$d_s = 23,2 \text{ cm} ; h_s = 14,5 \text{ m} ; v_s = 0,32 \text{ mJ}$$

Plante d'expériences 10, surface 0,5 ha  
Forêt d'E1 Felső Tátra série ; parcelle 23

d cm	h m	v mJ	A	S <sub>1</sub> m <sup>2</sup>	S <sub>2</sub> m <sup>2</sup>	S <sub>3</sub> m <sup>2</sup>	S <sub>4</sub> m <sup>2</sup>	S <sub>5</sub> m <sup>2</sup>	S <sub>6</sub> m <sup>2</sup>	S <sub>7</sub> m <sup>2</sup>	S <sub>8</sub> m <sup>2</sup>	S <sub>9</sub> m <sup>2</sup>
10	7,0											
11	7,6	0,025	1	0,01	0,01	0,15	0,007	0,001071	0,001071			
12	8,1											
13	8,7	0,05	5	0,07	0,25	0,171	0,015	0,002585	0,012625			
14	9,3	0,03	2	0,03	0,12	0,160	0,015	0,002700	0,005400			
15	9,8	0,08	3	0,05	0,24	0,139	0,020	0,003700	0,011340			
16	10,3	0,10	4	0,08	0,40	0,196	0,020	0,003900	0,015640			
17	10,8	0,12	9	0,20	1,09	0,207	0,025	0,005175	0,046575			
18	11,3	0,15	15	0,39	2,25	0,216	0,025	0,005400	0,061000			
19	11,7	0,17	29	0,82	4,93	0,275	0,025	0,005625	0,163125			
20	12,1	0,20	23	0,72	4,60	0,233	0,03	0,006970	0,160770			
21	12,5	0,23	21	0,73	4,83	0,242	0,03	0,007280	0,152480			
22	12,8	0,26	20	0,76	5,20	0,251	0,03	0,007510	0,150600			
23	13,1	0,29	20	0,83	5,80	0,260	0,03	0,007800	0,156000			
24	13,4	0,32	14	0,63	4,48	0,266	0,03	0,008070	0,117900			
25	13,6	0,35	7	0,34	2,45	0,278	0,035	0,009700	0,066110			
26	13,8	0,39	4	0,21	1,56	0,287	0,035	0,010045	0,040180			
27	14,0	0,42	7	0,40	2,94	0,296	0,035	0,010360	0,072520			
28	14,1	0,45	5	0,31	2,30	0,305	0,040	0,012200	0,061000			
29	14,3	0,50	7	0,46	3,50	0,313	0,040	0,012520	0,067640			
30	14,4	0,54	3	0,21	1,62	0,322	0,040	0,012880	0,032640			
31	14,5	0,58	2	0,15	1,16	0,331	0,040	0,013240	0,026480			
32	14,6	0,62	2	0,16	1,24	0,340	0,045	0,015300	0,030600			
33	14,7	0,67	1	0,09	0,87	0,349	0,050	0,017450	0,017450			
34	14,8	0,72	1	0,09	0,72	0,358	0,050	0,017900	0,017900			
35	14,9	0,77	1	0,10	0,62	0,367	0,050	0,018350				
36	14,9	0,82	1	0,10	0,62	0,376	0,050	0,018800	0,018800			
37	15,0	0,67	1	0,11	0,87	0,385	0,050	0,019250	0,019250			
38	15,0	0,92	1	0,11	0,92	0,393	0,055	0,021615	0,021615			
39	15,1	0,96	2	0,25	2,10	0,402	0,065	0,026130				
40	15,1	1,05	2	0,25	2,10	0,411	0,070	0,026770	0,057540			
TOTAL			210	8,30	56,41							1,647711
FAR NECTARE			420	16,60	112,82							3,295422

$$d_p = 22,4 \text{ cm} ; h_p = 12,9 \text{ m} ; v_p = 0,27 \text{ mJ}$$

Place d'expérience 11, surface 0,5 ha  
Forêt d'Iffeldja 6ème série ; parcelle 24

<i>d</i>	<i>b</i>	<i>v</i>	<i>s</i>	<i>S</i>	<i>v</i> - <i>A</i>	<i>v</i>	<i>t</i>	<i>v</i>	<i>v</i> - <i>A</i>	<i>v</i>	<i>t</i>	<i>v</i>	<i>v</i>	
cm	m	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	
10	8,0	0,02	20	0,16	0,10	0,130	0,010	0,001300	0,026000					
11	9,0	0,03	39	0,37	1,17	0,142	0,015	0,002130	0,062070					
12	10,0	0,05	37	0,42	1,85	0,150	0,015	0,002295	0,084915					
13	10,8	0,06	51	0,59	3,06	0,165	0,015	0,002475	0,126225					
14	11,4	0,08	45	0,69	3,80	0,177	0,02	0,003540	0,158300					
15	11,6	0,10	50	0,68	5,00	0,189	0,02	0,003780	0,189020					
16	11,7	0,12	56	1,13	6,72	0,200	0,02	0,004000	0,224030					
17	11,8	0,14	40	0,91	5,60	0,212	0,02	0,004240	0,169460					
18	11,8	0,16	57	1,15	8,48	0,224	0,02	0,004480	0,217440					
19	11,9	0,18	33	0,54	5,84	0,235	0,02	0,004700	0,195100					
20	11,9	0,20	22	0,89	4,40	0,247	0,02	0,004940	0,108680					
21	12,0	0,22	23	0,80	5,06	0,258	0,02	0,005180	0,119140					
22	12,0	0,24	15	0,57	3,80	0,270	0,02	0,005420	0,081000					
23	12,1	0,26	16	0,66	4,16	0,282	0,02	0,005640	0,090240					
24	12,1	0,29	4	0,18	1,56	0,294	0,025	0,007250	0,279400					
25	12,1	0,31	4	0,20	1,24	0,305	0,025	0,007625	0,030500					
26	12,1	0,34	5	0,27	1,70	0,317	0,030	0,009510	0,047560					
27	12,2	0,37	3	0,17	1,11	0,329	0,030	0,009870	0,029610					
28	12,2	0,40												
29	12,2	0,44	1	0,07	0,44	0,352	0,035	0,012320	0,012320					
30	12,2	0,47												
TOTAL			517	11,14	65,09									2,003090
PAR NÉCTARE			1,074	22,28	130,18									4,006180

$d_g = 16,6 \text{ cm}$  ;  $b_g = 11,8 \text{ m}$  ;  $v_g = 0,13 \text{ m}^2$

Place d'expérimentation 2, surface 0,5 ha

Ferme des Châties : parcelle 0,2

$d$ cm	$b$	$v$ m <sup>3</sup>	$s$	$s_t$ m <sup>2</sup>	$\Sigma v - s_t \cdot v$ m <sup>3</sup>	$\Delta v$ m <sup>3</sup>	$\frac{v}{s}$ m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>	$\frac{v}{s} - \Delta v$ m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>	$\frac{\Sigma v - s_t \cdot v}{s}$ m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup>
10	7,5	0,019	24	0,19	0,46	0,002	0,160	0,000160	0,006640
11	8,0	0,03	17	0,16	0,51	0,006	0,184	0,001134	0,018705
12	8,4	0,03	15	0,21	0,57	0,010	0,162	0,001680	0,035720
13	8,7	0,05	15	0,21	0,60	0,015	0,193	0,002995	0,046220
14	9,0	0,06	7	0,11	0,42	0,015	0,187	0,002955	0,020465
15	9,3	0,08	13	0,23	1,04	0,020	0,201	0,004020	0,052200
16	9,6	0,10	21	0,42	2,10	0,020	0,206	0,004120	0,086533
17	9,8	0,12	15	0,34	1,80	0,015	0,210	0,003150	0,047250
18	10,0	0,13	16	0,41	2,08	0,015	0,214	0,003210	0,051340
19	10,2	0,15	23	0,35	3,45	0,020	0,219	0,004380	0,100740
20	10,4	0,17	30	0,34	5,10	0,020	0,223	0,004440	0,113870
21	10,5	0,19	30	1,06	5,70	0,020	0,228	0,004580	0,136430
22	10,7	0,21	24	0,91	5,04	0,025	0,232	0,005800	0,119200
23	10,8	0,24	20	0,83	4,80	0,030	0,236	0,007080	0,111100
24	10,9	0,27	15	0,88	4,05	0,025	0,240	0,006000	0,090000
25	11,0	0,29	15	0,74	4,35	0,025	0,244	0,006100	0,091500
26	11,1	0,32	21	1,11	6,72	0,030	0,248	0,007470	0,154670
27	11,2	0,35	13	0,74	4,55	0,030	0,254	0,007620	0,099630
28	11,2	0,38	8	0,49	3,04	0,030	0,258	0,007740	0,054100
29	11,3	0,41	4	0,26	1,84	0,030	0,262	0,007840	0,031440
30	11,3	0,44	4	0,24	1,76	0,030	0,266	0,007360	0,031920
31	11,4	0,47	2	0,15	0,94	0,015	0,271	0,009485	0,012970
32	11,4	0,51	1	0,08	0,51	0,025	0,275	0,009625	0,009625
33	11,4	0,54	4	0,34	2,16	0,035	0,280	0,009800	0,039200
34	11,5	0,58	2	0,19	1,24	0,035	0,288	0,010080	0,020160
35	11,5	0,62	2	0,19	1,24	0,035	0,288	0,010080	0,020160
36	11,5	0,65	2	0,22	1,38	0,035	0,297	0,010295	0,020710
37	11,5	0,68	2	0,22	1,38	0,035	0,297	0,010295	0,020710
38	11,5	0,72	1	0,08	0,51	0,025	0,275	0,009625	0,009625
39	11,5	0,76	2	0,25	1,62	0,040	0,310	0,012400	0,024600
40	11,6	0,80	2	0,25	1,62	0,040	0,310	0,012400	0,024600
TOTAL		36	12,14	67,61					1,536178
FAR NECTARES		726	26,28	135,62					3,076353

$d = 20,5$  cm ;  $b = 10,5$  m ;  $v = 0,18$  m<sup>3</sup>

Place d'expérimentation, surface 6,3 ha  
Forêt d'Orléans, ligne 2010 ; parcelle 2

$\frac{d}{cm}$	$\frac{v}{m}$	$\frac{n}{m^2}$	$\frac{s_1}{m^2}$	$\Sigma v = \Sigma v_1$	$\frac{v}{m^2}$	$\Delta v$	$\frac{v - \Delta v}{m^2}$	$\Sigma v - \Delta v$
10	11,0	0,03	39	0,31	1,17	0,15	0,015	0,00240
11	11,0	0,05	45	0,42	2,25	0,17	0,015	0,00255
12	12,2	0,06	28	0,32	1,00	0,18	0,015	0,00270
13	12,8	0,08	28	0,37	2,24	0,18	0,015	0,00285
14	13,3	0,09	29	0,45	2,61	0,20	0,020	0,00300
15	14,0	0,12	19	0,34	2,26	0,21	0,025	0,00315
16	14,2	0,14	23	0,46	3,22	0,22	0,025	0,00325
17	14,8	0,17	18	0,38	2,72	0,23	0,025	0,00330
18	15,0	0,19	19	0,48	3,61	0,24	0,025	0,00330
19	15,4	0,22	13	0,37	2,86	0,25	0,000	0,00750
20	15,7	0,25	75	0,47	3,75	0,26	0,030	0,00760
21	15,1	0,28	11	0,38	1,08	0,27	0,035	0,00845
22	16,4	0,32	14	0,53	4,46	0,29	0,040	0,01120
23	16,7	0,38	11	0,46	3,86	0,29	0,040	0,01160
24	17,0	0,40	4	0,18	1,80	0,30	0,040	0,01200
25	17,2	0,44	6	0,29	2,64	0,31	0,040	0,01240
26	17,5	0,48	5	0,27	2,40	0,32	0,040	0,01280
27	17,7	0,52	4	0,23	2,08	0,33	0,030	0,01320
28	17,9	0,58	2	0,12	1,16	0,34	0,030	0,01360
29	18,1	0,62	4	0,26	2,40	0,35	0,030	0,01400
30	18,3	0,68				0,36		0,07000
31	18,5	0,73	2	0,15	1,46	0,37	0,030	0,01440
32	18,6	0,78	1	0,08	0,76	0,38	0,035	0,02000
33	18,8	0,84	2	0,17	1,88	0,39	0,040	0,02460
34	19,0	0,90				0,40		
35	19,0	0,98				0,41		
36	19,1	1,02				0,42		
37	19,2	1,10	1	0,11	1,10	0,43	0,075	0,03225
38	19,3	1,17				0,44		
39	19,4	1,24				0,45		
40	19,4	1,31	2	0,25	2,82	0,46	0,070	0,03220
TOTAL		363		7,84	59,81			2,0700
PAR NECTARE		1,10			100,7			4,93567

$$d_s = 17,0 \text{ cm} ; h_s = 14,0 \text{ m} ; v_s = 0,17 \text{ m}$$

Place d'expérimentation, surface 0,4 ha  
Forêt d'Alte Drave 1ère série : parcelle 14

$\frac{d}{a}$	$\frac{b}{a}$	$\frac{v}{a}$	$\frac{s}{a}$	$\frac{\Sigma v \cdot s}{a^2}$	$\frac{v}{a}$	$\frac{\Delta v}{a^2}$	$\frac{v \cdot \Delta v}{a^3}$	$\frac{\Sigma v \cdot \Delta v}{a^3}$
10	11,5	0,035	32	0,25	1,12	0,200	-0,019	0,003000
11	12,1	0,04	17	0,16	0,08	0,207	0,015	0,001105
12	12,7	0,06	31	0,35	1,86	0,213	0,02	0,004280
13	13,2	0,08	25	0,23	2,00	0,220	0,02	0,004400
14	13,7	0,10	26	0,40	2,60	0,227	0,02	0,004540
15	14,2	0,12	28	0,46	3,12	0,233	0,02	0,004640
16	14,7	0,14	28	0,56	3,92	0,240	0,025	0,006000
17	15,1	0,17	26	0,58	4,42	0,247	0,025	0,006175
18	15,4	0,19	27	0,53	5,13	0,253	0,025	0,006250
19	15,7	0,22	13	0,37	2,86	0,260	0,030	0,007600
20	15,8	0,25	23	0,72	5,75	0,267	0,030	0,101400
21	16,1	0,28	9	0,31	2,52	0,273	0,030	0,008010
22	16,2	0,31	12	0,44	3,72	0,280	0,035	0,008180
23	16,4	0,35	11	0,44	3,85	0,287	0,035	0,008300
24	16,5	0,38	14	0,62	5,32	0,293	0,035	0,010045
25	16,6	0,42	12	0,59	5,04	0,300	0,040	0,012000
26	16,8	0,46	10	0,53	4,80	0,307	0,040	0,012280
27	16,9	0,50	9	0,52	4,30	0,313	0,045	0,014085
28	17,0	0,55	6	0,37	3,30	0,320	0,045	0,124785
29	17,1	0,58	3	0,20	1,77	0,327	0,045	0,014400
30	17,2	0,64	3	0,21	2,02	0,333	0,050	0,014715
31	17,4	0,69	1	0,08	0,08	0,340	0,050	0,016650
32	17,5	0,74	3	0,24	2,22	0,347	0,050	0,017000
33	17,6	0,79	1	0,08	0,79	0,353	0,055	0,017150
34	17,7	0,85				0,360		0,018415
35	17,8	0,90	2	0,19	1,80	0,367	0,060	0,022020
36	17,9	0,97				0,373		0,044040
37	18,0	1,03				0,380		
38	18,1	1,10	1	0,11	1,10	0,387	0,070	0,027090
39	18,2	1,17				0,393		
40	18,3	1,24	1	0,11	1,24	0,400	0,070	0,028000
TOTAL		372	10,66	77,94				2,622030
PAR NECTARE		930	25,00	194,85				6,555075

$$d_a = 18,5 \text{ cm} ; b_a = 15,6 \text{ m} ; v_a = 0,205 \text{ m}^3$$

Place d'expérience 15, surface 0,36 ha  
Forêt d'Orléans 3ème série ; parcelle T<sub>3</sub>

$\delta$ cm	$b$ m	$v$ m	$s$ m	$s_1$ m	$\Sigma v - L_v$ m	$\Delta v$ m	$t$ m	$L_v - \delta v$ m	$t_d$ m	$\Sigma t_v - L_v$ m
10	11,6	0,60	33	0,28	0,30	0,015	0,305	0,002475	0,011675	
11	11,7	0,65	34	0,32	1,70	0,015	0,160	0,002535	0,011750	
12	12,4	0,68	17	0,19	1,92	0,015	0,173	0,002595	0,011715	
13	13,1	0,68	19	0,25	1,92	0,020	0,176	0,002650	0,011680	
14	13,8	0,10	30	0,44	3,00	0,025	0,180	0,004500	0,133000	
15	14,5	0,13	18	0,32	2,34	0,025	0,184	0,004600	0,092000	
16	15,2	0,15	20	0,40	3,00	0,025	0,188	0,004700	0,094000	
17	15,8	0,18	18	0,41	3,74	0,025	0,192	0,004800	0,096000	
18	16,4	0,20	20	0,51	4,00	0,025	0,195	0,004900	0,098000	
19	16,9	0,24	18	0,54	4,54	0,035	0,198	0,005000	0,112000	
20	17,3	0,27	17	0,53	4,50	0,035	0,203	0,007105	0,122335	
21	17,7	0,31	11	0,38	3,41	0,040	0,207	0,008200	0,128785	
22	18,0	0,35	19	0,72	4,85	0,040	0,211	0,008440	0,140440	
23	18,3	0,39	13	0,54	5,07	0,040	0,214	0,008580	0,111280	
24	18,5	0,43	14	0,63	6,02	0,040	0,218	0,008720	0,122080	
25	18,7	0,47	14	0,68	6,59	0,040	0,222	0,008860	0,124220	
26	18,8	0,51	9	0,48	4,59	0,045	0,226	0,010150	0,091350	
27	19,0	0,56	9	0,52	5,04	0,050	0,230	0,011500	0,103500	
28	19,1	0,61	8	0,49	4,98	0,050	0,233	0,011650	0,093200	
29	19,2	0,66	6	0,40	3,96	0,050	0,237	0,011850	0,076000	
30	19,3	0,71	7	0,49	4,57	0,055	0,241	0,012250	0,087785	
31	19,5	0,77	5	0,38	3,85	0,055	0,245	0,012475	0,087775	
32	19,6	0,82	2	0,18	1,04	0,055	0,248	0,012495	0,027380	
33	19,7	0,68	5	0,43	4,40	0,060	0,252	0,015820	0,075600	
34	19,8	0,94	2	0,18	1,00	0,065	0,256	0,016040	0,013280	
35	19,9	1,01	1	0,10	1,01	0,065	0,260	0,016260	0,016800	
36	20,0	1,07	1	0,10	1,07	0,065	0,264	0,017160	0,017160	
37	20,1	1,14	11	0,11	1,14	0,070	0,268	0,018780	0,018780	
38	20,2	1,21					0,272			
39	20,3	1,29					0,276			
40	20,5	1,37	1	0,13	1,37	0,080	0,300	0,022400	0,022400	
TOTAL		373	11,12	96,80						2,384300
PAR HECTARE		1,061	30,88	266,90						6,0767

$$\delta_s = 19,5 \text{ cm} ; b_s = 17,1 \text{ m} ; v_s = 0,755 \text{ m}$$

Place d'expérimentation 16, surface 0,5 ha  
Forêt d'Ondreville, 3ème série ; parcelle V 1

$\Delta$	$b$	$v$	$n$	$s$	$\Delta v$	$t$	$t_v - \Delta v$	$\Sigma t_v - s_i t_i$	$v$
ha	m	m		m <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>2</sup>
10	8,0	0,22	67	0,37	0,010	0,150	0,001500	0,070500	0,94
11	8,7	0,03	32	0,30	0,010	0,156	0,001560	0,048920	0,94
12	9,4	0,04	41	0,46	0,015	0,161	0,002415	0,088015	1,84
13	10,0	0,04	47	0,62	0,020	0,167	0,003340	0,154860	2,22
14	10,6	0,03	32	0,48	0,015	0,173	0,002595	0,083040	2,56
15	11,1	0,03	29	0,51	0,020	0,178	0,003560	0,103240	2,81
16	11,6	0,12	23	0,48	0,025	0,184	0,004400	0,105200	2,76
17	12,0	0,14	16	0,38	0,020	0,190	0,003800	0,080800	2,24
18	12,3	0,16	22	0,56	0,025	0,195	0,004875	0,107250	3,52
19	12,8	0,19	16	0,45	0,025	0,201	0,005075	0,080400	3,04
20	12,9	0,21	19	0,60	0,020	0,207	0,004140	0,078620	3,99
21	13,2	0,23	12	0,42	0,025	0,213	0,005375	0,083800	2,78
22	13,4	0,26	13	0,48	0,020	0,218	0,004540	0,085220	3,38
23	13,6	0,29	12	0,50	0,025	0,224	0,007840	0,084080	3,48
24	13,8	0,33	4	0,18	0,025	0,229	0,008015	0,032040	1,32
25	13,9	0,36	2	0,10	0,020	0,235	0,007050	0,014100	0,72
26	14,1	0,39	3	0,15	0,020	0,241	0,007230	0,027580	1,17
27	14,2	0,42	2	0,11	0,040	0,246	0,008840	0,019860	0,84
28	14,4	0,47	5	0,33	0,040	0,252			
29	14,5	0,51	3	0,21	0,040	0,258	0,010020	0,051600	2,55
30	14,6	0,55	3	0,21	0,040	0,263	0,011770	0,031560	1,65
31	14,7	0,58	4	0,32	0,045	0,269			
32	14,8	0,60	4	0,32	0,045	0,275	0,012375	0,048500	2,52
33	14,9	0,68	2	0,18	0,045	0,280			
34	15,0	0,71	2	0,18	0,045	0,285	0,012870	0,025740	1,46
35	15,1	0,77	3	0,28	0,055	0,292			
36	15,2	0,81	3	0,28	0,055	0,297	0,016335	0,048005	2,48
37	15,2	0,88				0,303			
38	15,3	0,94				0,308			
39	15,4	1,00	1	0,12	0,065	0,314	0,020410	0,020410	1,00
40	15,5	1,07	5	0,63	0,065	0,320	0,020800	0,104000	5,75
TOTAL			395	9,22				1,657850	57,77
PAR NECTARE			790	18,44				3,315800	115,54

$$d_g = 17,3 \text{ cm} ; \quad b_g = 12,1 \text{ m} ; \quad v_g = 0,15 \text{ m}$$

Place d'expérimentation 17, surface 0,5 ha  
 forêt de Tegna ZONE séries : parcelle 35

d ca	b m	v m <sup>3</sup>	t %	s %	$\Sigma v \cdot t \cdot v$ m <sup>3</sup>	t %	$\Delta v \cdot t \cdot v$ m <sup>3</sup>	$\Sigma v \cdot t \cdot v$ m <sup>3</sup>	$\Sigma v \cdot t \cdot v$ m <sup>3</sup>
10	7,5	0,017	7	0,06	0,12	0,204	0,010	0,002040	0,014200
11	8,5	0,03	5	0,05	0,15	0,210	0,010	0,002100	0,010500
12	9,5	0,04	7	0,08	0,26	0,215	0,015	0,003315	0,023205
13	10,4	0,06	10	0,11	0,60	0,221	0,020	0,034420	0,044300
14	11,2	0,08	12	0,18	0,96	0,227	0,030	0,004540	0,054400
15	11,9	0,10	15	0,27	1,50	0,232	0,020	0,004640	0,056400
16	12,6	0,12	15	0,30	1,60	0,238	0,025	0,005850	0,069250
17	12,8	0,15	14	0,32	2,10	0,243	0,025	0,006075	0,085050
18	13,3	0,17	9	0,21	1,50	0,249	0,025	0,006225	0,096025
19	13,6	0,20	13	0,37	2,60	0,254	0,025	0,006350	0,092550
20	13,9	0,22	10	0,31	2,70	0,260	0,025	0,006500	0,095000
21	14,2	0,25	14	0,46	3,50	0,266	0,030	0,007920	0,111720
22	14,4	0,26	15	0,57	4,20	0,271	0,030	0,008130	0,121950
23	14,6	0,31	7	0,29	2,17	0,277	0,035	0,009805	0,047465
24	14,8	0,35	17	0,77	5,95	0,282	0,035	0,009870	0,187720
25	15,0	0,38	10	0,46	3,80	0,288	0,035	0,010300	0,100600
26	15,1	0,42	8	0,42	3,36	0,293	0,040	0,011720	0,097600
27	15,3	0,46	7	0,40	3,22	0,298	0,040	0,011640	0,082800
28	15,4	0,50	6	0,37	3,00	0,304	0,040	0,012160	0,072640
29	15,6	0,54	5	0,33	2,70	0,310	0,040	0,012400	0,062000
30	15,7	0,59	2	0,14	1,10	0,316	0,045	0,014220	0,024440
31	15,9	0,64	5	0,36	3,30	0,321	0,050	0,016050	0,020250
32	16,0	0,66	3	0,24	2,04	0,327	0,045	0,014715	0,044145
33	16,1	0,73	6	0,51	4,36	0,332	0,045	0,014840	0,069540
34	16,2	0,76	3	0,27	2,31	0,338	0,050	0,016800	0,056700
35	16,3	0,83	5	0,46	4,15	0,343	0,050	0,017150	0,065750
36	16,4	0,89	2	0,20	1,76	0,349	0,055	0,019195	0,034390
37	16,5	0,95	4	0,13	3,80	0,354	0,060	0,021240	0,084960
38	16,6	1,02							
39	16,7	1,06							
40	16,8	1,15	1	0,13	1,15	0,377	0,070	0,025970	0,025970
41	16,9	1,22	1	0,13	1,22	0,377	0,070	0,026390	0,026390
42	17,0	1,29	2	0,26	2,56	0,382	0,070	0,026740	0,051470
43	17,1	1,35	2	0,29	2,70	0,386	0,070	0,027180	0,054320
44	17,1	1,43	3	0,46	4,26	0,393	0,075	0,029475	0,086475
45	17,2	1,51	1	0,17	1,57	0,404	0,070	0,028280	0,028280
TOTAL		24	10,51	82,09					2,254785
PAR NECTARE		492	21,02	164,16					4,509570

$$d = 23,3 \text{ cm} ; b = 14,6 \text{ m} ; v = 0,32 \text{ m}^3$$

Fracst d'espérance de surface 6,5 ha :  
Fert d'age Drates 4ème série ; parcelle 37

$\alpha$	$\beta$	$\gamma$	$\delta$	$\Sigma \alpha + \beta + \gamma$	$I_d$	$\Delta v$	$I_v - I_d$	$\Delta v$	$\Sigma I_v - I_d$
10	0,5	0,026	19	0,15	4,94	0,160	0,011	0,001780	0,013440
11	10,0	0,04	16	0,17	0,02	0,157	0,012	0,002004	0,036072
12	10,4	0,05	22	0,25	1,25	0,175	0,010	0,001750	0,030500
13	10,8	0,06	21	0,26	1,25	0,182	0,015	0,002730	0,057330
14	11,2	0,08	27	0,42	2,16	0,193	0,020	0,001780	0,102060
15	11,5	0,10	26	0,46	2,60	0,197	0,020	0,003940	0,102440
16	11,9	0,12	45	0,90	5,40	0,204	0,030	0,004080	0,183600
17	12,2	0,14	32	0,75	4,46	0,212	0,020	0,004240	0,115960
18	12,5	0,16	33	0,84	5,26	0,219	0,020	0,004380	0,144540
19	12,8	0,18	25	0,71	4,50	0,226	0,025	0,005600	0,141250
20	13,1	0,21	21	0,86	5,88	0,234	0,030	0,007020	0,196560
21	13,4	0,26	16	0,62	4,32	0,211	0,030	0,007230	0,130140
22	13,6	0,27	19	0,72	5,13	0,234	0,030	0,007440	0,141300
23	13,9	0,30	15	0,52	4,50	0,256	0,030	0,007680	0,115200
24	14,1	0,33	15	0,66	4,95	0,263	0,030	0,007890	0,116350
25	14,3	0,36	12	0,64	4,52	0,270	0,040	0,010000	0,140460
26	14,6	0,41	7	0,37	2,87	0,278	0,040	0,011120	0,077640
27	14,6	0,44	15	0,86	6,60	0,265	0,040	0,011400	0,171000
28	15,0	0,46	7	0,43	3,43	0,292	0,045	0,013140	0,099600
29	15,2	0,53	6	0,40	3,16	0,300	0,045	0,013500	0,061000
30	15,4	0,56	5	0,35	2,90	0,307	0,045	0,013815	0,06075
31	15,6	0,62	2	0,15	1,24	0,314	0,045	0,014130	0,026250
32	15,7	0,57	1	0,08	0,67	0,322	0,050	0,015110	0,016150
33	15,9	0,72	1	0,09	0,72	0,329	0,050	0,016450	0,016450
34	16,1	0,77	1	0,09	0,77	0,336	0,060	0,020160	0,020160
35	16,3	0,64				0,344	0,060	0,020640	
36	16,4	0,49	1	0,10	0,89	0,351	0,060	0,021080	0,021080
37		0,36							
TOTAL			472	11,99	65,25				2,617687
FAR. NECTARES			844	23,98	170,56				4,635374

$a_s = 13,7 \text{ cm}$  ;  $b_s = 12,6 \text{ m}$  ;  $v_s = 0,16 \text{ m}$

Place d'expérimentation, surface 0,5 ha  
Forêt d'Etia Uralan 1ere série : parcelle 2

$d$ cm	$a$	$v$ m <sup>3</sup>	$n$	$s$ m <sup>2</sup>	$\Sigma v \cdot s \cdot v$ m <sup>3</sup>	$t$ ca	$D_p$ m	$t_v \cdot t_d \cdot D_p$ m <sup>3</sup>	$\Sigma t_v \cdot t_d \cdot v$ m <sup>3</sup>
10	11,0	0,03	8	0,06	0,24	0,254	0,015	0,003810	0,004460
11	12,0	0,05	11	0,10	0,55	0,256	0,015	0,003840	0,042240
12	12,9	0,06	16	0,16	0,96	0,258	0,015	0,003870	0,061820
13	13,7	0,08	14	0,18	1,12	0,261	0,02	0,005220	0,073010
14	14,4	0,10	10	0,15	1,00	0,263	0,025	0,006575	0,065750
15	15,0	0,13	11	0,19	1,43	0,266	0,025	0,006650	0,071150
16	15,5	0,15	6	0,12	0,90	0,268	0,025	0,006700	0,040200
17	16,0	0,18	13	0,30	2,34	0,271	0,03	0,006130	0,105630
18	16,4	0,21	11	0,26	2,31	0,273	0,03	0,006190	0,090650
19	16,7	0,24	17	0,46	4,08	0,276	0,03	0,006260	0,140780
20	17,0	0,27	7	0,22	1,63	0,278	0,03	0,006340	0,091340
21	17,3	0,30	5	0,17	1,50	0,281	0,015	0,00635	0,049175
22	17,6	0,34	12	0,46	4,06	0,283	0,04	0,011220	0,135440
23	17,8	0,38	5	0,21	1,90	0,285	0,04	0,011400	0,057000
24	18,0	0,42	6	0,27	2,52	0,288	0,04	0,011520	0,091200
25	18,2	0,34	9	0,44	4,76	0,290	0,04	0,011200	0,104400
26	18,4	0,50	7	0,37	3,50	0,292	0,045	0,013140	0,021920
27	18,6	0,55	5	0,29	2,75	0,295	0,05	0,014750	0,073750
28	18,8	0,60	7	0,43	4,70	0,297	0,05	0,014550	0,103450
29	18,9	0,65	3	0,20	1,95	0,300	0,05	0,015000	0,045000
30	19,1	0,70	8	0,42	4,20	0,302	0,05	0,015100	0,090600
31	19,2	0,75	6	0,45	4,50	0,304	0,055	0,016720	0,100120
32	19,3	0,61	1	0,06	0,81	0,307	0,06	0,016420	0,016420
33	19,4	0,67	3	0,26	2,61	0,309	0,06	0,016360	0,056200
34	19,5	0,53	2	0,16	1,16	0,312	0,06	0,016720	0,037640
35	19,7	0,99	4	0,30	3,96	0,314	0,065	0,026410	0,021540
36	19,8	1,06	1	0,10	1,06	0,317	0,07	0,022790	0,022790
37	19,9	1,13	1	0,22	2,26	0,319	0,07	0,022330	0,044600
38	20,0	1,20	3	0,34	3,60	0,321	0,07	0,022470	0,022470
39	20,1	1,27	1	0,12	1,27	0,324	0,07	0,022380	0,022380
40	20,1	1,34	1	0,13	1,34	0,326	0,175	0,024450	0,024450
41	20,2	1,42							
42	20,3	1,50							
43	20,3	1,56	3	0,44	4,76	0,333	0,06	0,026640	0,079620
44	20,4	1,66	2	0,30	3,32	0,336	0,065	0,026560	0,057120
45	20,4	1,75	1	0,16	1,75	0,338	0,09	0,030420	0,030420
46	20,5	1,64	2	0,33	3,68	0,341	0,09	0,030690	0,061380
47	20,6								
48	20,6								
49	20,7								
50	20,7	2,20	1	0,50	2,20	0,350	0,09	0,031500	0,031500
TOTAL		222		9,52	86,52				2,336180
FAR NECTARE		644		19,04	173,04				4,876370

$$d = 23,4 \text{ cm} ; \quad a = 17,3 \text{ m}^2 ; \quad v = 0,43 \text{ m}^3$$

Place d'expérimentation 20, surface 0,625 ha  
 Forêt d'Etat Orléans Zone séche ; parcelle 9

$\bar{v}_0$	$b_0$	$v_0$	$t_0$	$s_t$	$\Sigma V - v_0$	$t_d$	$\Delta v$	$t_v - t_0$	$\Delta v$	$\Sigma t_v - t_0$
		aJ		aJ	aJ	ca	aJ	aJ	aJ	aJ
10	7,0	0,02	3	0,02	0,06	0,216	0,01	0,00238	0,00708	
11	7,8	0,03	3	0,03	0,09	0,241	0,01	0,00241	0,00723	
12	8,7	0,04	2	0,02	0,08	0,248	0,015	0,00370	0,00740	
13	9,6	0,06	1	0,01	0,06	0,251	0,02	0,00502	0,00902	
14	10,5	0,08	3	0,05	0,24	0,256	0,02	0,00512	0,01536	
15	11,7	0,10	2	0,04	0,20	0,261	0,025	0,00652	0,02234	
16	12,7	0,11	4	0,08	0,52	0,266	0,03	0,00798	0,03192	
17	13,6	0,15	2	0,05	0,32	0,271	0,03	0,00813	0,01626	
18	14,6	0,19	5	0,13	0,30	0,276	0,03	0,00828	0,04140	
19	15,5	0,22	3	0,09	0,66	0,291	0,035	0,00983	0,02943	
20	16,2	0,26	3	0,09	0,78	0,266	0,04	0,01144	0,03432	
21	16,9	0,30	6	0,21	1,60	0,291	0,04	0,01164	0,06984	
22	17,6	0,34	4	0,15	1,36	0,296	0,04	0,01184	0,04738	
23	18,1	0,38	7	0,29	2,66	0,301	0,045	0,01354	0,09478	
24	18,6	0,43	7	0,32	3,01	0,306	0,05	0,01530	0,10710	
25	19,1	0,46	10	0,49	4,60	0,311	0,05	0,01555	0,15650	
26	19,5	0,50	11	0,56	5,83	0,316	0,05	0,01560	0,17360	
27	19,8	0,58	6	0,46	4,64	0,321	0,056	0,01765	0,14120	
28	20,1	0,54	7	0,43	4,48	0,326	0,055	0,01763	0,12351	
29	20,4	0,68	13	0,65	8,97	0,331	0,055	0,01820	0,23680	
30	20,6	0,75	13	0,92	9,75	0,336	0,06	0,02016	0,26206	
31	20,8	0,61	6	0,45	4,86	0,341	0,06	0,02046	0,12276	
32	20,9	0,67	8	0,64	7,04	0,346	0,06	0,02076	0,16606	
33	21,1	0,63	9	0,77	1,37	0,351	0,065	0,02261	0,20529	
34	21,2	1,00	7	0,64	7,00	0,356	0,07	0,02492	0,17444	
35	21,3	1,07	2	0,19	2,14	0,351	0,07	0,02527	0,05054	
36	21,4	1,16	3	0,29	3,42	0,366	0,07	0,02562	0,07826	
37	21,5	1,21	6	0,65	7,26	0,371	0,075	0,02762	0,19892	
38	21,6	1,29	4	0,45	5,16	0,376	0,08	0,03008	0,13032	
39	21,7	1,37	3	0,36	4,11	0,381	0,08	0,03048	0,09144	
40	21,7	1,45	1	0,73	1,45	0,386	0,08	0,03088	0,03096	
41	21,8	1,53	3	0,40	4,59	0,391	0,08	0,03120	0,09284	
42	21,8	1,51	3	0,42	4,83	0,396	0,08	0,03158	0,09504	
43	21,9	1,59	1	0,15	1,69	0,401	0,08	0,03298	0,23208	
44	21,9	1,77								
45	21,9	1,85	3	0,46	5,58	0,411	0,09	0,03499	0,11097	
46	21,9	1,95	1	0,17	1,95	0,416	0,09	0,03744	0,03744	
47	22,0	2,04								
48	22,0	2,14	2	0,16	4,28	0,426	0,10	0,04260	0,08520	
49	22,1	2,24	1	0,19	2,74	0,431	0,10	0,04310	0,04310	
50	22,1	2,34	6	1,18	14,04	0,435	0,10	0,04390	0,26180	
TOTAL		186	13,24		141,22					3,56503
FAR NECTARE		296	16,54		225,95					5,7360

$$t_0 = 30,1 \text{ cm} ; b_0 = 20,6 \text{ a} ; v_0 = 0,756 \text{ aJ}$$

- 71 -

ANNEXE II

Plage d'expériences<sup>4)</sup>

$$a = 22,6 ; \quad b = 7,85 ;$$

$$V_{h/d} = 0,0694$$

Plage d'expériences<sup>4)2</sup>

$$a = 22,7 ; \quad b = 9,71 ;$$

$$V_{h/d} = 0,0614$$

d	$h_d$	b	$h_g$
10	10,956	11,701	12,504
15	14,406	14,814	15,235
20	16,402	16,704	17,013
25	17,552	17,963	18,363
30	18,309	18,750	19,427
35	18,857	19,528	20,225
40	19,276	20,047	20,851
45	19,607	20,440	21,354
50	19,875	20,750	21,767
55	20,096	21,070	22,111
60	20,283	21,315	22,403

d	$h_d$	b	$h_g$
10	8,536	9,881	11,475
15	12,157	13,180	14,257
20	14,573	15,244	15,949
25	16,210	16,666	17,126
30	17,322	17,694	18,074
35	18,047	18,489	19,903
40	18,566	19,075	19,610
45	19,942	19,561	20,202
50	19,246	19,980	20,699
55	19,500	20,292	21,119
60	19,710	20,574	21,478

Plage d'expériences<sup>4)3</sup>

$$a = 30,5 ; \quad b = 13,05 ;$$

$$V_{h/d} = 0,0699$$

Plage d'expériences<sup>4)4</sup>

$$a = 29,2 ; \quad b = 13,19 ;$$

$$V_{h/d} = 0,117$$

d	$h_d$	b	$h_g$
10	8,124	9,527	11,350
15	12,272	14,106	15,471
20	16,345	17,719	18,143
25	16,164	19,436	20,032
30	20,559	21,068	21,526
35	21,828	22,357	22,837
40	22,760	23,362	23,960
45	23,430	24,177	24,949
50	23,947	24,850	25,767
55	24,411	25,416	26,454
60	24,785	25,897	27,062

d	$h_d$	b	$h_g$
10	8,211	9,130	10,190
15	12,726	13,465	14,252
20	15,929	16,454	16,996
25	18,745	18,590	19,047
30	19,672	20,179	20,699
35	21,776	21,402	22,047
40	21,524	22,371	23,147
45	22,297	23,157	24,054
50	22,846	23,807	24,612
55	23,303	24,353	25,454
60	23,691	24,819	26,003

Place d'expérience<sup>85</sup>

$$a = 20,2 ; b = 7,01 ;$$

$$V_{h/d} = 0,0750$$

d	$h_d$	b	$h_g$
10	10,769	11,347	11,960
15	13,056	13,932	14,334
20	15,267	15,565	15,869
25	16,215	16,501	16,997
30	16,848	17,333	17,831
35	17,308	17,878	18,467
40	17,652	18,290	18,963
45	17,934	18,632	19,360
50	18,157	18,904	19,615
55	18,341	19,130	19,956
60	18,496	19,321	20,165

Place d'expérience<sup>86</sup>

$$a = 17,00 ; b = 9,08 ;$$

$$V_{h/d} = 0,126$$

d	$h_d$	b	$h_g$
10	7,757	8,175	8,622
15	10,287	10,605	10,924
20	11,746	12,125	12,517
25	12,666	13,153	13,661
30	13,306	13,892	14,508
35	13,778	14,449	15,155
40	14,142	14,862	15,666
45	14,431	15,226	16,075
50	14,656	15,512	16,412
55	14,861	15,749	16,695
60	15,025	15,949	16,934

Place d'expérience<sup>87</sup>

$$a = 21,2 ; b = 6,54 ;$$

$$V_{h/d} = 0,0603$$

d	$h_d$	b	$h_g$
10	11,432	12,311	13,267
15	14,507	14,933	15,426
20	16,266	16,569	16,876
25	17,251	17,901	17,950
30	17,860	18,327	18,807
35	18,269	18,806	19,461
40	18,612	19,210	19,975
45	18,854	19,610	20,367
50	19,066	19,879	20,725
55	19,236	20,100	21,006
60	19,376	20,267	21,264

Place d'expérience<sup>88</sup>

$$a = 22,1 ; b = 9,04 ;$$

$$V_{h/d} = 0,0410$$

d	$h_d$	b	$h_g$
10	9,611	10,253	10,944
15	12,907	13,400	13,821
20	15,105	15,366	15,872
25	16,451	16,896	16,915
30	17,341	17,752	17,949
35	17,901	18,371	18,771
40	18,469	18,931	19,405
45	18,854	19,373	19,915
50	19,160	19,746	20,341
55	19,427	20,051	20,697
60	19,646	20,310	20,937

Place d'expérience N°9

$$a = 36,1 ; \quad b = 7,63 ;$$

$$V_{N/d} = 0,0676$$

$d$	$b_d$	$b$	$b_s$
10	8,587	8,584	10,345
15	11,634	12,054	12,480
20	13,254	13,552	13,657
25	14,206	14,550	14,802
30	14,819	15,258	15,714
35	15,257	15,708	16,342
40	15,586	16,220	16,839
45	15,846	16,528	17,279
50	16,059	16,795	17,508
55	16,232	17,017	17,843
60	16,378	17,204	18,076

Place d'expérience N°10

$$a = 19,4 ; \quad b = 11,85 ;$$

$$V_{N/d} = 0,105$$

$d$	$b_d$	$b$	$b_s$
10	8,468	7,237	8,095
15	8,808	10,112	10,646
20	11,729	12,035	12,351
25	13,052	13,385	13,727
30	13,802	14,378	14,871
35	14,517	15,137	15,788
40	14,968	15,735	16,522
45	15,360	16,239	17,124
50	15,669	16,616	17,624
55	15,924	16,948	18,046
60	16,139	17,232	18,407

Place d'expérience N°11

$$a = 14,1 ; \quad b = 5,70 ;$$

$$V_{N/d} = 0,133$$

$d$	$b_d$	$b$	$b_s$
10	8,712	9,264	9,856
15	10,639	10,631	11,233
20	11,508	11,891	12,259
25	12,019	12,513	13,030
30	12,335	12,947	13,554
35	12,562	13,268	14,018
40	12,723	13,511	14,349
45	12,887	13,709	14,813
50	12,975	13,857	14,928
55	13,064	13,988	15,007
60	13,138	14,108	15,158

Place d'expérience N°12

$$a = 12,9 ; \quad b = 7,18 ;$$

$$V_{N/d} = 0,0664$$

$d$	$b_d$	$b$	$b_s$
10	7,183	7,552	7,945
15	8,035	8,245	8,461
20	10,077	10,256	10,440
25	10,819	10,924	11,154
30	11,088	11,396	11,704
35	11,384	11,748	12,114
40	11,629	12,049	12,434
45	11,798	12,326	12,691
50	11,943	12,412	12,902
55	12,082	12,558	13,077
60	12,162	12,681	13,225

Place d'expérience n°13

$$a = 21,4 ; \quad b = 7,91 ;$$

$$\tau_{h/d} = 0,106$$

d	b_d	b	b_s
10	10,350	10,962	11,658
15	13,544	13,926	14,319
20	15,350	15,717	16,095
25	16,428	16,812	17,412
30	17,156	17,764	18,395
35	17,686	18,400	19,145
40	18,091	18,800	19,733
45	18,412	19,207	20,306
50	18,672	19,628	20,544
55	18,887	19,875	20,918
60	19,068	20,100	21,192

Place d'expérience n°14

$$a = 20,3 ; \quad b = 6,57 ;$$

$$\tau_{h/d} = 0,0648$$

d	b_d	b	b_s
10	10,626	11,464	12,176
15	13,762	14,718	14,463
20	15,356	15,880	16,011
25	16,208	16,707	17,158
30	16,873	17,432	18,011
35	17,310	17,971	18,650
40	17,843	18,388	19,164
45	17,905	18,717	19,588
50	18,117	18,986	19,800
55	18,282	19,200	20,177
60	18,439	19,388	20,410

Place d'expérience n°15

$$a = 24,4 ; \quad b = 9,02 ;$$

$$\tau_{h/d} = 0,110$$

d	b_d	b	b_s
10	16,433	11,221	12,077
15	14,216	14,300	15,200
20	16,475	16,673	17,382
25	17,634	18,348	18,880
30	18,744	19,300	20,079
35	19,407	20,183	21,014
40	19,815	20,612	21,752
45	20,314	21,307	22,348
50	20,642	21,712	22,640
55	20,913	22,646	23,252
60	21,140	22,305	23,801

Place d'expérience n°16

$$a = 16,6 ; \quad b = 9,98 ;$$

$$\tau_{h/d} = 0,158$$

d	b_d	b	b_s
10	7,550	8,142	8,779
15	10,461	10,643	11,241
20	12,214	12,520	12,832
25	13,299	13,753	14,235
30	14,020	14,810	15,227
35	14,557	15,298	15,895
40	14,970	15,785	16,305
45	15,298	16,171	17,089
50	15,565	16,525	17,326
55	15,787	16,783	17,646
60	15,973	17,019	18,140

Place d'expérience N°17

$$a = 20,7 ; b = 10,09 ;$$

$$V_{h/d} = 0,125$$

d	b <sub>d</sub>	b	b <sub>g</sub>
10	8,042	8,000	9,379
15	11,197	11,031	12,014
20	13,197	13,524	13,850
25	14,462	14,822	15,191
30	15,312	15,763	16,227
35	15,931	16,474	17,036
40	16,405	17,031	17,684
45	16,761	17,479	18,204
50	17,066	17,846	18,641
55	17,340	18,152	19,005
60	17,554	18,412	19,315

Place d'expérience N° 18

$$a = 16,6 ; b = 8,90 ;$$

$$V_{h/d} = 0,112$$

d	b <sub>d</sub>	b	b <sub>g</sub>
10	8,344	8,943	9,563
15	11,217	11,563	11,963
20	12,976	13,226	13,537
25	13,953	14,336	14,735
30	14,640	15,135	15,649
35	15,140	15,734	16,354
40	15,523	16,200	16,810
45	15,875	16,573	17,180
50	16,071	16,878	17,730
55	16,275	17,133	18,033
60	16,446	17,346	18,302

Place d'expérience N°19

$$a = 23,3 ; b = 6,12 ;$$

$$V_{h/d} = 0,0826$$

d	b <sub>d</sub>	b	b <sub>g</sub>
10	10,805	11,646	12,565
15	14,337	14,613	15,411
20	16,469	16,829	17,197
25	17,782	18,142	18,530
30	18,601	19,079	19,568
35	19,195	19,773	20,376
40	19,652	20,323	21,018
45	20,009	20,757	21,535
50	20,297	21,111	21,961
55	20,515	21,406	22,316
60	20,735	21,655	22,610

Place d'expérience N°20

$$a = 29,7 ; b = 14,18 ;$$

$$V_{h/d} = 0,265$$

d	b <sub>d</sub>	b	b <sub>g</sub>
10	7,012	6,528	10,396
15	11,576	12,863	14,311
20	15,021	15,946	16,933
25	17,477	18,177	18,996
30	19,126	19,850	20,592
35	20,289	21,146	22,063
40	21,102	22,177	23,309
45	21,752	23,015	24,357
50	22,276	23,711	25,243
55	22,710	24,296	25,979
60	23,075	24,795	26,651

B I B L I O G R A P H I E

- BOUDY, P.(1948-1950) *Economie forestière nord-africaine*, tome I, II, et III. Paris, Marcey.
- COKL, M.(1961) *Gospodarski in lesnoindustrijski priručnik*, Ljubljana.
- MLOVIC, B.(1966) *Dendrometrija, Sumarsko-tehnički priručnik*, Znanje, Zagreb.
- KLEPAC, D.(1963) *Rast i prirost sumarskih vrsta drveća i mestoština*, Znanje, Zagreb.
- KLEPAC, D.(1965) *Uređivanje šuma*, Znanje, Zagreb.
- KLEPAC, D.(1966) *Uređivanje šuma, Sumarsko-tehnički priručnik*, Znanje, Zagreb.
- MESTROVIĆ, B.(1967) *Algau-Schaefferove, Schaefferove i Cokljeve tarife prilagođene za automatsko obračunavanje(Tarifs Algau-Schaeffer, Tarifs Schaeffer et Tarifs Cokl adaptés au calcul automatique)*, Sumarski list №1, Zagreb

**FIN**

**42**

**VURES**