

MICROFICHE N



Mapublique Tunisienne

MINISTERE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE

DOCUMENTATION AGRICOLE

TUNIS

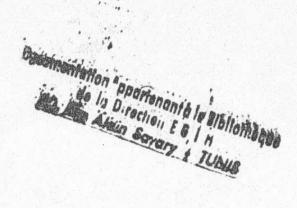
الخدهور عدالنونسائية

المركزالقومي للتوثيق الفلامي تونسن



REPUBLIQUE TUNISIENNE

CENTRE NATIONAL DES ETUDES INDUSTRIELLES



# ETUDE DE FAISABILITE D'UNE SUCRERIE

DONNEES AGRO - ECONOMIQUES DE BASE

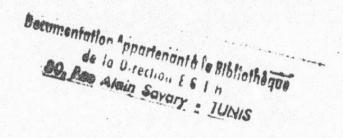




Juillet 1978

. REPUBLIQUE TUNISIENNE

# CENTRE NATIONAL DES ETUDES INDUSTRIELLES



# ETUDE DE FAISABILITE D'UNE SUCRERIE

DONNEES AGRO - ECONOMIQUES DE BASE



Juillet 1978

# CONTRIBUTION DU C.N.E.A. A L'ETUDE DE FAISABILITE

### D'UNE SUCRERIE

# DONNEES AGRO-ECONOMIQUES DE BASE

### Table des matières

| ANNEXES:  Annexes 7 - 4 Fiches techniques   | kk : 이 : 이 : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ) : ( ( ) : ( | and the second |
|---|--|----------------|
| BETTERAVIERE  |  | i - ii         |
| BETTERAVIERE  | INTRODUCTION   |                |
| A. Analyse de la situation actuelle  B. Perspectives d'évolution de la culture betteravière  a- Objectifs de la planification   | DEPERENTIAL DIEVOLUTION DE LA PRODUCTION   | 1              |
| a- Objectifs de la planification  |  | 1              |
| a- Objectifs de la planification projetée   | A. Analyse de la situation actuelle  | 7              |
| b- Capacité de transformation projetée.  c - Evolution de la production betteravière.  10  II. INVESTISSEMENTS NECESSAIRES POUR ATTEINDRE CES OBJECTIFS DE PRODUCTION.  A. Etat d'avancement des travaux dans les périmètres  | and the second plantic cation  |                |
| A. Etat d'avancement des travaux dans les périmètres  |  |                |
| A. Etat d'avancement des travaux dans les périmètres  | TOTAL PER HOUR ATTEINDRE CES OBJECTIFS DE  |                |
| A. Etat d'avancement des travaux dans les perfectuers  B. Montant des investissements imputebles à la culture de la betterave   | PRODUCTION   |                |
| B. Montant des investissements imputables à 16  111. COUTS DE FONCTIONNEMENT ET DE GESTION DES OUVRAGES HYDRAULI- QUES  | des travaux dans les périmètres  | 15             |
| 111. COUTS DE FONCTIONNEMENT ET DE GESTION DES CUVRAGES HYDRAULI- QUES  |  |                |
| QUES  | la betterave   | 16             |
| QUES  | THE PROPERTY ON THE PROPERTY OF DE GESTION DES CUVRAGES HYDRAULI-  | 00             |
| V. ANALYSE DES AVANTAGES de LA CULTURE DE LA BETTERAVE. 28  B. Avantages directs. 28  C. Avantages indirects. 30  VI. CALCUL DU COUT DIRE I ET INDIRECT EN DEVISES. 30  VII. ESTIMATION DES COUTS DE TRANSPORT. 32  VIII. LES COUTS ET AVANTAGES DU PROJET. 34  ANNEXES: 40  Annexes 7 - 4 Fiches techniques. 40  Annexe 5 Coûts de production. 41  Annexe 5 Coûts de production. 41  Enhancier des investissements et des renou- | QUES   |                |
| W. ANALYSE DES AVANTAGES de LA CULTURE DE LA BETTERARE.  B. Avantages directs   |  |                |
| B. Avantages directs  C. Avantages inducets  VI. CALCUL DU COUT DIRE I ET INDIRECT EN DEVISES  VII. ESTIMATION DES COUTS DE TRANSPORT  VIII. LES COUTS ET AVANTAGES DU PROJET  ANNEXES:  Annexes I - 4 Fiches techniques  Coûts de production  Annexe 5 Coûts de production  Enhéqueier des investissements et des renou-   |  |                |
| VI. CALCUL DU COUT DIRE I ET INDIRECT EN DEVISES  |  |                |
| VII. ESTIMATION DES COUTS DE TRANSPORT  | C. Avantages indirects   |                |
| VIII. LES COUTS ET AVANTAGES DU PROJET  | VI. CALCUL DU COUT DIRE T ET INDIRECT EN DEVISES   |                |
| ANNEXES:  Annexes 1 - 4 Fiches techniques   | VII. ESTIMATION DES COUTS DE TRANSPORT   | 100 M          |
| Annexes 7 - 4 Fiches techniques   | VIII. LES COUTS ET AVANTAGES DU PROJET   | 34             |
| Annexe 5 Coûts de production  | ANNEXES : -  | 40             |
| Palágnajar des investissements et des italia  | - A. 3 direction   | 44             |
|   | Palancier des investissements et des leure   | 45             |

### CARTES -

-Carte routière - Zones d'approvisionnement de la nouvelle sucrerie.

### ABREVIATIONS

A.C. : Agro-Combinat

C.E. : Coût économique

. C.N.E.A. : Centre National des Etudes Agricoles

C.N.E.I. : Centre National des Etudes Industrielles

O.M.V.V.M. : Office de Mise en Valeur de la Basse Vallée de la

Medjerda.

O.P.P.I.J. : Office des Périmètres Publics Irrigués de Jendouba

P.D.N. : Plan Directeur des Eaux du Nord

S.T.S. : Société Tunisienne du Sucre

U.C.P. : Unité Coopérative de Production.

#### INTRODUCTION

# DEFINITION ET OBJECTIF DE L'ETUDE :

- (i) Le C.N.E.A. a été désigné par note conjointe des Ministères de l'Agriculture, du Commerce, du Plan, de l'Industrie et des Mines pour réaliser la partie Agro-économique de l'étude de faisabilité d'une sucrerie. La nême note a désigné le C.N.E.I. comme chef de file.
- (ii) Les termes de référence de la partie Agro-économique ont été préparés conjointement par le C.N.E.A. et le C.N.E.I. dans la note intitulée "Contribution du C.N.E.A. à l'étude de faisabilité d'une sucrerie".

### METHODOLOGIE SUIVIE :

(iii) L'approche suivie a consisté :

- à faire la monographie de la situation actuelle de la production betteravière.
- à localiser les nouvelles zones de production de la betterave.
- à évaluer les coûts et avantages de la composante agricole du projet.

(iv) Ce travail a pu être réalisé par :

- la collecte d'informations statistiques sur le secteur
- la collecte d'informations sur l'état d'avancement des travaux, les coûts des réalisations et les potentialités agronomiques des divers périmètres.
- la prise en compte des objectifs du Plan en matière d'aménagements hydrauliques.
- des contacts avec les tecimiciens de la S.T.S. et les responsables de l'OPPJ et l'OMVVM.
- la collecte d'informations au sujet de la structure des divers prix.

## CONTENU DU RAPPORT :

( v) Devant permettre au C.N.E.I. de réaliser l'évaluation du projet le présent dossier s'est efforcé de traiter l'ensemble des élèments nécessaires selon les termes de référence en y ajoutant l'estimation des divers prix économiques.

- (v) Ce dossier a traité les aspects suivants :
- situation actuelle et perspectives d'évolution de la production betteravière.
- et l'évaluation des coûts et avantages du projet.

# I SITUATION ACTUELLE ET PERSPECTIVES D'EVOLUTION DE LA PRODUCTION BETTERAVIERE

### A. Analyse de la situation actuelle

#### Généralités

- 101. La betterave sucrerière est la principale culture industrielle qui présente un intérêt certain pour l'économie tunisienne. Elle a été introduite pour la première fois, en vue de la production industrielle de sucre, au début des années 60. A côté de l'objectif industriel, elle devait favoriser une exploitation plus rationnelle des terres (par suppression de la jachère).
- 102. Malgré les diverses difficultés rencontrées au départ (1961-71) l'agriculteur semble avoir trouvé dans cette culture la spéculation la plus "noble". L'encadrement technique de l'agriculteur et la garantie d'écouler la production à un prix fixe font que le bettravier ne ménage aucun effort, pourvu que le prix soit rémunérateur, pour lui réserver les surfaces voulues.
- 103. Sur le plan agronomique, elle constitue actuellement, la seule culture industrielle capable d'équilibrer parfaitement les assolements et de réaliser l'intensification culturale souhaitée.
- 104. La substitution de la betterave par d'autres cultures n'est pas envisageable à grande échelle (résultat du modèle d'optimisation de la deuxième phase de Bouheurtma Mars 1978). Les cultures maraichères et fourragères occupent déjà une place dans l'assolement. Au niveau de l'exploitation, l'extension des cultures dont le marché est libre présente un grand risque d'autant plus que les capacités financières et de gestion sont limitées.

# Réalisations en matière de betterave à sucre

- 105. Le principal objectif des années 60 assigné au secteur betteraiter était la couverture au moins de la moitié des besoins du pays en fin de la decennie.
- 106. En matière de performance les résultats suivants ont été enregistrés (pour plus de détails voir tableau N° 3).
  - (i) Le nombre de planteurs a connu une évolution en dents de scie. Après avoir atteint 188 en 1965, il a passé par un minimum de 27 en 1972 pour remonter à 393 en 1977. Pour les deux

dernières campagnes la structure des producteurs a été la suivante :

- Tableau Nº 1 : Nombre de planteurs -

Unité : nombre

| Années<br>Planteurs | 1976 | 1977 |
|---------------------|------|------|
| J.C.P               | тh   | 45   |
| A.C.                | 16   | 10   |
| Privés              | 115  | 338  |
| Total               | 175  | 393  |

(ii) Après avoir augmenté au cours des premières années, avec un maximum de 3375 ha en 1965, les superficies emblavées ont nettement regressé jusqu'en 1972 (1242 ha). A partir de 1972, on a assité à une reprise des emblavures. Les superficies emblavées en 1976 et 1977 ont été de 2682 et 3519 ha respectivement. Celles irriguées représentaient en 1977, 54,9% de toutes les emblavures contre 4,2% seulement en 1965. Pour la campagne 1977 la superficie en betterave se répartit entre les différentes régions et par opérateur comme suit :

# - Tableau N° 2 : Répartition des emblavures Unité : ha

| Gouvernorats .  | Périmètres  | Secteurs                 | Culture sè-<br>che | Culture ir-<br>riguée                                       |
|---|-------------|--------------------------|--------------------|---|
| Déjà  | Béjà        | A.C.<br>U.C.P.<br>Privés | 37<br>300<br>-     | 78<br>380<br>275,5  |
| and the second second second  |             |                          | 337                | 937,5   |
| Jendouba  | Bou Salem   | A.C.<br>U.C.P.<br>Privés | 160<br>-<br>7 ;.   | 340<br>309<br>45°(  |
|   |             |                          | 167                | 1106  |
|   | Jendouba    | U.C.P.<br>Privés         | -                  | 95<br>62  |
|   |             |                          |                    | 157   |
|   |             |                          | 167                | 1263  |
| Bizerte   | Mateur      | A.C.<br>U.C.P.<br>Privés | 431<br>189<br>35   | -<br>-<br>-   |
|   |             |                          | 655                |   |
| Zaghouan  | O.M.V.V.M.  | Privés                   | -                  | 137,5   |
| Ministère de  | Démonstrati | Démonstration            |                    | 10,5  |
| ?'Agriculture   |             |                          | 1170               | 2348,5  |
| Superficie totale<br>Culture sèche<br>Culture irriguée<br>Part des privés<br>U.C.P.<br>A.C. |             |                          |                    | 3518,5<br>33,2%<br>66,8%<br>27,6%<br>42,0%<br>29,8%<br>0,6% |

Tableau Nº 3 : PERFORMANCES COMPAREES DES CAMPAGNES DE

# BETTERAVES

| Rendement en sucre par ha (T)               | 3,937<br>3,826<br>2,410<br>1,863<br>3,175<br>2,841<br>2,841<br>2,500<br>3,803<br>3,336<br>4,393<br>3,197<br>3,197<br>5,351                         |
|---|--|
| Production sucre<br>de betteraves<br>(en T) | 3.500<br>1.808<br>5.829<br>1.668<br>5.768<br>6.319<br>3.655<br>5.058<br>5.329<br>2.739<br>1.591<br>1.591<br>1.591<br>9.534<br>1.591                |
| Teneur en<br>sucre en %                     | 19,750<br>18,580<br>16,890<br>18,950<br>19,180<br>21,044<br>19,040<br>21,104<br>18,770<br>17,640<br>15,582<br>16,770<br>17,450<br>17,450<br>17,450 |
| Série lissée<br>des rendements              | 16,2<br>18,4<br>13,0<br>14,4<br>16,7<br>19,5<br>19,5<br>10,1<br>10,1<br>10,1<br>10,1<br>10,1<br>10,1<br>10,1<br>10                                 |
| Rendement de<br>betteraves<br>en T/Ha       | 20,91<br>14,2<br>16,6<br>16,6<br>13,5<br>17,9<br>17,9<br>17,9<br>18,7<br>28,7<br>30,5<br>30,5  |
| Production nette<br>de betteraves<br>(T)    | 28.566<br>38.824<br>45.542<br>33.186<br>. 49.669<br>36.688<br>25.846<br>36.771<br>24.382<br>30.932<br>37.033<br>38.127<br>47.412<br>77.014         |
| Superficies<br>récoltées (en<br>ha)         | 1.433<br>1.886<br>3.205<br>3.205<br>3.375<br>3.000<br>2.713<br>2.589<br>2.589<br>2.299<br>2.299<br>2.007<br>2.039<br>2.602<br>3.519                |
| Nombre de<br>planteurs                      | 88<br>89<br>157<br>188<br>132<br>110<br>80<br>71<br>27<br>45<br>47<br>175<br>393   |
| Année                                       | 1962<br>1963<br>1964<br>1965<br>1966<br>1967<br>1970<br>1972<br>1972<br>1973<br>1975<br>1975   |

(iii) Il ressort du tableau N° 3 une nette évolution des rendements. En effet le rendement moyen est passé de 16,70 pour 1968/72 à 24,34 tonnes par hectares pour 1973/77; cette augmentation du rendement moyen n'est pas sans rapport avec l'évolution des superficies irriguées et l'expérience acquise par les agriculteurs. Durant les campagnes de 1976 et 1977 les rendements obtenus par secteurs de production ont été es suivants :

- Tableau Nº 4 : Rendements nets

Unité : Tonnes/ha

| Années<br>Secteurs  | 1  | 1976  |  | 1977  |  |  |
|---|--|---|--|---|--|--|
|   | Cult.Seche   | Culture<br>irriguée   | Moyenne  | Cult.Sèche  | Culture<br>irriguêe  |  |
| U.C.P.<br>A.C.<br>Privês<br>Pémonstrațion                         | 17,464<br>28,236<br>21,390<br>31,080                     | 28,802<br>37,090<br>21,638<br>47,002                          | 23,450<br>33,317<br>30,433<br>38,622                               | 18,131<br>27,820<br>14,533<br>31,106                | 30,462<br>42,462<br>33,827<br>32,244                         | 25,712<br>33,028<br>33,683<br>31,662                               |
| Régions Béjà Medjez Bou Salem Jendouba Mateur OMVVM Démonstration | 20,197<br>15,216<br>21,755<br>-<br>27,032<br>-<br>29,401 | 32,613<br>34,378<br>34,165<br>30,849<br>-<br>34,161<br>43,682 | 24,756<br>29,663<br>31,910<br>30,849<br>27,032<br>34,161<br>36,166 | 21,401<br>-<br>30,3°1<br>-<br>26,628<br>-<br>31,106 | 29,258<br>21,330<br>37,618<br>33,925<br><br>21,459<br>32,244 | 26,785<br>21,330<br>36,658<br>33,925<br>26,628<br>21,459<br>31,662 |
| Pour l'ensemble   | 22,087   | 33,545  | 28,720   | 25,689  | 32,375   | 30,152   |

(iv) Contrairement à la tendance observée pour l'évolution des rendements, la teneur moyenne en sucre a baissé durant la période de 1973/78 de l'ordre de 12% par rapport à celle de 1363/67. La teneur moyenne en sucre a été de :

18,928% - - 1963/67 18,818% - - 1968/72

16,680% - - 19'13/'17

Neanmoins le tonnage de sucre produit à l'hectare a sensiblement progressé. La moyenne enregistrée a été de :

2,821 tonnes /ha - - 1963/67 3,113 tonnes /ha - - 1968/72 4,084 tonnes /ha - - 1973/77

0

.

### B. PERSPLCTIVES D'EVOLUTION DE LA CULTURE BETTERAVIERE

### a. Objectifs de la Planification

### Considérations générales

- 107. "Dans le but d'attenuer notre dépendance de l'extérieur, l'objectif assigné aux cultures industrielles vise à renforcer les cultures existantes de betterave ......" (Vème Plan 1977 1981). Cet objectif vise à :
  - (i) réaliser le maximum d'indépendace alimentaire et d'économie en devises.
  - (ii) accorder une priorité aux cultures nécessitant une maind'oeuvre importante et créant des emplois dans le secteur de la transformation.
- 108. Le souci des différents pays de satisfaire par leur production locale une part de leur consommation en sucre réside dans le fait que le sucre considéré comme aliment de base fait l'objet d'un marché international très fluctuant.
- 109. Le commerce international du sucre reste limité puisque 20% seulement de la production mondiale font l'objet de transactions internationales dont la moitié se règle par contrats commerciaux. Pour une variation de la production de 1 à 2% (ce qui est très normal pour une production agricole), le marché Mondial du sucre se trouve surchargé ou privé d'un tonnage représentant 10 à 20% des disponibilités du marché de l'année précédente. C'est ce phénomène d'amplification qui explique en partie la "fragilité" du marché Mondial.

### Objectifs du Vème Plan (1977 - 1981)

- 110. L'objectif à l'horizon 1981 est une production de betterave de 310.000 tonnes contre 77000 tonnes en 1976. Les superficies en betterave passeront de 2682 ha en 1976 à 10.000 en 1981.
- 111. Pour réaliser cet objectif, l'extension de la culture à de nouvelles zones adaptées (Medjez El Bab, Testour, Mateur, Bouhertma, Ghardimaou, etc...) a été prévue avec l'amélioration de la production betteravière dans les anciennes zones de culture. Durant la période du plan les rendements devraient évoluer de la façon suivante :

- en culture sèche : de 15 t<sup>(1)</sup>/ha en 1977 à 22 t/ha en 1981 - en culture irriguée : de 30 t/ha en 1977 à 40 t/ha en 1981.

# - Tableau N° 5 : Répartition de la superficie par régions-

Unité : ha

| Régions  | Culture sèche | Culture irriguée |
|----------|---------------|------------------|
| Tunis    | _             | 1200             |
| Bizerte  | - 2300        | 200              |
| Béjà     | 1000          | 1300             |
| Jendouba | 700           | 3300             |
| Total    | 4000          | 6000             |

# - Tableau Nº 6 : Répartition de la superficie par opérateurs-

Unité : ha

| Opérateurs Cu            | ulture sèche | Culture irriguée |
|--------------------------|--------------|------------------|
| A.C.                     | 1000         | 400              |
| U.C.P.                   | 1000         | 1800             |
| Privés                   |              |                  |
| - supervisés par l'OPPL  | -            | 2350             |
| - supervisés par l'OMVVM | _            | 1200             |
| P.P.I.                   | -            | 250              |
| Autres privés            | 2000         |                  |
| Total                    | 4000         | 6000             |

112. Les résultats obtenus la première année du plan sont très encourageants. Les rendements réalisés ont été les suivants :

### Campagne 1977

| Cult                    | ure sêche | _       | Culture | irrigu | ée |
|-------------------------|-----------|---------|---------|--------|----|
| Rendement prévu(t/ha)   | 15        |         | 30      |        |    |
| Rendement réalisé(t/ha) | 25,689 .  |         | 32,     | 375    |    |
| Production prévue       |           | 90.000  | tonnes  |        |    |
| Production réalisée     |           | 106.091 | tonnes  |        |    |

<sup>(1) :</sup> Pour la campagne 1976, les rendements ont déjà été de 22 tonnes/ha.

- 113. Cette performance est le fruit des efforts conjugués des divers agents économiques intervenant directement ou indirectement dans le secteur de la production. En effet depuis le renchérissement des matières premières survenu en 1974-75, les Pouvoirs Publics n'ont cessé d'encourager le développement de la betterave. Cette situation s'est traduite en 1977 par le dépassement de la capacité de traitement de l'usine avec pour conséquence le prolongation de la campagne de transformation.
- 114. Le sucre est un produit issu de la transformation d'une matière première périssable : cette caractéristique impose une liaison entre secteur de production et secteur de transformation (intégration totale, contrats de production etc...) afin de préserver la qualité et par conséquent la valeur du produit final.
- 115. Si pour certaines denrées alimentaires, des traitements peuvent être utilisés pour assurer une conservation de plus ou moins longue durée du produit primaire avant la transformation, pour le secteur betteravier la conservation ne semble pas envisageable.
- 116. Il devient des lors impératif de considérer le secteur de la production et de la transformation comme une entité cohérente formant un seul système : système agro-alimentaire de la betterave à sucre. Ce système est régi par un ensemble de relations qui se conditionnent mutuellement ; c'est ainsi que la production de la betterave est fonction de la capacité de transformation (sous réserve que les autres facteurs restent constants) et celle-ci est fonction de la production de betterave.
- 117. Dans les structures actuelles du système agro-alimentaire du sucre (capacité de transformation limitée) il est inconcevable d'envisager à court terme une extension de la culture betteravière. D'ailleurs le chiffre provisoire des superficies emblavées en 1978 ne serait que de 2630 ha contre 3500 ha en 1977. Cette chute dans les superficies n'est pas sans rapport avec <u>les problèmes</u> de livraison rencontrés par les producteurs durant la campagne 1977.

### b - Capacité de transformation projetée

118. La capacité de transformation projetée serait la suivante :

(i) les opérations de maintenance de l'usine de Béjà devraient ramener la capacité pratique de transformation à son niveau nominal (1300 t/j) soit une capacité de traitement de l'ordre de 100.000 tonnes de betterave pour une campagne de 75 jours. (ii) la création d'une nouvelle sucrerie d'une capacité de 4000 tonnes/jour soit une capacité de transformation de l'ordre de 300.000 tonnes de betterave pour une campagne de 75 jours. Une période de trois années serait nécessaire pour réaliser tous les travaux de génie civil et de montage de l'équipement. La nouvelle sucrerie sera prête à demarrer en 1982.

### c - Evolution de la production betteravière

### Horizon 1981

- 119. La capacité actuelle de transformation de la sucrerie de Béjà est pleinement utilisée. Les opérations de maintenance de l'usine (augmentation de la capacité de 1000 à 1300 t/j) devront atténuer les problèmes de livraison rencontrés actuellement par les producteurs en vue :
  - (i) de libérer le sol dès que possible afin de préparer la campagne agricole suivante.
  - (ii) de préserver la qualité du produit, l'arrachage tardif de la betterave à sucre affectant considérablement la teneur en sucre de la betterave. Pour la campagne 1977 l'evolution de la richesse en sucre selon les periodes a été la suivante:

Période du 16 - 6 au 20 - 8 - 17 18,480% Période du 21 - 8 au 10 -10 - 77 17,189%.

### A partir de 1982

- 120. A partir de 1982 le secteur de la transformation aura une capacité annuelle de traitement de l'ordre de 400.000 tonnes de betterave à sucre.
- 121. Le passage de la production de 100.000 tonnes à 400.000 tonnes de betterave se réalisers par l'extension de la culture à de nouvelles zones de production (zones déjà retenues par le Vème Plan) et l'augmentation des rendements.
- 122. L'exploitation des prévisions du Plan en matière d'aménagements hydrauliques et des réalisations dans ce domaine a permis d'inventorier les surfaces irrigables susceptibles d'être emblavées en betterave à moyen terme.
- 123. L'entrée en production de la nouvelle sucrerie coincide avec l'achèvement des travaux d'aménagements hydrauliques des nouveaux périmètres (Bouhertma II, Ghardimaou, Medjez Elbab, Testour) prévus par le Vème Plan.

124. L'extension de la culture gagnera aussi l'agriculture en sec et contribuera à l'exploitation des jachères du Nord du pays. Les emblavures provues dans la zone de Mateur représenteront 40% du total des emblavures en soc.

### Zones de production

125. Les superficies emblavées en betterave seront essentiellement localisées (83%) dans les gouvernorats de Béjà et de Jendouba. Les surfaces en dehors de ces gouvernorats seront essentiellement conduites en sec et représenteront de l'ordre de 13% de la production.

- Tableau F° 6: Zones de production - (Horizon 1986)

| Zones   | Superfic  |   | Production   |
|---|---|---|--|
|   | ( <u>ha</u> )                                       | ( <u>\$</u> )                           | ( <u>t</u> )   |
| Culture en sec  |   |   |  |
| Béjà<br>Jendouba<br>Mateur  | 1400 /<br>1000 /<br>1600 /                          | 12,7<br>9,1<br>14,6                     | 39.200<br>28.000<br>44.800                               |
| Culture irriguée  |   |   |  |
| Badrouna sidi smail<br>Bouhertma<br>Ghardimaou<br>Béjà<br>Meijez - Testour<br>O.M.V.V.M | 700 /<br>3800 /<br>800 /<br>730 /<br>800 /<br>170 / | 6,4<br>34,5<br>7,3<br>6,6<br>7,3<br>1,5 | 29.400<br>159.600<br>33.600<br>30.660<br>33.600<br>7.140 |
| Total .   | 11000   | 100                                     | 406.000  |

# - Tableau Nº 7 : Prévisions des emblavures par opérateurs - (horizon 1986)

Unité : ha

| · Zones                      | Surface totale | Sur terre privée | Sur ter         | re domaniale    |
|------------------------------|----------------|------------------|-----------------|-----------------|
|                              |                |                  | UCP             | A.C.            |
| Culture en sec               | 4000           | 1700             | 1300            | 1000            |
| 1. Béjà<br>2. Jendouba       | 1400<br>1000   | 1000<br>500      | 400<br>-<br>900 | -<br>500<br>500 |
| 3. Mateur                    | 1600           | 200              |                 |                 |
| Culture en irrigué           | <u>7000</u>    | 4220             | 2420            | <u>360</u>      |
| 4. Badrouna sidi si          | mail 700       | 350              | -               | 350             |
| 5. Bouhertma I et            | II 3800        | 2600             | 1200            | -               |
| 6. Ghardimaou                | 800            | 750              | 50              |                 |
| 7. Bejā<br>3. Medjez Elbab - | .130           |                  | 720             | 10              |
| Testour.                     | 800            | 350              | 450             | -               |
| 9. O.M.Y.V.M.                | 170            | 1,0              | -               | -               |
| Total ·                      | 11000          | 5920             | 3.150           | <u>1360</u>     |

126. Compte tenu de la faible importance de la production de betterave en provenance de Mateur (11% de la production totale et 15% de la capacite de la nouvelle sucrerie), l'implantation de la nouvelle sucrerie dans cette zone est à rejeter. Le choix de l'emplacement se fera entre Bou Salem et Jendouba. La production en provenance de Mateur continuera à être traitée dans la sucrerie de Béjà.

- Tableau Nº 8 : Zones d'approvisionnement de l'úsine de Béjà (horizon 1985)

| Zones      | Supe   | Production |           |
|------------|--------|------------|-----------|
|            | en sec | en irrigué | totale(t) |
| Mateur     | 1600   | _          | 44800     |
| O.M.V.V.M. | -      | 170        | 7140      |
| Béjà       | 800    | .130       | 53060     |
| Total      | 2400   | 900        | 105000    |

# - Tableau N° 9 : Zones d'approvisionnement de la nouvelle sucrerie (horizon 1966)

| Zones .          | Sperf       | Production   |                 |
|------------------|-------------|--------------|-----------------|
| 201100           | en sec      | en irrigué   | totale (t)      |
| Jendouba<br>Béjà | 1000<br>600 | 5060<br>1040 | 240520<br>60480 |
| Totale           | 1600        | 6100         | 301000          |

### Programmation des emblavures

127. La programmation annuelle des emblavures en irrigué a été élaborée en collaboration avec les <u>organismes responsables</u>. Le rapport du sous comité des cultures industrielles, (Avril 1976) a servi de base pour la programmation et la ventilation par opérateur des emblavures en sec.

| - Tab                                     | leau Nº 10 | : Programm | mation des e | mblavures | -          |
|---|------------|------------|--------------|-----------|------------|
|   |            |            |              |           | Unité : ha |
|   | 1982       | 1983       | 1984         | 1985      | 1986       |
| En sec                                    |            |            |              |           |            |
| Béjà '                                    | 500        | 700        | 900          | 1200      | 1400       |
| Jendouba                                  | 300        | 500        | 600          | 900       | 1000       |
| Mateur                                    | .(00       | 800        | 1000         | 1400      | 1600       |
| Sous-total                                | 1500       | 2000       | 2500         | 3500      | 4000       |
| En irrigué                                |            |            |              |           |            |
| Badrouna sidi<br>smail.<br>Bouhertma I et | 700        | 700        | 700          | 700       | 700        |
| II.                                       | 2400       | 3070       | 3500         | 3800      | 3800       |
| Béjà                                      | 600        | 700        | 700          | 700       | 730        |
| Ghardimaou                                | 300        | 500        | 600          | 700       | 800        |
| Medjez - Testour                          |            | 500        | 600          | 700       | 800        |
| O.M.V.V.M.                                | 100        | 170        | 170          | 170       | 1.0        |
| Sous total                                | 4400       | 5640       | 6270         | 6770      | 7000       |
| Total                                     | 5900       | 7640       | 8.770        | 10270     | 11000      |

- Tableau Nº 11 : Superficies réservées à la sucrerie de Béjà -

| Secteurs                             |               | Ann           | é e s         |               |                |
|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| en sec                               | 1982          | 1983          | 1984          | 1985          | 1986 et plus   |
| -Superficies (ha)<br>-Production (t) | 1200<br>31200 | 1500<br>39000 | 1900<br>81300 | 2200<br>61600 | 2400<br>67200  |
| en irrigué                           |               |               |               |               |                |
| -Superficies (ha) -Production (t)    | 1800<br>68400 | 1540<br>60060 | 1200<br>48000 | 914<br>38388  | 900<br>37800   |
| Total                                |               |               |               |               |                |
| -Superficies -Production             | 3000<br>99600 | 3040<br>99060 | 3100<br>99300 | 3114<br>99988 | 3300<br>105000 |

### - Tableau Nº 12 : Superficies réservées à la nouvelle sucrerie-

|                                      |                | Ann á          | e s            |                |                |
|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Secteurs                             | 1982           | 1983           | 1984           | 1985           | 1986et plus    |
| en sec                               |                |                |                |                |                |
| -Superficies (ha)<br>-Production (t) | 300<br>7800    | 500<br>13000   | 500<br>16200   | 1000<br>36400  | 1600<br>44800  |
| en irrigué                           |                |                |                |                |                |
| -Superficies (ha)<br>-Production (t) | 2600<br>98800  | 4100<br>159900 | 5070<br>202800 | 5856<br>245952 | 6100<br>256200 |
| Total                                |                |                |                |                |                |
| -Superficies Production (t)          | 2900<br>106600 | 4600<br>172900 | 5670<br>219000 | 7156<br>282352 | 7700<br>301000 |
| Production/capacité                  | 35,5%          | 57,6           | 73,0%          | 94,            | 17 100%        |

D'après les techniciens de la S.T.S. la transformation de la betterave en sec présente quelques difficultés pour la sucrerie de Béjà. Ce problème se posera avec moins d'acuité pour la nouvelle sucrerie où 85% de la betterave proviennent de l'irrigué. La proportion en provenance du secteur en sec diminuera au cas où d'autres périmètres seront aménagés (Bouhertma phase III, etc...).

II INVESTISSEMENTS NECESSAIRES POUR ATTEINDRE CES OBJECTIFS DE PRODUCTION.

### Cadre de l'étude

- 201. L'étude générale porte sur l'opportunité de réaliser une nouvelle sucrerie de 4000 tonnes par jour. Cette évaluation sera faite d'une part suivant une optique globale (évaluation expost) et suivant une optique marginaliste (évaluation exante) d'autre part.
- 202. La production de betterave qui alimentera la nouvelle sucrerie sera fournie par :
  - (i) le secteur sec (1600 ha): ne nécessite pas un aménagement particulier.
  - (ii) le secteur irrigué (6100 ha) : l'aménagement hydraulique est impératif.

### A. Etat d'avancement des travaux dans les périmètres

- 203. La production issue du secteur irrigué aura pour origine les périmètres suivants :
  - (i) Périmètre Public irrigué de Badrouna Sidi Smail
    - Aménagement hydraulique réalisé
    - Mise en valeur agricole réalisée
    - Superficie agricole utile : 3200 ha /
    - Superficie pour la betterave : 700 ha /
    - Supervisé par l'OPPIJ.
  - (ii) Périmètre Public irrigué de Bouhertma

#### Bouhertma I

- Aménagement hydraulique réalisé
- Mise en valeur agricole à son début
- Superficie agricole utile : 8600 ha
- Superficiepour la betterave : 2000 ha
- Supervisé pour l'OPPIJ.

#### Bouhertma II

- Etude de Cactibilité réalisée
- Aménagement hydraulique et mise en valeur agricole prévus au cours du Vème plan.
- Superficie agricole utile : 8000ha
- Superficie pour la betterave : 1800 ha
- Supervisé par l'OPPIJ.

### (iii) Périmètre Public irrigué de Ghardimaou

- Etude de factibilité sera terminée fin Août 1978 /

- Aménagement hydraulique et mise en valeur agricole prévus au cours du Vème Plan.
- Superficie agricole utile : 5000 ha
- Superficie pour la betterave : 800 ha/
- Supervisé par l'OPPIJ.

### (iv) lère tranche P.D.N. Medjez - Testour

- Etude de factibilité réalisée
- Aménagement hydraulique et mise en valeur agricole prévus au cours du Vème Plan./
- Superficie agricole utile : 5000 ha /
- Superficie pour la betterave : 800 ha/
- Supervisée par 1'0.M.V.V.M.
- 204. Du fait que la nouvelle sucrerie débutera en 1982, l'étude considère que tous les aménagements auront été <u>déjà réalisés</u> à cette date.
  - B. Montant des investissements imputables à la culture de la bett\_rave.

#### Investissement hydraulique

- 205. La valeur des investissements déjà réalisés à prendre en compte dans l'analyse globale est leur valeur résiduelle en 1982. Cette valeur a été calculée sur la base :
  - (i) du montant initial de l'investissement
  - (ii) de sa date de réalisation
  - (iii) de sa durée de vie.
- 206. Pour les aménagements prévus au cours du Vème Plan. L'étude se base sur le montant de l'investissement retenu par les différentes études de factibilité.
- 207. Les différents investissements n'ont pas eu lieu à la même date, d'cù la nécessité d'exprimer toutes les valeurs en prix de la même année. L'année 1978 a été retenue comme base de calcul.

and the company of the last control of the control

208. L'actualisation des divers coûts relatifs aux ouvrages hydrauliques a été faite sur la base des indices de prix retenus par ITALCONSULT dans le Plan Directeur des Eaux du Nord et de ceux publiés pour la construction par le Centre Technique pour le Développement et la construction du Ministère de l'Equipement.

209. Le montant de l'investissement par hectare à prendre en compte dans l'évaluation est le suivant :

### (i) Périmètre Public irrigué de Badrouna Sidi Smaîl

- Aménagement hydraulique réalisé entre 1968 et 1970.

- Tableau N° 13 : Investissement par hectare - Unité : dinars 78

| Postes                     | Montant de l'inve | stissement init | ial Valeu   | r résiduelle             |
|----------------------------|-------------------|-----------------|-------------|--------------------------|
|                            | <u> 1969</u>      | <u>1970</u>     | Montant (D) | Durée de vie<br>(années) |
| Infrastructure d'rigation. | ir-<br>946        |                 | 568         | 18                       |
| Autres ouvrages            | 138               |                 | 105         | 38                       |
| Equipements                | -                 | 156             | 41          | 4                        |
| Matériel mobile            |                   | 200             | 200         | 10                       |

#### . (ii) Périmètre Public irrigué de Bouhertma

- Barrage réalisé en 1976

- Aménagement hydraulique réalisé 1977 - 79 pour la phase I 1979 - 81 pour la phase II. - Tableau Nº 14 : Investissement par hectare

Unité : Dinars 78

Postes

# Montantde l'investissement

Valeur résiduelle

initial

|                               | Phase I |      | Ph   | ase II | Phase   | e I    | Phi    | ase II        |
|-------------------------------|---------|------|------|--------|---------|--------|--------|---------------|
| 1976                          | 1977    | 1978 | 79   | 81     | Montant | Durée  | Montar | nt durée      |
|                               |         |      |      |        | (D)     | de vie | (D)    | <u>de vie</u> |
| Barrage 710<br>Autres ou-     |         |      |      |        | 639     | 45     | 639    | 45            |
| vrages Infrastructure d'irri- | 405     |      | 405  |        | 373     | 46     | 389    | 40            |
| gation.                       | 1120    |      | 1120 |        | 970     | 26     | 1045   | 25            |
| Equipement<br>Matériel mo-    | -       | 80   | -    | 80     | 64      | 12     | 80     | 15            |
| bile.                         | -       | 195  | -    | 195    | 137     | 10     | 195    | 10            |

### (iii) Périmètre Public irrigué de Ghardimaou

- Forages réalisés en 1980

- Aménagement réalisé en 1981.

- Tableau Nº 15 : Investissement par hectare -

Unité : dinars 78

| Postes                        | Montant de l'i | nvestissement initial | Valeu       | r résiduelle          |
|-------------------------------|----------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
|                               | 1980           | <u>1981</u>           | Montant (D) | Durée de vie (années) |
|                               |                |                       |             | ( <u>annees</u> )     |
| Forages                       | 41             |                       | 39          | 25                    |
| Autres ouvrages               |                | 197                   | 191         | 50                    |
| Lignes électriques            |                | 23                    | 23          | 50                    |
| Infrastructure d'i            |                |                       |             |                       |
| rigation.                     |                | 968                   | 968         | 30                    |
| Equipement                    |                | 205                   | 205         | 15                    |
| Matériel mobile               |                | 547                   | 547         | 10                    |
| Poste d'électrifi-<br>cation. |                | 49                    | 49          | 10                    |

### (iv) Nere tranche PDN : Medjez - Testour

- Barrage de Prise réalisé 1980

- Amenagement hydraulique réalisé 1981.

### - Tableau Nº 16 : Investissement par hectare -

Unité : dinars 78

| Postes   | Montant de l'inv | estissement             | Valeur                  | résiduelle               |
|--|------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|
|  | initial          |                         |                         |                          |
|  | 1980             | 1981                    | Montant (D)             | Durée de vie<br>(années) |
| Barrage de Prise<br>Autres ouvrages<br>Lignes électriques                                  | 120              | 425<br>49               | 118<br>425<br>49        | 49<br>50<br>50           |
| Infrastructure d'ir-<br>rigation.<br>Equipement<br>Matériel mobile<br>Poste d'electrificat |                  | 834<br>292<br>302<br>37 | 884<br>292<br>302<br>31 | 30<br>15<br>10<br>10     |

210. Le tableau N° 17 donne par grand poste d'investissement les valeurs d'investissement, de renouvellement ainsi que la valeur résiduelle en fin de projet. On trouvera dans l'annexe le détail relatif à chaque périmètre. Seulle montant inscrit en année O correspond à un investissement déjà réalisé.

### Investissement de gestion

211. Les investissements nécessaires à l'organisme de gestion sont : les investissements en bâtiments, en équipements et en moyens de transport. Les coûts relatifs à ces investissements ont été déterminés sur la base d'investigations conduites sur le terrain et des normes moyennes retenues par les différentes études de factibilité.

. Bâtiments : 30 dinars/ha, durée de vie 30 ans . Equipements : 5 dinars/ha, durée de vie 10 ans

. Moyens de transport(1) (p.m).

<sup>(1) :</sup> le coût de fonctionnement tient compte de l'amortissement relatif aux moyens de transport.

| int   |
|---|
| 131   |
|   |
| 83  |
| 133   |
| 531   |
|   |
| pand  |
| col   |
| 5   |
| 731   |
| 01  |
| =   |
| wi  |
| 7   |
|   |
| الب   |
| 0   |
|   |
| (2)   |
| -2  |
| =   |
| 0   |
| =   |
| 01  |
| 50  |
| 00  |
| . ~   |
| +1  |
| 53  |
| 0   |
| >!  |
| F-1   |
| -   |
|   |
| 17.1  |
|   |
| 0   |
| de  |
| de:   |
| er de   |
| er de   |
| cier de   |
| cier de   |
| ancier de   |
| sancier de  |
| néancier de   |
| chéancier de  |
| Echéancier de   |
| Echéancier de   |
| : Echéancier de   |
| : Echéancier de   |
| ( : Echéancier de   |
| 17 : Echéancier de  |
| 17: Echéancier de   |
| o 17 : Echéancier de  |
| Nº 17 : Echéancier des  |
| Nº 17 : Echéancier de   |
| u Nº 17 : Echéancier de   |
| en Nº 17 : Echéancier de  |
| eau Nº 17 : Echéancier de   |
| leau Nº 17 : Echéancier de  |
| blesu Nº 17 : Echéancier de   |
| ablesu Nº 17 : Echéancier de  |
| Tablesu Nº 17 : Echéancier de                                       |
| Teblesu Nº 17 : Echéancier de                                       |
| - Tableau Nº 17 : Echéancier de                                     |
| - Tableau Nº 17 : Echéancier des investissements et renouvellements |

- Tableau Nº 17 bis : Echéancier des investissements et renouvellements -

|                        |         | 1   | ,       | and the state of t |         | (suite)          |          |                   |
|------------------------|---------|-----|---------|--|---------|------------------|----------|-------------------|
|                        |         |     |         |  |         |                  |          | Unite : dinars    |
|                        | i.      |     |         |  | u V     | n é e            | <b>E</b> |                   |
| Postes                 | 1       | 16  | =       | 18   | 19      | 180              | 21-24    | Valeur résiduelle |
|                        |         |     |         | •  |         |                  |          |                   |
| Ваттабе -              | 1       | ١   | 1       | 1  | ī       | 1                | ı        | 1113 400          |
| Hormode An             | 1       | 1   | 1       | 1  | 1       | 1                | 1        |                   |
| Det 1 age / 113        | ,       | ŀ   | 1       | 1  | 1       | 1                | 1        | 91/1 900          |
|                        |         |     | 1       | 1  | 1       | 1                | 1        | 155               |
| Autres ouvrages/ha     |         | ,   | ı       |  |         | 1                | 1        | 50 600            |
| Lignes électriques     | i       | 1   | 1       | ı  | ı       | ı                | 1        |                   |
| Lignes électriques/ha  | . B     | 1   | 1       | 1  | 1       |                  |          | `                 |
| Infrastructure d'irri- | 1.      |     |         |  |         |                  |          | 0000              |
| gation.                | 1       | ,   |         | 662 200  | ı       | 1                | 1        | 001 8001          |
| Infrastructure d'irri- | 1:      |     |         |  |         |                  |          | 274               |
| gation/ha.             | 1       | )   | 1       | 109  | 1       | 1                | ı        |                   |
| Equipenents            | 541 600 | 1   | 1       | 1  | 109 200 | 1                | 1        | . 545 200         |
| Louisomonte/ha         | 89      | F   | 1       | 1  | 18      | 1                | 1        | Off.              |
| Motoriol mobile        | )       | 1   | 390 000 | ı  | ı       | 1170 200         | 1        | 662 400           |
| Matériel mobile/ha     | •       | ı   | 49      | 1  | 1       | 192              | 1        | 109               |
| Poste d'electrifica-   |         |     |         |  |         | ,                |          | i i               |
| tion.                  | 1       | 1   | 1       | ı  | 1       | 68 800           | 1        | 35 200            |
| Poste d'électrifica-   |         |     |         |  |         |                  |          | ٧                 |
| tion/ha.               | 1       | ŀ   | ı       | 1  | 1       | =                | 1        | 0 250             |
| Bâtiments              | ı       | ŀ   | ı       | 1  | 1       | 1                | 1        | 30 370            |
| Batiments/ha .         | 1       | 1   | 1       | 1  | ı       | 1                | ı        |                   |
| Equipements            | ı       | ì   | 1       | 1  | •       | 30 500           |          | 15 250            |
| Equipements/ha-        | 1       | 1   | 1       | 1  | ı       | 2                | 1        | <b>v</b> )        |
|                        |         |     |         | 000  |         | 001 0501         |          | 4085 028          |
| Total.                 | 541 600 | 1 1 | 390 000 | 109  |         | 109 200 1209 200 | 1        | 029               |
|                        | `       | · - |         |  |         |                  |          |                   |

**国际政治、共产的**企业的企业的企业,企业中的企业和企业的企业,企业的企业和企业,企业企业企业,企业企业企业,企业企业企业,企业企业企业企业。

III COUTS DE FONCTIONNEMENT ET DE GESTION DES OUVRAGES HYDRAULIQUES.

- 301. Ces coûts correspondent :
  - (i) au traitement du personnel
  - (ii) à l'entretien du réseau
  - (iii) au fonctionnement et à l'entretien des véhicules
  - (iv) à la consommation d'énergie électrique
  - (v) à l'entretien des bureaux
  - (vi) à l'entretien des bâtiments.
- 302. Le Plan Directeur des Eaux du Nord évalue ces dépenses à 60<sup>(1)</sup> dinars par hectare (prix 78). En 1977, les dépenses de fonctionnement de l'OPPIJ étaient de l'ordre de 700.000 dinars soit un coût moyen de 70 dinars par hectare sur la base de 10.000 ha.
- 303. L'étude retient un coût moyen de 70 dinars par hectare soit une incidence sur le prix du m3 d'eau de 16 millimes pour une consommation de 4500 m3. L'étude de la tarification de l'eau d'irrigation dans la Basse Vallée de la Medjerda donne un prix de même ordre de grandeur dans l'hypothèse d'une utilisation maximale de l'eau disponible.
- 304. Le prix de facturation de l'eau généralement pratiqué est de 8 millimes, ce prix couvre à peine la moitié des dépenses de fonctionnement et de gestion des organismes de maintenance.
  - Tableau Nº 18 : Eché: cier des coûts de fonctionnement et de gestion des ourrages hydrauliques

Unité : dinars

Années 1982 1983 1984 1985 1986-2006 Montant 182 000 287 000 354 900 409 920 427 000

<sup>(1) :</sup> ce prix inclut les frais d'amortissement des véhicules.

STALL STANDARD STANDARD STANDARD STANDARD

#### IV COUTS DE PRODUCTION DE LA BETTERAVE

### Cadre général

- 401. Le présent dossier distingue quatre types de coût :
  - (i)les coûts d'investissement
  - (ii) les coûts de fonctionnement et de gestion des ouvrages hydrauliques.
  - (iii) les coûts de production de la betterave
  - (iv)et les coûts de transport de la betterave du champ à l'usine.

### Coûts de production de la betterave pour les producteurs

- 402. Seront étudiés dans cette partie les coûts encourus par les agriculteurs pour produire de la betterave. Le calcul du coût économique fera l'objet de la seconde partie de ce chapitre.
- 403. Ils ont été estimés pour deux types de technologie et avec ou sans irrigation.
  - (i) culture mécanisée avec et sans irrigation
  - .(ii) culture semi-mécanisé avec et sans irrigation. La différence de mécanisation concerne seulement l'opération de décolletage de la betterave qui est réalisée mécaniquement ou manuellement.
  - 404. Ces coûts ont été déterminés sur la base des données suivantes :
    - (i) temps de travaux nécessités par chaque opération : ils ont été établis sur la base des fiches techniques de l'UCP Badrouna et de celles préparées par l'OPPIJ et des différents contacts avec les techniciens de la S.T.S.
    - (ii) consommation en intrants (nature et dose): l'étude se base sur les normes préconisées par la S.T.S., les résultats de la recherche et les investigations conduites sur le terrain. Il se dégage que les agriculteurs utilisent tous les facteurs de production préconisés, excepté le fumier dont l'utilisation reste limitée. Pour ce facteur l'étude retient une moyenne de 5 et 10 tonnes par hectare pour le sec et l'irrigué respectivement.
    - (iii) valeur de la terre : elle est refletée par la redevance de fermage payée annuellement par l'exploitant. L'étude retient une valeur locative par hectare de 20 et 40 dinars pour le sec et l'irrigué respectivement.

AND ROBERT TO SERVED THE RESERVE OF THE PROPERTY OF THE PROPER

- (iv) amortissement de l'équipement : il s'agit essentiellement de l'amortissement du matériel mobile d'irrigation dont le coût est à la charge de l'exploitant. Il a été calculé les annuitées annuelles constantes pour un taux de 10%.
- (v) prix des facteurs : pour les intrants c'est le prix rendu zone du projet qui a été utilisé. La main-d'oeuvre a été rémunérée sur la base de 1,5 dinars par journée de traveil. Le prix de l'eau retenu est de 8 millimes par m3.

### - Tableau Nº 19 : coûts de production -

Unité : dinars Facteurs Secteurs de production Sec Irriguê Mécanisé Semi-mécanist mecanisé semi-mécanisé 11,00 16,50 Semences 11,00 16,50 15,00 15,00 Fumier . 30,00 30,00 Engrais minéral 21,35 26,45 21,35 26,45 Produits de trai-33,24 33,24 tement. 33,25 33,25 74,88 77,99 71,57 Mécanisation 81,30 198,30 Main-d'oeuvre 169,20 161,70 183,00 Eau 36,00 36,00 40,00 Valeur locative 20,00 20,00 40,00 Amortissement matériel d'irrigation. 35,00 35,00 340 355 468 490 Total 45 30 t 30 t 45 Rendement Prix de revient(D/t) 11,33 11,83 10,40 10,69 Prix de vente(D/t) 13,5 13,5 13,5 13,5

### Coûts économiques de production de la betterave

19%

Marge bénéficiaire

405. Ces coûts ont été déterminés sur la base des consommations en facteurs de production et des prix économiques de ces facteurs.

14%

30%

24%

406. Pour les intrants importés, leur prix économique est égal au prix C.A.F. corrigé des frais du Port à la zone du projet. Dans le cas des intrants fournis localement le prix de marché est considéré comme indicateur d'opportunité pour l'économie. Le prix économique est obtenu en soustrayint les taxes nettes de subvention du prix rendu zone du projet.

407. Le prix de référence de la terre est le coût d'opportunité qu'entraine pour l'économie l'utilisation par la betterave de cette ressources. Cette valeur est calculée par référence à la productivité marginale de ce capital sans l'introduction de la betterave. Sans le projet l'utilisation de la terre aurait été différente selon les secteurs (sec ou irrigué):

- (i) l'introduction de la betterave en sec ne concurrence aucune autre spéculation. Elle vient occuper la place de la jachère dans l'assolement. Compte tenu de la faible valeur fourragère de ces jachères et de leur relative abondance, l'étude admet comme négligeable le prix de référence de cette catégorie de terre.
- -(ii) le passage du sec à l'irrigué se traduit généralement par la transformation du système de production. Le prix de référence de la terre est la valeur de sa production nette en sec. Le dossier de factibilité de la phase II de Bouhertma estime cette production à 30 dinars/ha. L'étude considère ce montant comme un indicateur d'opportunité.
- 408. Pour certains facteurs de production le prix économique n'a pas été calculé du moment que l'évaluation en tient compte indirectement. C'est ainsi que, le prix de l'eau correspond à l'investissement hydraulique et au coût de fonctionnement et de gestion des ouvrages hydrauliques déjà pris en compte dans l'analyse.
- 409. Le prix de référence du travail est reflété par la productivité marginale des travailleurs dans leur ancien emploi. Pour le travail qualifié, cette productivité est refletée par le salaire officiel. Pour la main-d'oeuvre ordinaire l'étude considère que cette productivité est inférieure au salaire financier et qu'un taux de 0,6 est une bonne estimation pour corriger les salaires.

- Tableau Nº 20 : Coût économique de la bettereve -

terité: dinore

| Facteurs                    | Secteurs de production |        |         |         |        |        |         |  |  |
|-----------------------------|------------------------|--------|---------|---------|--------|--------|---------|--|--|
| racteurs                    |                        | Sec    |         |         |        | Irris  | jué     |  |  |
|                             | Mécan:                 | isé    | Semi-me | ecanisé | Mécan  | isé    | Semi-mé | canisé   |  |
|                             | M.L                    | Devise | M.L     | Devise  | M.L    | Devise | M.L     | Tevise   |  |
| Semences                    | 1,00                   | 10,00  | 1,00    | 10,00   | 1,500  | 15,00  | 1,500   | 15,00  |  |
| Fumier                      | 15,00                  | -      | 15,00   | -       | 30     | -      | 30      | The state of the s |  |
| Engrais minéral             | 12,35                  | 10,90  | 12,35   | 10,9    | 13,65  | 14,9   | 13,65   | 14.9   |  |
| Produit de trai-<br>tement. | <b>8,</b> 2            | 25,04  | 8,2     | 25,04   | р.2    | 25.04  | 5,0     | 25,04  |  |
| Mécanisation                | 31,19                  | 30,53  | 28,61   | 28,01   | 32,50  | 31,82  | 29.92   | 29.30  |  |
| Main-d'oeuvre               | 97,02                  | -      | 109,8   | -       | 101,52 | -      | 59,811  | -  |  |
| Sous-total                  | 165                    | 76     | 175     | 74      | 127.   | 87     | 202     | 5-   |  |
| Valeur de la<br>terre.      |                        | -      | 7       | _       | 30     | -      | 50      | The second secon |  |
| Total                       | 165                    | 16     | 175     | 74      | 217    | 87     | 232     | 8,1  |  |

le secteur betteravier doit s'insérer dans le cadre de ce développement. Il est dès lors logique de penser à une mécanisation totale de la culture. D'ailleurs, tous les techniciens sont unanimes sur la nécessité de mécaniser tous les travaux si on veut réduire les coûts. Cette étude a retenu ceux variantes de mécanisation (culture mécanisée et culture semi-mécanisée) pour lesquelles les échéanciers des coûts économiques de production de la betterave sont les suivants:

- Tableau Nº 21 : Echéancier des coûts économiques de production - Unité : dinars

| Mubriques                           | A n n é e s        |                     |                     |                     |           |
|-------------------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------|
|                                     | 1982               | 1983                | 1984                | 1985                | 1986-2006 |
| Culture mécanisée<br>en sec.        |                    |                     | •                   |                     |           |
| Monnaie locale<br>Devise            | 49 500<br>22 800   | 82 500<br>38 000    | 99 000<br>45 600    | 214 500<br>98 800   |           |
| En irrigué                          |                    |                     |                     |                     |           |
| Monnaie locale<br>Devise            | 564 200<br>226 200 | 889 700<br>355 700  | 1100 190<br>441 090 | 1270 752<br>509 472 |           |
| Total                               |                    |                     |                     |                     |           |
| Monnaie locale<br>Devise            | 613 700<br>249 000 | 972 200°            | 1199 190<br>486 690 | 1485 252<br>608 272 |           |
| Culture semi-mé-<br>canisés en sec. | ·                  |                     |                     |                     |           |
| Monnaie locale<br>Devise            | 52 500<br>22 200   | 87 500<br>37 000    | 105 000<br>44 400   | 227 500<br>96 200   |           |
| En irrigué                          | υ                  |                     |                     |                     |           |
| Monnaie locale<br>Devise            | 603 200<br>218 400 | 951 200<br>344 400  | 1176 240<br>425 880 | 1358 592<br>491 90  |           |
| Total                               |                    |                     |                     |                     |           |
| Monnaie locale Devise               | 655 700<br>240 600 | 1038 700<br>381 400 | 1281 240<br>470 280 | 1586 093<br>588 10  |           |

V. ANALYSE DES AVANTAGES DE LA CULTURE DE LA BETTERAVE.

### A. Avantages directs

- 501. L'étude de faisabilité se propose d'évaluer la rentabilité d'un projet Agro-industriel. Dès lors la production agricole qui fait l'objet d'une estimation dans ce présent dossier devient une consommation intermédiaire et l'évaluation du projet devrait se faire sur la base de la production en produit final (sucre et sous-produits)
- 502. De ce fait, la présente contribution se limitera à donner l'échéancier de la production de betterave qui permettra au C.N.E.I. de déterminer la production annuelle de sucre et sous produits et de procéder à l'évaluation de l'ensemble du projet.

# - Tableau N° 22 : Echéancier de la production de betterave - Unité : tonnes

| Production           |                 | Années            |                   |                   |                   |
|----------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1100000              | 1982            | 1983              | 1984              | 1985              | 1986-2006         |
| En sec<br>En irrigué | 7 800<br>98 800 | 13 000<br>159 900 | 16 200<br>202 800 | 36 400<br>245 952 | 44 800<br>256 200 |
| Total                | 106 600         | 172 900           | 219 000           | 282 352           | 301 000           |

### B. Avantages indirects

- 503. La betterave à sucre présente d'importants avantages concrétisés par l'amélioration de la fertilité des sols consécutive aux apports d'engrais qui lui sort consentis et la propreté des terres par suite des façons culturales qui lui sont données.
- 504. C'est pour cette raison qu'on associe généralement à la culture de la betterave une amélioration des rendements de la culture qui lui succède dans l'assolement, cet avantage peut être :

V. ANALYSE DES AVANTAGES DE LA CULTURE DE LA BETTERAVE.

### A. Avantages directs

- 501. L'étude de faisabilité se propose d'évaluer la rentabilité d'un projet Agro-industriel. Dès lors la production agricole qui fait l'objet d'une estimation dans ce présent dossier devient une consommation intermédiaire et l'évaluation du projet devrait se faire sur la base de la production en produit final (sucre et sous-produits)
- 502. De ce fait, la présente contribution se limitera à donner l'échéancier de la production de betterave qui permettra au C.N.E.I. de déterminer la production annuelle de sucre et sous produits et de procéder à l'évaluation de l'ensemble du projet.

# - Tableau N° 22 : Echéancier de la production de betterave - Unité : tonnes

| Production .         |                 | Années            |                   |                   |                   |
|----------------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                      | 1982            | 1983              | 1984              | 1985              | 1986-2006         |
| En sec<br>En irrigué | 7 800<br>98 800 | 13 000<br>159 900 | 16 200<br>202 800 | 36 400<br>245 952 | 44 800<br>256 200 |
| Total                | 106 600         | 172 900           | 219 000           | 282 352           | 301 000           |

### B. Avantages indirects

- 503. La betterave à sucre présente d'importants avantages concrétisés par l'amélioration de la fertilité des sols consécutive aux apports d'engrais qui lui sont consentis et la propreté des terres par suite des façons culturales qui lui sont données.
- 504. C'est pour cette raison qu'on associe généralement à la culture de la betterave une amélioration des rendements de la culture qui lui succède dans l'assolement, cet avantage peut être :

- (i) une augmentation des rendements de la culture lui succédant (ii) une épargne du coût d'un intrant dont l'apport par la culture de la betterave suffit en partie ou en totalité pour les besoins de la culture lui succédant.
- Dans la plupart des pays producteurs de tetterave à sucre, elle est pratiquée en tête d'assolement et constitue un excellent précédant cultural du blé. D'après les résultats de la recherche (Technique Agricole V.2 1963) et pour un rendement moyen en blé de 15 Qx/ha dans un assolement biennal, l'introduction de la betterave procure une augmentation du rendement du blé de l'ordre de 3 Qx par hectare. La valeur de cette augmentation a été comptabilisée comme un avantage du projet.

## - Tableau Nº 23 : Avantages indirects -

|                           | <u>A</u> | n n é           | e s              |                   |                   |                   |
|---------------------------|----------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Production de blé         | 1982     | 1983            | 1984             | 1985              | 1986              | 1987-2006         |
| Qx                        | -        | 8 '(00          | 13 800           | 17 010            | 21 468            | 23 100            |
| Valeur économique(dinars) |          |                 |                  |                   |                   |                   |
| Monnaie locale<br>Devise  | -        | 5 220<br>64 380 | 8 280<br>102 120 | 12 206<br>125 874 | 12 881<br>158 863 | 13 860<br>170 940 |

VI CALCUL DU COUT DIRECT ET INDIRECT EN DEVISEG.

- Dans sa version actuelle le Tableau des Echanges Inter-industrielles (T.E.I.) ne fait pas apparaître la part directe et indirecte en devises dans les branches considérées. Il distingue cependant deux catégories d'importations:
  - (i) les importations complémentaires : des produits importés qui n'ont pas de "substitut" dans la production locale.
  - (ii) les importations semblables : des produits qui ont un "substitut" dans la production locale.
- 602. La notion de coût direct en devises s'applique à des importations de produits finis tandis que celle de coût indirect en devises s'applique à l'importation de biens intermédiaires. Faute de renseignements fiables et compte-tenu de la contrainte temps, l'étude se limitera à dégager la quote part en devises dans le montant global des coûts sans se soucier de cette distinction.
- 603. Le calcul de la quote part en devises a été fait de la façon suivante :
  - (i) le dépouillement de la fiche technico-économique de réalisation du barrage Bouhertma et de la structure de prix retenue par le Plan Directeur des Eaux du Nord a permis d'estimer la part en devises dans le coût des aménagements hydrauliques réalisés par des entrepreneurs étrangers.
  - (ii) Concernant les aménagements hydrauliques réalisés par les entrepreneurs nationaux, l'étude a distingué les travaux de génie-civil, de terrassement et d'aménagement routier des équipements. Pour la première catégorie de travaux l'étude a retenu la structure de prix calculée par l'Institut d'Economie.Quantitative dans le rapport intitulé "utilisation du T.E.I. pour l'évaluation des effets induits du projet hydro-agricole de Ghezala juin 1977". En ce qui concerne les équipements, la décomposition a été faite sur la base du prix C.A.F. et des frais d'approche.
  - (iii) Pour les investissements en électrification, l'étude s'est basée sur l'estimation donnée par la S.T.E.G.
  - (iv) Pour les intrants l'étude a distingué les biens échangeables de ceux non échangeables. Pour la première catégorie de biens la part en devises est représentée par la valeur C.A.F. du bien considéré. Pour la deuxième catégorie de biens la part en devise est considérée négligeable.

# - Tableau Nº 24 : Structure des coûts des investissements -

| Rubriques                           | Coût économique en % du | Devises en % du coût |
|-------------------------------------|-------------------------|----------------------|
|                                     | coût financier          | économique           |
| Barrage                             | 77                      | 70                   |
| Aménagement des pé-<br>rimetres.    | -<br>86 .               | 24                   |
| Equipement et maté-<br>riel mobile. | 81                      | 74                   |
| Investissement élé trique.          | c <del>-</del><br>86    | . 46                 |
|                                     |                         |                      |

#### VII ESTIMATION DES COUTS DE TRANSPORT

- 701. Comme il fait très chaud pendant la période de la récolte (saison estivale), il n'est pas possible de garder longtemps la betterave dans les champs sans porter préjudice à sa qualité. La livraison sera faite directement après la récolte; le transport est à la charge de la sucrerie.
- 702. L'organisation de l'approvisionnement de l'usine sera assurée d'un commun accord entre les betteraviers et les responsables de l'usine.
- 703. Les lignes de chemin de fer et le réseau routier sont indiqués dans la carte en annexe. Ainsi, qu'on peut le remarquer sur la carte, les zones betteravières sont bien desservies par les réseaux routier et ferroviaire.
- 704. Le tableau ci-après donne la distance moyenne de chaque périmètre, par rapport à deux sites d'implantation de l'usine, le tonnage kilomètrique (1) en régime de croisière (1986) ainsi que le coût estimatif du transport.
- 705. Le coût financier du transport a été considéré comme un bon indicateur d'opportunité pour la collectivité. Du fait de sa faible valeur relative, l'étude n'a pas procédé au calcul la quote part en devises.

<sup>(1) :</sup> Il a été calculé pour 10% de tare.

- Tableau Nº 25 : Coût estimatif du transport -

| Périmetre              | Superficie | Bou      | Salem     | Jendo    | uba                  |
|------------------------|------------|----------|-----------|----------|----------------------|
|                        | (ha)       | Distance | Tonnage   | Distance | Tonnage              |
|                        |            | (km)     | (t.km)    | (km)     | (t.km)               |
|                        |            |          |           |          |                      |
| Badrouna<br>Sidi Smail | 700        | 12       | 388 080   | 37       | 1196 580             |
| Sidi Smail             | 100        |          |           |          |                      |
| Bouhertma              |            |          |           |          |                      |
| I                      | 2000       | 6        | 554 400   | · 26     | 2402 400<br>1912 680 |
| II                     | 1800       | 15       | 154.1 400 | -23      |                      |
| Jendouba en s          | ec 1000    | 28       | 862 400   | 3        | 924 000              |
| Medjez - Test          | our 800    | 65       | 2402 400  | 90       | 3326 400             |
| Ghardimaou             | 800        | 60       | 2217 600  | 34       | 1256 640             |
| Béja en sec            | 600        | 15       | 541 500   | 140      | 739 200              |
| Total                  | 7700       |          | 7949 480  |          | 10926 300            |
| +10% imprévus          |            |          | 8744 428  |          | 12018 930            |
| Coût estimati          | f(1)       |          | 553 085   |          | 760 197              |
| en dinars<br>arrondi à |            |          | 553 000   |          | 760 000              |

<sup>(1) :</sup> Valeur estimée sur la base de la tarification instituée par l'Arrêté du Ministre des Transports et des Communications du ler Août 1977.

#### ·LES COULS ET AVANTAGES DU PROJET IIIV

#### Considérations Générales

- L'analyse des projets vise à déterminer la rentabilité de l'investissement engagé. Elle consiste des lors à déterminer les coûts et avantages qu'entraîne la réalisation du projet. Ces coûts et avantages sont différents selon les agents économiques concernés (Finances Publiques, collectivité, entrepreneurs...).
- L'évaluation financière de la sucrerie ne présente aucune difficulté. Les coûts du projet s'obtiennent en ajoutant les frais de transport de la betterave du champ à l'usine à la valeur d'achat de cette betterave. Le coût du transport est donné au tableau N° 25, celui de l'achat de betterave s'obtient en multipliant la quantité de betterave livrée annuellement à l'usine par son prix de marché.
- Dans ce qui suit seront synthétisés les coûts et avantages économiques agricoles du projet Agro-industriel qui permettront au C.N.E.I. de réaliser l'évaluation du projet.

## Coûts et avantages économiques

- Tous les prix économiques sont exprimés en devises et en monnaie locale. Le calcul des coûts et avantages économiques tiendra compte de cette décomposition.
- Sur la base des flux annuels des ressources consommées par le projet, seront déterminés les coûts économiques imputables au projet. Ces coûts sont ceux relatifs :
  - à l'investissement
  - (ii) au fonctionnement et à la gestion des ouvrages hydrauliques
  - (iii) aux intrants (coût de production économique de la betterave).
  - (iv) au transport de la betterave du champ à l'usine.

- Tableau Nº 26 : Les coûts du projet -

Unité : dinars

|       | 6  | 1 1   | 176 351<br>178 913   | 1587 700<br>652 300   | 1659 200<br>630 800  | 553 000                       |
|-------|----|---|--|---|--|-------------------------------|
|       | ωl | 1.1   | 176 351<br>178 913   | 1587 700 19<br>652 300  | 1659 200 1<br>630 800  | 553 000                       |
|       | 7  | 82 290<br>233 610                           | 176 351<br>178 913   | 1587 700 1  | 1659 200<br>630 800  | 553 000                       |
| 8     | ७। | 1.1   | 176 351<br>178 913   | 1547 700<br>652 300   | 1659 200   | 553 000                       |
| /a)   | اک | 1.1   | 176 351<br>178 913   | 1587 700 652 300  | 1659 200   | 553 000                       |
| a,    | ᆁ  | 23 041<br>65 411                            | 176 351<br>178 913   | 1587 700 652 300  | 1659 200<br>630 800  | 553 000                       |
| п     | മി | 1.1   | 169 297<br>171 756   | 1485 252<br>608 272   | 1586 092<br>588 104  | 518 714                       |
| A.    | જા | 1_1   | 146 574<br>148 703   | 1199 190<br>486 690   | 240  | 402 031                       |
|       | -1 | 1 1   | 188 531<br>120 253   | 972 200 1199<br>394 700 486   | 655 700 1038 700 1281<br>240 600 381 400 470                               | 317 422                       |
|       | Ol | 6274 134<br>4355 556                        | 75 166   | 613 700 249 000   |  | 195 762                       |
| Coûts |    | 1.Investis- CE(Monnaie lo-<br>sement. cale. | 2.Fonction- CE Monnaie lo-<br>nement et cale.<br>Gestion. Devise | 3.Coût de CE (Monnaie lo-<br>production cale.<br>culture mé- Devise<br>canisée. | h.Coût de CE Monnaie lo-<br>production cale.<br>culture sem-<br>mécanisée. | 5.Coût de trans-{E M.L. port. |

| 1         |
|-----------|
| jet       |
| projet    |
| qn        |
| Les coûts |
| Les       |
| 1         |

| (C)  |
|------|
| ILS  |
| ಪ]   |
| C    |
|      |
| कु   |
| 10.  |
| 1112 |
|      |
|      |
|      |
| line |
| 101  |
| te   |
| 17.  |
| 17.  |
|      |

|       | 61  | 23 041<br>65 411                        | 5 351  | 2 300   | 800   | 3 000                 |
|-------|-----|---|--|---|---|-----------------------|
|       |     |   | 176  | 1587 652  | 1659 630  | 553                   |
|       | 18  | 079                                     | 351  | 300   | 800   | 553 000               |
|       |     | 433<br>136                              | 176  | 1587  | 630 800   |                       |
|       | 17  | 82 290<br>233 610                       | 176 351<br>178 913                           | 1587 700<br>652 300                             | 1659 200 1659 200<br>630 800 630 800                      | 000 553000 553 000    |
| w     | 16  | 1 1                                     | 176 351 176 351<br>178 913 178913            | 1587 700 1587 700 1587<br>652 300 652 300 652   | 59 200<br>30 800  | 53000                 |
| ٥     |     | 278                                     | 13 17  | 300 5   | 90 00   | 2 000                 |
| 10    | 15  | 114 2 324 4                             | 176 3<br>178 9                               | 587 70<br>652 3                                 | 630800  | 553 0                 |
| п     |     |   |  |   |   |                       |
| п     | 4   | 1 1                                     | 176 351<br>178 913                           | 1587 700<br>652 300                             | 1659 200<br>630 800                                       | 553 000               |
| Αl    | 13  | 1.1                                     | 351  | 300   | 200   | 000                   |
|       |     |   | 176  | 1587  | 1659  | 553                   |
|       | (اد | 33 760<br>95 840                        | 351<br>913                                   | 700   | 200<br>800  | 000                   |
|       | 12  | 33                                      | 176  | 1587  | 1659 630  | 553                   |
|       | =1  | 1 1                                     | 176 351<br>178 913                           | 300   | 200   | 553 000               |
|       | - 1 |   | 176  | 1587 700<br>652 300                             | 1659 200<br>630 800                                       | 553                   |
|       | 위   | 880<br>255                              | 351  | 300   |   | 553 000               |
|       | -1  | 314 880<br>830 255                      | 176 351<br>178 913                           | 1587  | 1659  | 553                   |
|       |     | locale                                  | locale                                       | locale  | locale  |                       |
| Coûts |     | CE Monnaie<br>Devise                    | CE{Monnaie<br>[Devise                        | CE{Monnaie locale 1587 700 Devise 652 300       | CE{Mcnnaie locale 1659 200 Devise 630 800                 | ort (CE               |
| J     |     | Investissement CE Monnaie locale Devise | Investissement CE{Monnaie locale et Gestion. | Coût de pro-<br>duction cul-<br>ture mécanisée. | Coût de pro-<br>duction cul-<br>ture semi-mé-<br>canisée. | Coût de transport (CE |

| projet |
|--------|
| du p   |
| coûts  |
| Les    |
| 1      |

|   |   |              |                     | , A                | o u u.              | ψ<br>U              |                     | Valeur résiduelle    |
|---|---|--------------|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
|   |   |              | 50                  | 21                 | 22                  | 23                  | 72                  |                      |
| Investissement CE[Monnaie locale                          | CE/Monnaie<br>LDevise                       | locale       | 314 880<br>830 255  | 1 1                | 1 1                 | 1.1                 | 11,                 | 1780 886<br>1586 038 |
| Investissement CE Monnaie locale et Gestion.   Devise     | CE Monnaie<br>Devise                        | locale       | 176 351<br>178 913  | 176 351<br>178 913 | 176 351<br>178 913  | 176 351<br>178 913  | 176 351<br>178 913  | 1 1                  |
| Coût de pro-<br>duction cultu-<br>re mécanisée.           | CE/Monnaie locale 1587 700                  | locale       | 1587 700<br>652 300 | 1587 700 652 300   | 1587 700<br>652 300 | 1587 700 652 300    | 1587 700<br>652 300 | • •                  |
| Coût de pro-<br>duction cul-<br>ture semi-mé-<br>canisée. | CE[Monnaie locale 1659 200   Devise 630 800 | locale       | 1659 200<br>630 800 | 1659 200           | 1659 200<br>630 800 | 1659 200<br>630 800 | 1659 200<br>630 800 |                      |
| Coût de transport CE (Fifonnais lotal                     | port CE (Plon                               | nais lotelle | 553 000             | 553 000            | 553 000             | 553 000             | 553 000             |                      |

- 806. Les avantages du projet sont de deux types :
  - (i) <u>l'avantage direct</u>. Il correspond aux flux annuels des ressources produites par le projet (sucre et sous-produits). Cette partie de l'étude ne peut être quantitifiée dans le présent dossier et sera traitée par le C.N.E.I.
  - (ii) l'avantage indirect . L'éxécution du projet aura pour conséquence une amélioration substantielle de la fertilité des sols. Cet impact a été calculé dans ce présent dossier et devra être pris en compte dans la synthèse de l'étude que réalisera le C.N.E.I.

## - Tableau Nº 27 : les avantages du projet -

| Avantages             |      |                 | Ann              | ées               |                 |           |
|-----------------------|------|-----------------|------------------|-------------------|-----------------|-----------|
|                       | 1982 | 1983            | 1984             | 1985              | 1986            | 1987-2006 |
| Avantage direct (p.m) |      |                 |                  |                   |                 |           |
| Avantage indirect     |      |                 |                  |                   |                 |           |
| Valeur économique     |      |                 |                  |                   |                 |           |
| -Monnaie locale       | -    | 5 220<br>64 380 | 8 280<br>102 120 | 10 206<br>125 874 | 12 88<br>158 86 |           |

#### Cash flow du projet

807. Sur la base des flux annuels des ressources consommées et produites par le projet sera mesurée la valeur pour l'économie nationale de la contribution du projet aux objectifs lu Plan.

808. Le présent paragraphe se bornera à présenter les divers flux agricoles qui permettront au C.N.E.I. de calculer le cash flow du projet.

(b) : culture semi-mécanisée.

(a) : culture mécanisée ;

- Tableau Nº 28 : Eléments pour le calcul du cach flow -

Unité : dinars

| Avantages       | direct Avantage indi | Devise Monnaie Devi | A faire par le C.N.E.I.   |
|-----------------|----------------------|---------------------|---|
|                 | Avantage             | Monnaie<br>locale   |   |
|                 | 1 + 5 )              | Devise              | 316 858<br>501 653<br>618 983<br>759 860<br>809 713   |
|                 | Coûts (2 + (b)       | Monnaie lo-<br>cale | 926 628<br>1474 653<br>1829 845<br>2274 103<br>2388 551<br>                                     |
| 70              | +5)                  | Devise              | 325 258<br>514 953<br>635 393<br>780 028<br>831 213<br>""""""""""""""""""""""""""""""""""""     |
| Coûts agricoles | Coûts (2 + 3 (a)     | Monnaie lo-<br>cale | 884 628<br>1408 153<br>1747 795<br>2173 263<br>2317 051<br>"""""""""""""""""""""""""""""""""""" |
| Coû             | ssement              | Devise              | 4355 556  65 411  65 411  830 225  95 840  7 830 225  95 840  830 255  65 411  830 255          |
|                 | Investissement       | Monnaie loca-<br>le | 6274 134 23 041 23 041 24 290 314 880 33 760 33 760 33 760 314 880 433 075 23 041 314 880       |
| Années          | 1                    | 12                  | 0 (1982) 1 2 2 3 4 4 5 6 7 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 22 23 24 24 Valeur régiquelle       |

Annexes

and the second s

the state of the s

Fiche technique d'un ha de betterave à sucre en sec

- Annexe 1 : Culture semi-mécanisée -

|   | Main d'oeuvre Traction          | Traction                                       | Intrants  | 7  | -          |
|---|---------------------------------|--|---|--|------------|
| Nature des opérations   | en journées                     | mécanique en<br>heures                         | Nature  | Dose   | ACCEPTAGE. |
| Labour Recroisements Epandage fertilisants Désherbage chimique Semis Hersage Roulage Démariage Traitement Effeuillage - Décolletage "Fanage" Arrachage Chargement | 1,3<br>3,0<br>1,2<br>1,5<br>1,5 | 2,55<br>10,66<br>3,33<br>1 0,57<br>1,55<br>1,4 | Semences<br>Fumier<br>Ammonitre 33,5%<br>Sulfate 45%<br>Avadex<br>Venzar<br>Gusathion | 10 kg<br>5 t<br>2 Qx<br>2 Qx<br>3,5 1<br>1,25 kg |            |

Fiche technique ""un ha - Annexe 2 : Gr"ture nécanisée - de betterave à sucre en ses

|   | Wain d'oeuvre                             | Traction   | Intrants  | <u> </u>   |
|---|---|--|---|--|
| Nature des opérations   |   | mécanique en<br>heures   | Nature  | Dose   |
| Labour Recroisements Epandage fertilisants Désherbage - chimique Semis Hersage Roulage Traitement Effeuillage - Décolletage Fanage Arrachage Chargement | 30 1 20 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | 3,5<br>2,5<br>10,6<br>3,3<br>1<br>1<br>1<br>1<br>1<br>1,5<br>1,5 | Semences<br>Fumier<br>Ammonitre<br>33,5%.<br>Super 45%<br>Sulfate de<br>potasse.<br>Avadex<br>Venzar<br>Gusathion | 10 kg<br>5 t<br>2 Qx<br>2 Qx<br>2 Qx<br>. C,5 q1<br>3,5 1<br>1,25 kg |
|   |   |  |   |  |

Fiche technique d'un ha

- Annexe 3 : Culture semi-mécanisée -

| processing year of definition to inferring a summarise of the first transfer of the summarise of the summari |                                    |   |  |  |
|--|------------------------------------|---|--|--|
|  | Main d'oeuvre                      | Traction  | Intrants   |  |
| Nature des opérations  |                                    | mécanique en<br>heures                                  | Nature   | Dose   |
| Labour Recroisements Epandage fertilisants Désherbage chimique Semis Hersage Roulage Binage Démarrage Irrigation Traitement Fraitement Chargement  | 0,7<br>3,3<br>0,2<br>71<br>5<br>20 | 2,5<br>10,6<br>3,3<br>1<br>1<br>1<br>2<br>2<br>2<br>4,5 | Semences Fumier Ammonitre 33,5% Super 45% Sulfate de potasse Avadex Venzar Gusathion Eau | 15 kg<br>10 t<br>3 Qx<br>2 Qx<br>0,5 q1<br>3,5 1<br>1,25 kg<br>1,25 kg |

Fiche technique d'un ha - Annexe 4 : Culture mécanisée - de bettersve à sucre en irrigué

|  |                              |  | Intrants  | 15   |
|--|------------------------------|--|---|--|
| Nature des opérations  | Main d'oeuvre<br>en journées | Traction me-<br>canique en<br>heures   | Nature  | Dose   |
| Labour Recroisements Epandage fertilisants Désherbage chimique Semis Hersage Binage Démariage Traitement Fraitement Fraitement Grange Arrachage Chargement | 1,3<br>3,3<br>0,2<br>71<br>5 | 10,6<br>10,6<br>3,3<br>1<br>1<br>1<br>1<br>2<br>2<br>2<br>2<br>3<br>3<br>4,5 | Semences Fumier 33,5% Super 45% Sulfate de potasse. Avadex Venzar Gusathion Eau | 15 kg<br>3 Qx<br>2 Qx<br>0,5 q1<br>3,5 1<br>1,25 kg<br>150c m3 |

- Annexe 5 : Coûts de production -

Unité : dinars/ha

| . Darker               |                   | En sec         |            |                    |                   | En irrigué  |            |                |
|------------------------|-------------------|----------------|------------|--------------------|-------------------|-------------|------------|----------------|
| sanhi ranu             | Culture mécanisée | scanisée       | Culture se | semi-méçanisæ      | Culture mécanisée | écanisée    | Culture se | semi-mécanisée |
|                        | Quantité          | V.en dinars Qu | Quantité   | antité V.en dinars | Quantité          | V.en dinars | Quantité   | V.en dinars    |
| Semences               | 10 kg             | 11,00          | 10 kg      | 11,00              | 15 kg             | 16,50       | 15 kg      | 16,50          |
| Fumier                 | 5 4               | 15,00          | 5 t        | 15,00              |                   | 30,00       |            | 30,00          |
| Ammonitre              | 2 %               | 10,20          | × %        | 10,20              | 3 Qx              | 15,30       | 3 &x       | 15,30          |
| Super 45               | 2 6x              | 7,40           | 2 Qx       | 7,40               | 2 Qx              | 7,40        | 2 %        | 7,40           |
| Sulfate de potasse     | 0,5 41            | 3,75           | 0,5 91     | 3,75               | 0,5 41            | 3,75        | 0,5 91     | 3,75           |
| Avadex                 | 3,5 1             | 16,91          | 3,5 1      | 16,91              | 3,5 1             | 16,91       | 3,5 1      | 16,91          |
| Venzar                 | 1,25 kg           | 14,74          | 1,25kg     | 14,74              | 1,25 kg           | 14,74       | 1,25 kg    | 14,74          |
| Gusathion              | 1 kg              | 1,6            | 1 kg       | 1,6                | 1 kg              | 1,6         | 1 Kg       | 9,1            |
| Mécanisation           |                   |                |            |                    |                   |             |            |                |
| Chenille               | 3,5 h             | 8,23           | 3,5 h      | 6,23               | ч ,               | 0,40        | q<br>†     | 07,6           |
| Autres                 | 32,6 h            | 92,69          | 29,6 h     | 63,34              |                   | 71,90       |            | 84,59          |
| Main d'oeuvre          | 107,8 j           | 161,7          | 122        | 183                | 112,8 j           | 169,2       | 132,2 j    | 198,3          |
| Eau d'irrigation       | 1                 | 1              | ı          | ı                  | 4500 m3           |             | 4500 m3    | 36,00          |
| Fermage                |                   | 20,00          |            | 50                 |                   | 00,04       |            | 00,04          |
| Amortissement matériel |                   | 1              |            | ı                  |                   | 35,00       |            | 35,00          |
| d'irrigation.          |                   |                |            |                    |                   |             |            |                |
| Total                  |                   | 340            |            | 355                |                   | 468         |            | 064            |
|                        |                   |                |            |                    |                   |             |            |                |
|                        |                   |                |            |                    |                   |             |            |                |
|                        |                   |                |            |                    |                   |             |            |                |
|                        |                   |                |            |                    |                   |             |            |                |
|                        |                   |                |            |                    |                   |             |            |                |

Annexe Nº 6 : Echéancier des investissements et des renouvellements Unité:dinars

(A1)

| Ruhmidnes                  |          |     |     | A     | n   | ני    | ข  | · · |    |         |
|----------------------------|----------|-----|-----|-------|-----|-------|----|-----|----|---------|
|                            | 0        | 1 3 | 14  | 9 - 6 |     | 8 - 9 | 10 | =   | 12 | 13 - 14 |
| Barrage Badrouna (a)       | ı        | 1   | W.  | 1     | - 1 | 1     | 1  | 1   | ı  | 1       |
| (P)                        | 1278 000 | .1  | ī   | 1     | ı   | 1     | 1  | 1   | ı  | 1       |
| a(c)                       |          | ı   | 1   | 1     | 1   | 1     | 1  | ı   | 1  | 1       |
| Fnase 11.<br>Gnardimaou(d) |          | ı   | ı   | ı     | 1   | ı     | 1  | ı   | 1  | 1       |
| 1ère tranche               |          |     |     | 1     | ı   | 1     | ı  | 1   | 1  | ı       |
| P.D.N. (e)                 | 94 400   | 1 1 | i i | 1 1   | 1   | 1     | ı  | 1   | ı  | ı       |
| /ha                        |          | ı   | 1   | ı     | ı   | 1     | 1  | ı   | 1  | ı       |
| 0 0 0 A                    | 73 500   | ı   | I   | 1     | 1   | 1     | 1  |     | ı  | 1       |
| 00                         |          | ι   | ı   | ı     | ı   | 1     | í  | 1 ' | 1  |         |
| 0,                         |          |     | ı   | ı     | 1   | 1     | ,  | 1   | 1  | 1       |
| <b>5</b> 9                 | 340 000  | ıı  | 1   | 1     | 1   | 1     | 1  |     | 1  | 1       |
|                            |          | ı   | ı   | 1     | ı   | 1     | 1  | ı   | 1  | 1       |
| Sous total/ha              | 331      | ì   | ı   | 1     | 1   | 1     | 1  |     | 1  | 1 1     |
|                            | 1        | 1   | ı   | ı     | 1   | 1     | 1  |     | ı  |         |
| 00110                      | 1        | ı   | 1   | 1     | 1   | 1     | ı  |     | '  |         |
|                            | 1        | ı   | ı   | 1     | 1   | 1     |    |     | ı  | 1       |
| ) T                        | 18 400   | ı   | 1   | 1     | ı   | 1     | 1  |     | 1  | 1       |
| 3 0                        |          | 1   | ı   | ı     | 1   | 1     | 1  |     | ı  | 1       |
| Sous total                 | 57 600   | ı   | ı   | 1     | 1   | 1     | 1  | 1   | 1  | 1 1     |
| Sous total/ha              | 6        | ı   | ı   | 1     | 1   | 1     | r  |     | 1  |         |

- Echéancier des investissements et des renouvellements -

(Suite A1)

|  | 1 - 24 Valeur résiduelle |         | - 562 000 |     |      | - 45 600 | - 1113 400 |          |                 |   | 329 400 | - 79 200 |   | 006 Lt16 - |          |        |             |   |   | - 20 000 | - 29 600 |            |  |
|--|--------------------------|---------|-----------|-----|------|----------|------------|----------|-----------------|---|---------|----------|---|------------|----------|--------|-------------|---|---|----------|----------|------------|--|
|  | 20 21                    |         | 1         | -   | 1    | 1        | 1          | 1        | 1.              | 1 | 1       | 1        | 1 | 1          | ı        | ı      | 1           | 1 | 1 | ı        | 1        | 1          |  |
| <u>/ - / / / / / / / / / / / / / / / / / /</u> | 19                       | 1       | 1         |     | 1    | 1        | ı          | ı        | 1               | ı | 1       | ı        | 1 | 1          | ı        | 1      | 1           | 1 |   | 1        | 1        | ı          |  |
| 'i w an ma'                                    | 18                       |         | 1         | 1   | 1    | 1        | ı          | ı        | 1               | 1 | ı       | 1        | 1 | 1          | 1        | 1      | 1           | 1 | 1 | ı        | 1        | 1          |  |
|  | 17                       | . 1     | ı         | ı   | 1    | 1        | 1          | 1        | 1               | 1 | 1       | 1        | 1 | 1          | 1        | 1      | 1           | 1 | 1 | 1        | ı        | 1          |  |
| •  | 16                       |         | 1         | 1   | ,    |          | 1          | 1        | 1               | 1 | 1       | 1        | 1 | ı          | ı        | 1      | 1           | 1 | 1 | 1        | 1        | ı          |  |
|  | 15                       |         | ı         | 1   | ı    | 1        | 1          | ı        | 1               | 1 | 1       | 1        | 1 | 1          | i        | 1      | 1           | 1 | 1 | ı        | 1        | 1          |  |
|  |                          | α       | ع, د      | , c | טי נ | s 0      |            |          | ಚ               | ٩ | U       | q        | a |            |          | ದ      | q           | υ | q | ٥        |          |            |  |
|  |                          | Дативее | Lati abo  |     |      |          | Total      | Total/ha | Autres ouvrages |   |         |          |   | Total      | Total/ha | Lignes | Eléctriques | • |   |          | Total.   | . Total/ha |  |

Echéancier des investissements et des renouvellements

( A2 )

| This properties   Color   1 - 3   Louis   5 - 6   T   6 - 9   10   11   12   12   12   14  |               |          |    |         | A  | u u | w | e<br>S |   |         |   |
|--|---------------|----------|----|---------|----|-----|---|--------|---|---------|---|
| Section   Sect   | Rubriques     | 0        |    | 77      | 1  | 7   | 1 | 10     |   | 12      | 1 |
| 1940 000   |               |          | \$ | 1       | .1 | 1   | 1 | 1      | ı |         | 1 |
| a         T774 h00         -<  | ,             |          |    | ı       | ı  |     | 1 | 1      | 1 | 1       | 1 |
| A  |               |          |    | 1       | ı  |     | 1 | ı      | 1 | ı.      | 1 |
| e for 200  | ) TO          |          |    | ı       | 1  | 1   | 1 | 1      | ı | ı       | 1 |
| a         2M Color         -<  | U             |          |    | 1       | ı  | ı   | 1 | 1      | ı |         | 1 |
| A  | sous total    | 5700 200 |    | 1       | ı  | ı   | 1 | ı      | 1 | 1       | 1 |
| a         28 700         -         109 200         - <t< td=""><td>Sous total/ha</td><td>934</td><td>ı</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>ı</td><td>ı</td><td>1</td><td>1</td></t<>   | Sous total/ha | 934      | ı  | 1       | 1  | 1   | 1 | ı      | ı | 1       | 1 |
| hall be recommended by the control of the control o |               |          |    |         | ı  |     | 1 | 1      | 1 | ı       | 1 |
| 14   14   15   17   19   19   19   19   19   19   19   |               |          |    | . 1     | ı  | 1   | 1 | 1      | 1 | 160 000 | 1 |
| 164 000  | 3 0           |          |    | 1       | 1  | 1   | 1 | 1      | 1 | 1       | 1 |
| Continuo    | ) TO          |          |    | ı       | ı  | ı   | 1 | 1      | 1 | ı       | - |
| Abelian         698 300         -         109 200         -  | , O           |          |    | 1       | ı  | 1   | 1 | ı      | ı | ı       | 1 |
| /ha         115         -         18         -         -         -         26           obile         a         140 000         -  | Sous total.   | 698 300  |    | 109 200 | 1  | 1   | 1 | ŀ      | L | 160 000 | 1 |
| a     140 000     -     -     -     -     -     -     -       b     274 000     -     -     390 000     -     -     -     -       c     351 000     -     -     -     -     -     -       d     437 600     -     -     -     -     -       e     241 600     -     -     -     -     -       1444 200     -     -     -     -     -     -       237     -     -     -     -     -     -       237     -     -     -     -     -     -   | Sous total/ha | 115      | !  | 18      | 1  | 1   | 1 | 1      | 1 | 56      | 1 |
| b 274 000 390 000 351 000 64 351 000 1170 200 241 600 237 64 64 192 64   |               |          |    | 1       | 1  |     | ı |        | 1 |         | 1 |
| c 351 000 351 000 64 - 192 170 200 170 200 390 000 64 64   |               |          |    | ı       | 1  |     | 1 |        | 1 | 1       | 1 |
| d 437 600 1437 600 241 600 241 600 1414 200 390 000 - 1170 200 64 - 192 64   | ) C           |          | -  | ı       | ı  | ı   | 1 |        | ı | 1       | 1 |
| e     241 600     -     -     -     -     -     -     -       1444 200     -     -     -     -     -     -     -       7hu     237     -     -     -     64     -     192     -  | ) (           |          |    | 1       | ı  | ı   | 1 |        | 1 | 1       | 1 |
| 1hhh 200     -     -     390 000     -     1170 200     -       Λhu     237     -     -     6h     -     192     -   |               |          |    | ı       | 1  | 1   | 1 |        | ı | 1       | 1 |
| <u>/hu</u> 237 64 - 192  | Sous total    | 1444 200 |    | 1       | ı  |     | 1 |        | ı | 1       | ı |
|  | Sous total/hu | 237      | 1  | 1       | ı  | 64  | 1 | 192    | ı | 1       |   |

- Echéancier des investissements et des renouvellements -

(suite A2)

|                 |      |         |     | A       | п       | ນ       | a        |         |                |
|-----------------|------|---------|-----|---------|---------|---------|----------|---------|----------------|
|                 |      | 15      | 16  | 17      | 18      | 19      | 20       | 21 - 24 | Valeur résidue |
|                 |      |         |     |         | 662 200 |         | 1        | -       |                |
| Infrastructure  | ਬ    | ı       | į   | ı<br>   | 002 200 |         | 1        | 1       |                |
| d'irrigation    | Q    | 1       | 1   | 1       | 1, 1    | 1       | 1        | -       | 201 600        |
|                 | υ    | 1       | 1   | ı       |         | 1       | 1        | ı       |                |
|                 | ರ ೩  | 1 1     | 1 1 | 1 1     | •       | 1       | 1        | 1       |                |
|                 | )    | 1       | 1   | 1       | 662 200 | 1       | 1        | 1       | 1008 700       |
| Sous total      |      |         | ı   | 1       | 109     |         |          | 1       | 165            |
| Sous total/na   |      |         |     |         |         |         |          |         |                |
| 1               | a    | 1       | 1   | 1       | 1       | 109 200 | 1        | 1       |                |
| rdarbemence     | عر د | 1       | ı   | 1       | 1       | 1       | 1        | 1       | 000 2          |
|                 |      | 144 000 | 1   | 1       | 1       | 1       | 1,       | 1       |                |
|                 | ) "  | 164 000 | 1   | 1       | 1       | 1       | 1        | ı       |                |
|                 | s 0  |         | ı   | 1       | ı       | 1       | ı        | ı       |                |
|                 | •    | 541 600 | ı   | 1       | 1       | 109 200 |          | •       | 242 200        |
| Sous total/ha   |      | 89      | 1   | ı       | 1       | 18      | 1        | 1       | 04             |
|                 |      |         | 1   | 1       | ,       | ı       | 140 000  |         | 70 000         |
| Matériel mobile | ದ ,  |         | ı   | 300 000 | 1       | 1       | 1        | 1       | 26 000         |
|                 | Д    | ı       |     | 200 065 | 1       | 1       |          | 1       | 176 400        |
|                 | U ·  | ı       |     | 1       | ı       | 1       | 437 600  |         | 219 200        |
|                 | ರ    | ı       | 1 1 | 1       | 1       | 1       | 241 600  | 1       |                |
|                 | Ð    |         |     |         |         |         |          |         | 00.1.00        |
| Sous total      |      | 1       | 1   | 390 000 | 1       | 1       | 1170 200 | :       | 007 700        |
| وما/ [م+٥+ مربي |      | 1       | 1   | 49      | ı       | 1       | 192      | 1       | 109            |

- Echéancier des investissements et des renouvellements -

(<u>A3</u>)

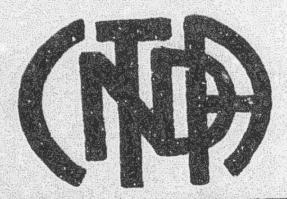
|                         |            |      | •       | A 1 | пп      | 70  | υ        | w  | •       |       |
|-------------------------|------------|------|---------|-----|---------|-----|----------|----|---------|-------|
|                         | 0          | 1-3  | 17      | 9-5 | 7       | 8-9 | 10       | 11 | 12      | 13-14 |
| Poste d'éléctrification | 1          | 1    | 1       | 1   |         | 1   | 1        | 1  |         | I     |
|                         | <u>-</u> و | 1    | 1       | ı   | 1       | ı   | 1        | 1  | ı       | ı     |
|                         |            | 1    | ı       | 1   | 1       | ı   | 1        | 1  | ı       | ı     |
|                         | d 39 200   | 0    | ı       | 1   | 1       | ı   | 39 200   | 1  | ı       | ı     |
|                         | -          | . 0  |         | ı   | 1       | ı   | 59 600   | 1  | ı       | 1     |
| Sous total              | 68 800     | 0    | 1       | 1   | 1       | ı   | 98 890   | 1  | 1       | 1     |
| Sous total/ha           | -          | 1    | 1       | 1   | ı       | ı   | =        | ı  | ı       |       |
| Bâtiments               | 183 00     | 1 00 | 1       | 1   | ı       | 1   | 1        | 1. |         | ı     |
| Equipements             | 30 500     | 00   | ı       | 1   | ı       | ı   | 30 500   | ı  | 1       | 1     |
| Total                   | 12753 700  | 00   | 109 200 | .1  | 390 000 | 1   | 1269 500 | ı  | 160 000 | ı     |
|                         |            |      |         |     |         |     |          |    |         |       |

- Echéancier des investissements et des renouvellements -

| , | _ |   |   |
|---|---|---|---|
| 1 | ٧ | ٦ | ١ |
|   | d | í | ł |
|   |   |   | ı |
|   | d | ) | l |
|   | + | ) | ì |
|   | - | 1 | į |
|   | - | 3 | Į |
|   | U | 3 | 1 |

|                           |         |     | A       | u .     | ſΦ      | n<br>α   |         |                   |
|---------------------------|---------|-----|---------|---------|---------|----------|---------|-------------------|
|                           | 15      | 16  | 17      | 18      | 19      | 20       | 21 - 24 | Valeur résiduelle |
|                           |         |     |         |         |         |          |         |                   |
| Poste d'éléctrification a | 1       | 1   | 1       | 1       | 1       | 1        | 1       |                   |
| Q                         | . 1     | ı   | 1       | 1       | 1       |          | 1       | 1                 |
| c                         | 1       | ı   | 1       | 1       | 1       | 1        | 1       | -                 |
| ) TO                      | ı       | 1   | 1       | 1       | 1       | 39 200   | 1       | 20 000            |
| 3 0                       | 1       | 1   | 1       | 1       | 1       | 59 600   | 1       | 15 200            |
| Sous total                | 1       | ı   | ı       | 1       |         | 68 800   | 1       | 35 200            |
| Sous total/ha             |         | 1   | ı       | ı       | 1       | ::       | 1       | 9                 |
| Bâtîments<br>Equîpements  | 1 1     | 1 1 | 1 1     | 1 1     | 1 1     | 30. 500  | 1 1     | 30 378<br>15 250  |
| <u>Total</u>              | 541 600 | 1   | 390 000 | 662 200 | 109 200 | 1269 500 | 1       | 4085 028          |
|                           |         |     |         |         |         |          |         |                   |
|                           |         |     | 7       | 1.      |         |          |         |                   |

# SUITE EN



MICROFICHE NS



République Tunisierne

MINISTERE DE L'AGRICULTURE

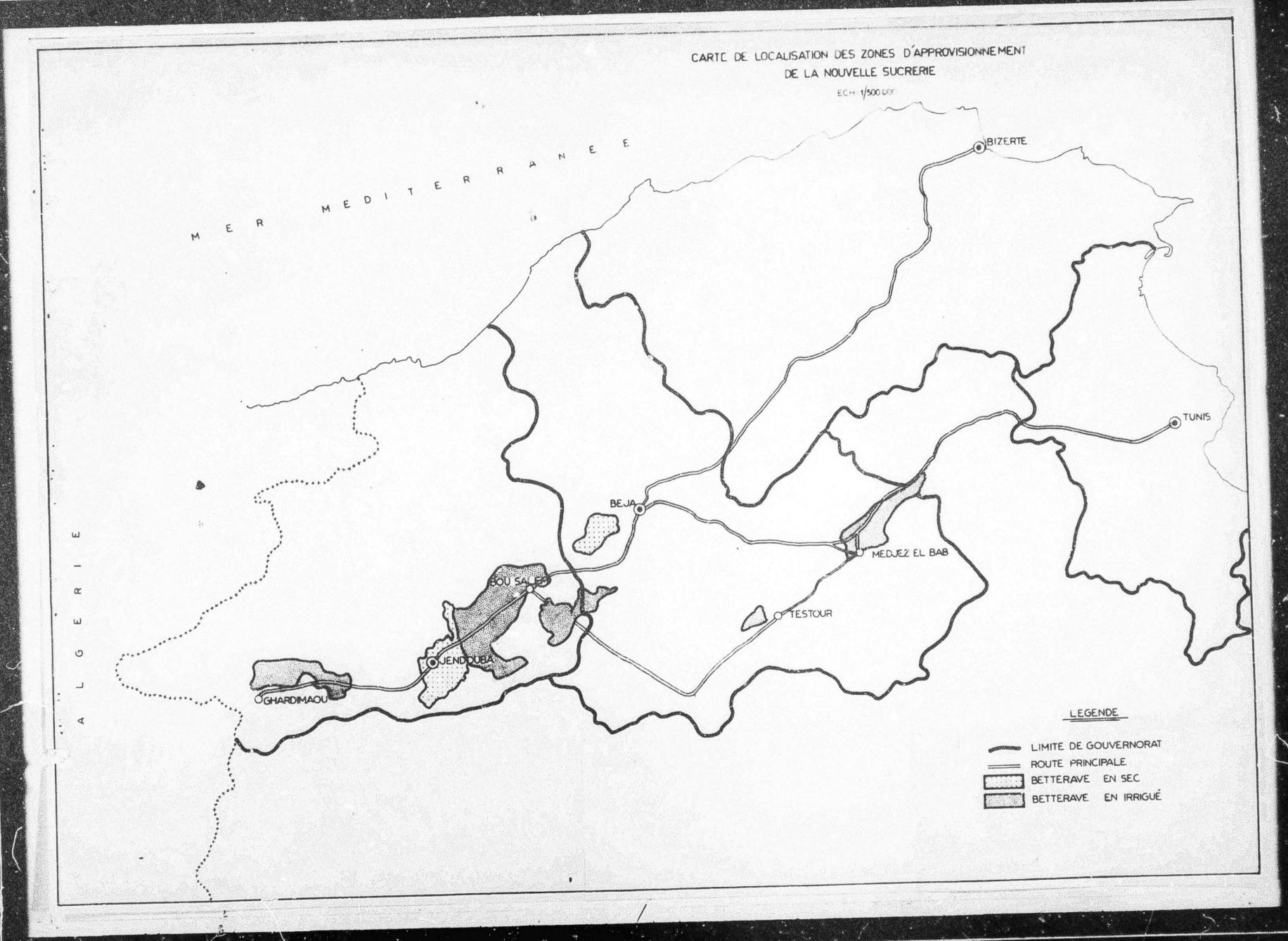
CENTRE NATIONAL DE

DUCUMENTATION AGRICOLE

TUNIS

الخيافة والمالنونسائية

المركزالقومي للتوثيق الفلاحي توسس



50

FIN