

MICROFICHE N°

50432

République Tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE  
DOCUMENTATION AGRICOLE  
TUNIS

الجمهورية التونسية  
وزارة الفلاحة

المركز القومي  
للتوسيق الفلاحي  
تونس

F 1

79

CNDA 50432

# EXPLOITATION DES EAUX SOUTERRAINES DE LA NAPPE DU "CONTINENTAL INTERCALAIRE"

10

## POSSIBILITÉS D'ADDUCTION VERS LA RÉGION DE GABÈS

Reservé et appartenant à la Bibliothèque  
de la Direction E.G.I.  
53, Rue Alain Savary - 1UNIS

## NOTE PRÉLIMINAIRE

Boyle

6

EXPLOITATION DES EAUX SOUTERRAINES  
DE LA SAPPE DU "CONTINENTAL INTERCALAIRE"

POSSIBILITES D'ADDUCTION  
VERS LA REGION DE GABES

Note préliminaire

SOMMAIRE

|   | <u>Pages</u> |
|---|--------------|
| - PRÉAMBULE .....   | 2            |
| I - CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES SUR LE PRINCIPE DE L'ADDUCTION             | 4            |
| II - PÉRIMÈTRES IRRIGABLES ET BESOINS EN EAU .....                      | 9            |
| III - ÉTUDE SUCCINCTE DU RÉSEAU DE CONDUITE .....                       | 15           |
| IV - DEVIS ESTIMATIF SOMMAIRE - PRIX DE REVIENT DU M <sup>3</sup> D'EAU | 22           |
| - CONCLUSIONS .....   | 25           |
| - ANNEXES .....   | 27           |

PREAMBULE

Monsieur l'Ingénieur en Chef, Chef de la Sous-Direction de l'Hydraulique et de l'Équipement Rural, a demandé à SOGETHA, par lettre en date du 16 Décembre 1961, de procéder à une étude préliminaire relative à l'utilisation des eaux de la nappe du "Continental Intercalaire" pour la fourniture d'un appont d'irrigation aux oasis existantes et à l'irrigation de périmitres nouveaux depuis EL HAOUA jusqu'à GABES.

La présente note a pour objet d'examiner sommairement, sur la base d'un inventaire rapide des besoins en eau de la région de GABES, le dimensionnement qu'il conviendrait de donner à une canalisation dont l'origine se trouverait dans la zone des forges qui expliciteront la nappe du "Continental Intercalaire" dans la région du Chott FEDJADI, principal abattoir de la nappe, et le point terminal dans l'oasis de GABES.

L'adduction apporterait un appont d'eau de bonne qualité aux oasis existantes qui souffrent d'un déficit en eau important (BECIMA, EL HAOUA, OUDREP, METTUIA, RHENNOUCH, Bou CHETTA, GABES) et permettrait la création de plusieurs périmitres nouveaux (à Bir CHENCHOU, à Djabel DISSA, entre RHENNOUCH et METTUIA, entre Bou CHETTA et RHENNOUCH).

Après quelques considérations générales sur le principe de cette adduction, nous procéderons à un inventaire des périmitres irrigables susceptibles d'être desservis et à l'évaluation sommaire des besoins en eau correspondants, ce qui nous permettra de donner une première esquisse de l'adduction et un ordre de grandeur des investissements nécessaires.

Par ailleurs, nous donnons en Annexe IV le schéma du tracé d'une conduite qui permettrait d'acheminer jusqu'à la zone de MEDENINE les ressources de la même nappe, susceptibles d'être extraites dans la région de l'extrême Sud Tunisien (TIARET).

27

Nous attirons l'attention sur le fait que la présente note ne constitue en aucune façon une étude préliminaire , mais est destinée seulement à donner une première idée de l'adduction MI HAMSA - CABBS .

## I - CONSIDERATIONS GENERALES SUR LE PRINCIPE DE L'ABDUCTION

### A - RENSEIGNEMENTS SOMMAIRES SUR LA NAPPE CAPTE

L'étude hydrogéologique de la nappe du "Continental Intercalaire" a été faite par M. DANIEL, Hydrogéologue à la S.C.N.T. (cf. Rapport I.R.N. 119, d'Octobre 1963). Les principales conclusions de ce rapport sont données en annexe à la présente note. Nous résumons seulement ci-après les données les plus intéressantes pour ce qui concerne notre étude.

### B - Ressources hydrauliques

Les apports seraient les suivants :

#### - Apports d'Algérie :

|   |                       |
|---|-----------------------|
| • Apports "Nord" en provenance de la région des Chotts et de TOUGOURT ..... | 4,5 m <sup>3</sup> /s |
| • Apports "Sud" en provenance de la région de Hassi MESSAOUD - CUBONE ..... | 1,6 m <sup>3</sup> /s |
| - Total (environ) :   | 6,1 m <sup>3</sup> /s |

(M. DANIEL rapporte que MM. CORNET et ROCHON, dans une note au Congrès de l'A.I.H.S. à ATHENES en 1961, estimaient à 6,8 m<sup>3</sup>/s le débit s'écoulant vers les Chotts Tunisiens, sur les 22 m<sup>3</sup>/s de l'alimentation totale Sud-Oriéntale, ce qui recoupe à peu près les estimations ci-dessus)

|  |                       |
|--|-----------------------|
| • Apports des affleurements Tunisiens et Lybiens ..... | 1,8 m <sup>3</sup> /s |
| - Apports totaux :                                     | 7,9 m <sup>3</sup> /s |

## I - CONSIDERATIONS GENERALES SUR LE PRINCIPE DE L'ABDUCTION

### A - RENSEIGNEMENTS SOMMAIRES SUR LA NAPPE CAPTE

L'étude hydrogéologique de la nappe du "Continental Intercalaire" a été faite par M. DANIEL, Hydrogéologue à la S.C.N.T. (cf. Rapport I.R.N. 119, d'Octobre 1963). Les principales conclusions de ce rapport sont données en annexe à la présente note. Nous résumons seulement ci-après les données les plus intéressantes pour ce qui concerne notre étude.

### B - Ressources hydrauliques

Les apports seraient les suivants :

#### - Apports d'Algérie :

|   |                       |
|---|-----------------------|
| • Apports "Nord" en provenance de la région des Chotts et de TOUGOURT ..... | 4,5 m <sup>3</sup> /s |
| • Apports "Sud" en provenance de la région de Hassi MESSAOUD - CUBONE ..... | 1,6 m <sup>3</sup> /s |
| - Total (environ) :   | 6,1 m <sup>3</sup> /s |

(M. DANIEL rapporte que MM. CORNET et ROCHON, dans une note au Congrès de l'A.I.H.S. à ATHENES en 1961, estimaient à 6,8 m<sup>3</sup>/s le débit s'écoulant vers les Chotts Tunisiens, sur les 22 m<sup>3</sup>/s de l'alimentation totale Sud-Oriéntale, ce qui recoupe à peu près les estimations ci-dessus)

|  |                       |
|--|-----------------------|
| • Apports des affleurements Tunisiens et Lybiens ..... | 1,8 m <sup>3</sup> /s |
| - Apports totaux :                                     | 7,9 m <sup>3</sup> /s |

### 2 - Possibilités d'utilisations

- Un débit de moins de 1 m<sup>3</sup>/s est prélevé actuellement soit par pompage soit par résurgence naturelle
- L'alimentation de la nappe de GARES par la nappe du "Continental Intercalaire" aurait de 2 m<sup>3</sup>/s
- En raisonnant, par sécurité, sur un débit total de 7 m<sup>3</sup>/s, les ressources dynamiques effectivement exploitables seraient de 4 m<sup>3</sup>/s, soit 120 Mm<sup>3</sup>/an.

Le captage de ce débit nécessiterait un rabattement de la nappe de près de 100 mètres. Il ne peut donc être réalisé que par un emprunt massif aux ressources statiques, qui conduirait au terrassement des aquitoires actuels, mais libérerait des volumes d'eau considérables.

Ainsi, l'extraction d'un débit de 7 m<sup>3</sup>/s pendant 100 ans provoquerait, dans la région considérée, un abaissement généralisé du niveau de la nappe de 10 mètres.

Il serait possible de créer plusieurs forages de 200 l/s en même type espacés de 1 km, sans répercussion notable des uns sur les autres.

La création de captages nouveaux débitant 1 à 2 m<sup>3</sup>/s par 5 à 10 forages serait donc loin d'atteindre le débit réellement exploitable et ne mettrait en danger aucune des ressources de la région.

### 3 - Forages existants dans la région considérée

Ge n° 1 :

STEFTEIN : profondeur du captage : 638 m - Ø 9" 5/8

N. S. 137 - Salinité 2,45 g/l

Température de l'eau 45°

Débit : 70 l/s pour 80 m de rabattement.

(On n'a posé qu'une seule crête de 30 m sur les 120 m exploitables).

L'étude de l'adduction des eaux de ce forage vers la presqu'île de KEBILI fait l'objet de l'étude SOGETMA OC. 46.

\* C.F. 1 - C.F. 2 (anciens forages pétroliers, captages réalisés par des perforations sur une dizaine de mètres seulement).  
g 9° 5/8 (perde de charge de 10 m à max.).

|   | C.F. 1      | C.F. 2  |
|---|-------------|---------|
| . Profondeur de captage .....                 | 770 - 780 m | 1035 m  |
| . E. S. .....                                 | 142,6       | 150     |
| . Salinité .....                              | 2,5 g/l     | 2,3 g/l |
| . Température de l'eau .....                  | 66°         | 71°     |
| . Débit à aux casse .....                     | 70 l/s      | 70 l/s  |
| après réparation par<br>la S.I.P. (30/1/61) . | 250 l/s     | -       |

#### 4 - Exploitation : pronostics de l'hydrogéologie

M. DANIEL a proposé les travaux suivants :

- ouverture au débit maximal de C.F. 1 et C.F. 2 après mitraillage de nouvelles portions de colonne à C.F. 1
- création d'un ou deux forages nouveaux, donnant 500 à 600 l/s
- vu des résultats du stage ci-dessus, système plus important permettant le captage de 1 m<sup>3</sup>/s
- au stade final, l'exploitation de la nappe pourrait atteindre jusqu'à 7 m<sup>3</sup>/s (210 MJ par an).

A titre indicatif, ces ressources, explicitables A LA DEMANDE et SANS AUCUN POMPAGE , correspondent à quatre fois l'apport moyen de l'oued EL LIL au barrage de Ben METIR , & cinq fois les apports moyens dans le barrage de Sidi MESSAOUD sur l'oued NEBANA ... .

#### B - ZONES SUSCEPTIBLES D'ETRE DESSERVIES

Les facteurs favorables à l'utilisation de ces ressources sont, en outre : .

- leur proximité aux régions susceptibles d'être desservies . Leurs distances à vol d'oiseau au forage C.P. 1 sont les suivantes (cf. Carte au 1/100.000 ci-jointe) :

|   |             |   |       |
|---|-------------|---|-------|
| . | ESCHIMA ..  | : | 7 km  |
| . | EL MANGIA . | : | 13 km |
| . | CHEENCHOU . | : | 23 km |
| . | GABES ....  | : | 40 km |

- l'absence de relief notable, permettant d'une part d'adopter des tracés suffisamment directs , d'autre part d'éviter tout pompage , compte-tenu de l'artérianisme .

#### C - DEBIT EQUIPE DE L'ADDUCTION

Comme indiqué ci-dessus, la mise en exploitation de la nappe sera faite par étapes . On peut envisager de réaliser l'adduction par tronçons successifs , de façon à desservir progressivement toutes les zones, en fonction des ressources exploitées .

Nous examinerons dans la présente note le dimensionnement nécessaire pour l'étape finale, soit pour le débit de 2 m<sup>3</sup>/s , qui correspond aux besoins évalués dans le chapitre ci-après .

L'étude préliminaire devra examiner, bien entendu, le découpage en étapes successives dans l'optique d'une valorisation maximale des sommes mises en jeu à chaque phase : selon les délais de réalisation assumés, il peut y avoir intérêt à réaliser les premiers tronçons en conduites plus réduites, doublées ultérieurement.

A titre indicatif, mentionnons que les coûts "actualisés" sont les mêmes, avec un taux d'intérêt de 5 %, pour une conduite de  $\phi 1.400$  placée à l'origine et deux conduites de  $\phi 1.100$  (donnant un débit légèrement plus élevé) si la seconde est placée après un délai de 15 ans. Pour un délai supérieur, la deuxième solution est plus économique.

## II - PÉIMETRES IRRIGABLES ET BESOINS EN EAU

### A - PÉIMETRES IRRIGABLES

#### A.1 - Oasis existantes

De nombreuses oasis exploitent dans la région de GABES les ressources en eau du sous-sol ; ce sont notamment les palmeraies de :

##### • BECHIMA (Etude Pédologique n° 184, Etude SOGETHA GC. 25)

La superficie totale brute de l'oasis s'établit à 450 hectares environ. Les ressources en eau, représentées par le débit pérenne de l'oued EL HAMIA, atteignent 140 l/s. Un projet d'irrigation a été établi de façon à utiliser rationnellement les ressources en eau :

- 156 hectares nets irrigués à 0,6 l/s/ha
- 140 hectares nets irrigués à 0,3 l/s/ha

150 hectares étaient exclus de l'aménagement pour diverses raisons (sols trop salés, ou en voie d'enfoncement).

##### • EL HAMIA DE GABES (T compris EL HAMIA EL KSAH)

La superficie cultivée de la palmeraie d'EL HAMIA couvre une superficie d'environ 580 hectares. Les ressources en eau à sources et forages, se chiffrent aux environs de 150 l/s.

##### • EL OUDREF (Etude SOGETHA GC. 36)

La superficie nettement cultivée est 511 hectares, le débit d'irrigation provenant de deux forages est de l'ordre de 150 l/s.

##### • OUDREF

La palmeraie d'OUDEF s'étend sur une superficie d'environ 120 hectares (dont 70 en A.I.C.). Les ressources en eau à forages exploitant la nappe de GABES, atteignent 75 l/s.

## II - PÉIMETRES IRRIGABLES ET BESOINS EN EAU

### A - PÉIMETRES IRRIGABLES

#### A.1 - Oasis existantes

De nombreuses oasis exploitent dans la région de GABES les ressources en eau du sous-sol ; ce sont notamment les palmeraies de :

##### • BECHIMA (Etude Pédologique n° 184, Etude SOGETHA GC. 25)

La superficie totale brute de l'oasis s'établit à 450 hectares environ. Les ressources en eau, représentées par le débit pérenne de l'oued EL HAMIA, atteignent 140 l/s. Un projet d'irrigation a été établi de façon à utiliser rationnellement les ressources en eau :

- 156 hectares nets irrigués à 0,6 l/s/ha
- 140 hectares nets irrigués à 0,3 l/s/ha

150 hectares étaient exclus de l'aménagement pour diverses raisons (sols trop salés, ou en voie d'enfoncement).

##### • EL HAMIA DE GABES (T compris EL HAMIA EL KSAH)

La superficie cultivée de la palmeraie d'EL HAMIA couvre une superficie d'environ 580 hectares. Les ressources en eau à sources et forages, se chiffrent aux environs de 150 l/s.

##### • EL OUDREF (Etude SOGETHA GC. 36)

La superficie nettement cultivée est 511 hectares, le débit d'irrigation provenant de deux forages est de l'ordre de 150 l/s.

##### • OUDREF

La palmeraie d'OUDEF s'étend sur une superficie d'environ 120 hectares (dont 70 en A.I.C.). Les ressources en eau à forages exploitant la nappe de GABES, atteignent 75 l/s.

• METOUZA (Etude SOUSTHA OC. 12)

La palmeraie de METOUZA EL MATA , couvre une superficie d'environ 300 hectares dont 255 sont cultivés . Le débit disponible (forages) est de 100 l/s . La superficie effectivement irriguée est de 246 hectares .

• RIBMOUGH (Etude SOUSTHA OC. 47)

L'oasis s'étend sur une superficie de 500 hectares environ , dont 475 hectares sont cultivés actuellement . En 1956 , une A.I.C. de 110 hectares a été créée autour d'un forage nouveau débitant 50 l/s . Les ressources en eau (sources , forages) atteignent 160 l/s .

• Bou CHENNA

La superficie cultivée de la palmeraie atteint actuellement 150 hectares (dont 40 hectares en A.I.C.) ; les ressources en eau : forages exploitant la nappe de GABES , ne dépassent pas 50 l/s .

• GABES

La palmeraie de GABES s'étend sur une superficie de 1,200 hectares . Les ressources en eau de l'oasis seraient de 550 l/s dont 300 correspondant aux sources de l'oued GABES et 250 aux courrois de l'oued EL MEGLI .

-- NOTA : Les études pédologiques n° 226 (GABES) , 246 (GABES Hora) , 278 (EL HAMMA) , sont en cours .

A.2 - Périodes noyées

M. COURTEMPS , dans une lettre n° 375/63 , adressée à M. le Général en Chef , Chef de la Direction Générale , signale que les périodes suivantes seraient été recommandé apres à l'hydrologie :

• El CHENGOU (Etude Pédologique n° 175)

En total , 1,500 hectares de terres sont sujettes à des périodes de noyées (hors et 1/2) , mais nécessitant des 1500 m3 par hectare .

importants, ainsi que l'établissement de protections contre les inondations, les ravinements et les apports de sables éoliens.

Actuellement, 513 hectares sont irrigués à faible dose par l'eau en provenance de deux forages (130 l/s).

• Djebel DISSA (Etude Pédologique n° 178)

250 hectares convenant moyennement à toutes les cultures (1.2).

• Entre Bou CHEMIA et RHENOUCH

150 hectares de sols valables pour les cultures maraîchères, à condition de niveler et de drainer (D M<sub>2</sub> B.3).

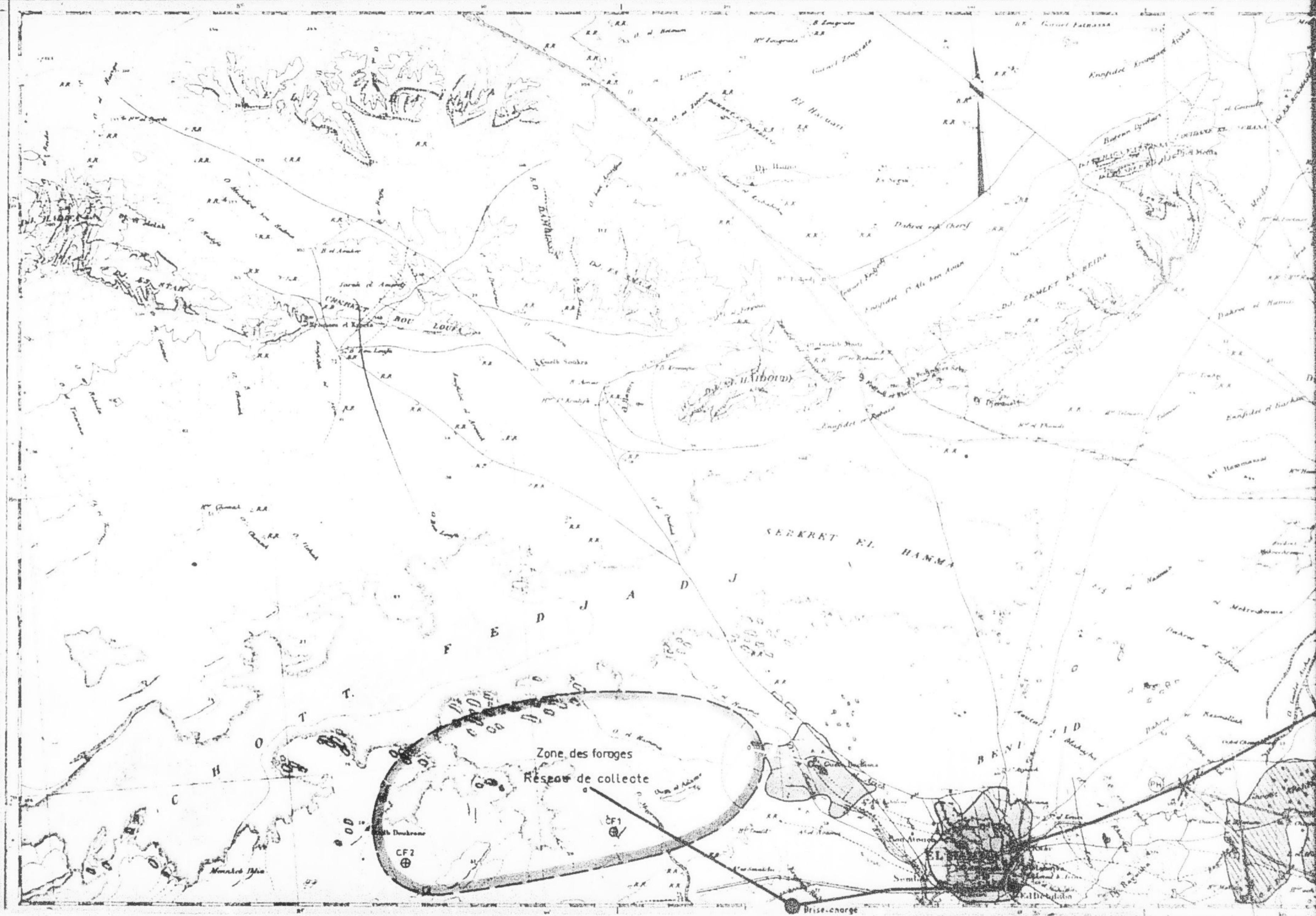
• Entre KTOUIA et RHEMOUCH

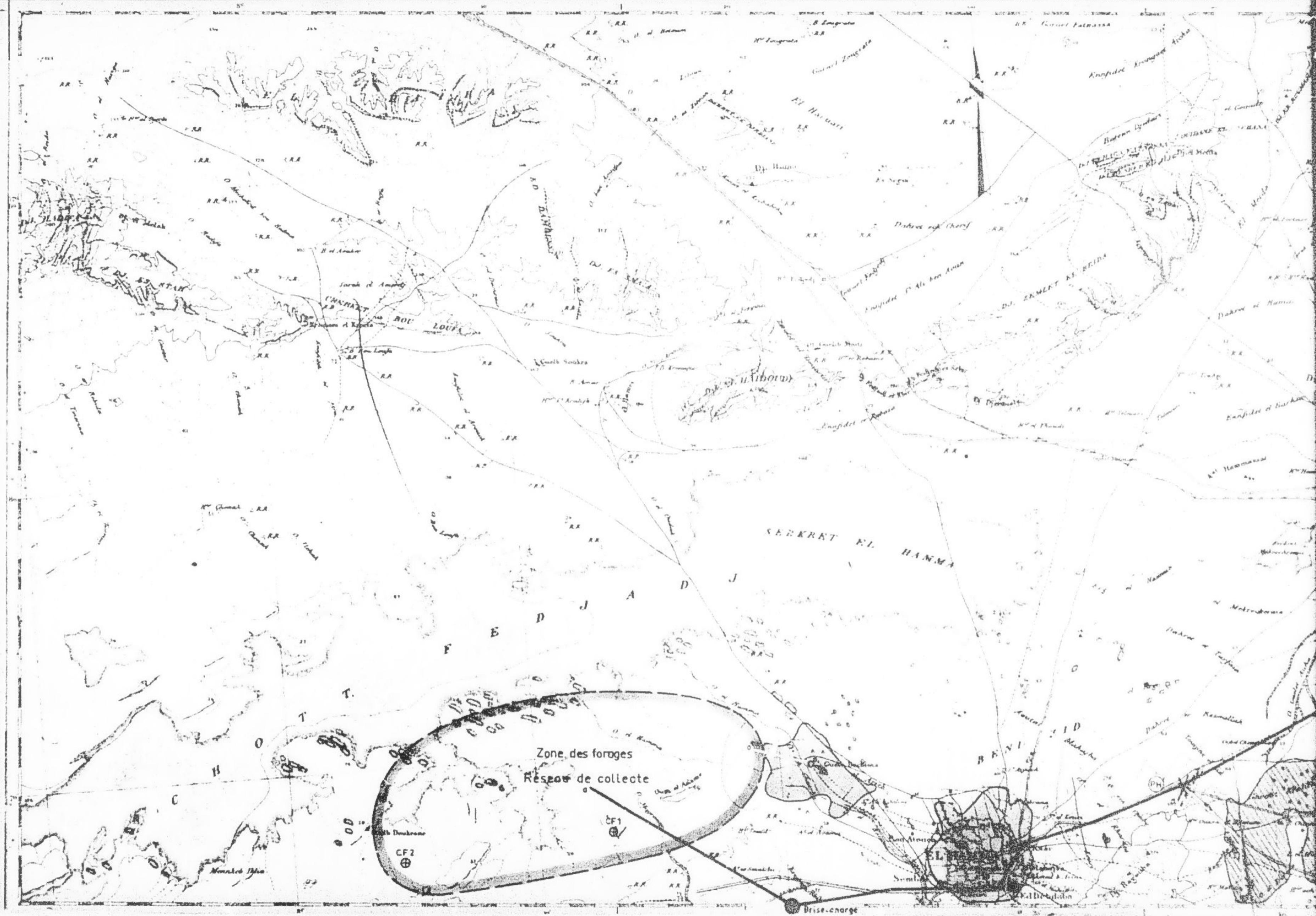
Une zone de 400 hectares environ, apte aux cultures maraîchères, à condition d'assurer un drainage efficace (D M<sub>2</sub> B.3).

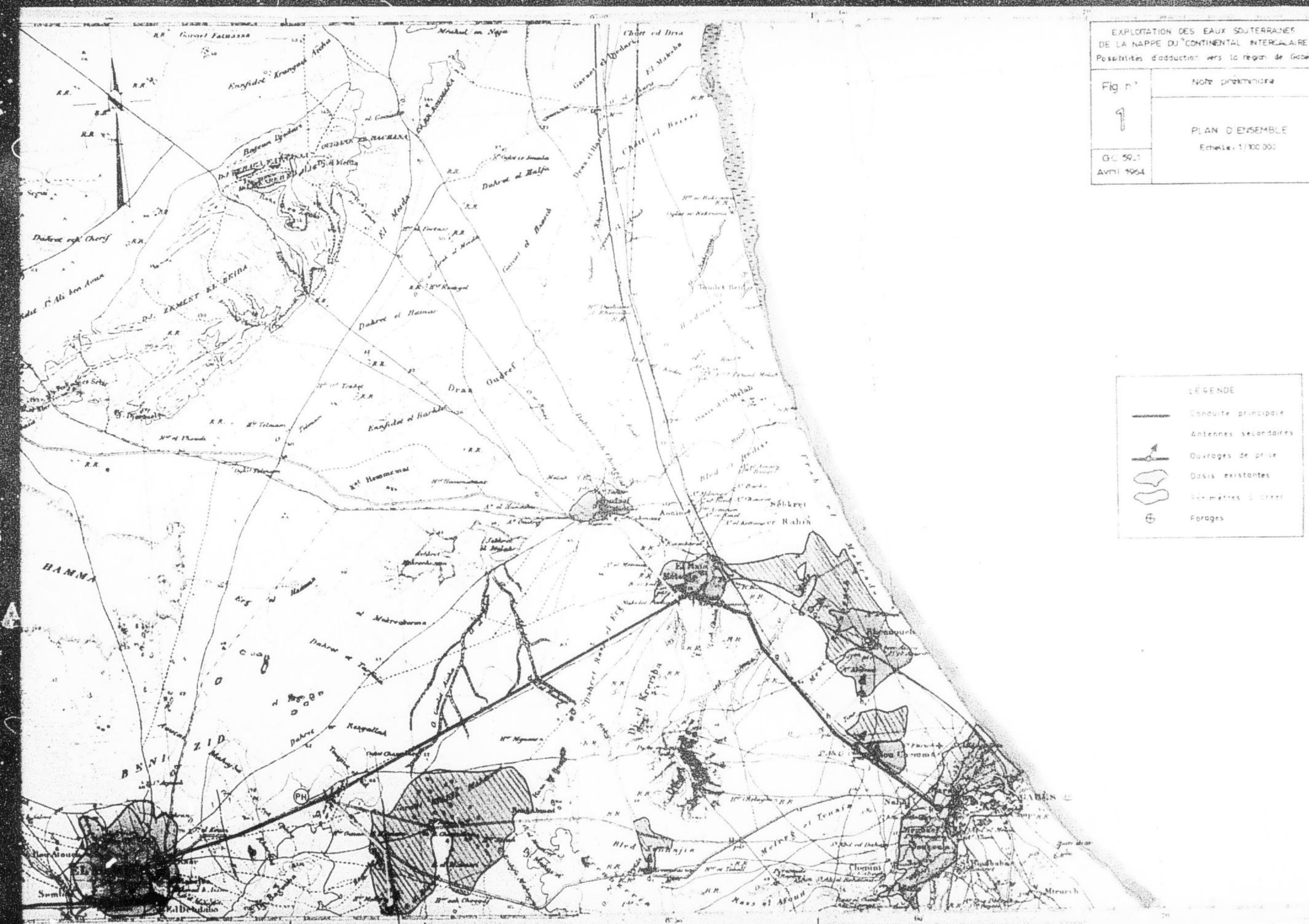
au total, nous disposerons d'une superficie brute de 1.785 hectares de terres capables de porter des cultures de bonne rentabilité.

Si nous admettons que 90 % de la superficie pourront effectivement être cultivés, le reste étant occupé par les habitations, les routes, etc. ... , nous aurions :

|                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| • Bir CHEMIA .....             | : (1.500 - 513) x 0.90 = 886 ha |
| • Djebel DISSA .....           | : 225 ha                        |
| • Entre KTOUIA et RHENOUCH ... | : 360 ha                        |
| • Entre RHEMOUCH et Bou CHEMIA | : 135 ha                        |







## B - BESOINS EN EAU DES PERIMETRES

### B.1 - Débit fictif continu

Les cultures à planter comprendront vraisemblablement :

#### - Des cultures arbustives :

. Palmiers dattiers de variétés communes , le climat ne convenant pas en effet aux palmiers Degla , localisés surtout dans la région du Chott DJERID

. Arbres fruitiers : abricotiers , oliviers , grenadiers , etc. ...

#### - Des cultures secondaires , telles que :

. Culture fourragère : luzerne

. Des cultures maraîchères d'hiver

Si l'on considère le déficit en eau après comparaison de la pluviométrie moyenne avec l'évapotranspiration potentielle calculée selon la formule de THORNTHWAITE , on trouve un débit fictif d'irrigation maximal pendant le mois de Juillet de 0,62 l/s . Cette valeur établie pour l'Oasis de GABES , peut être étendue à toute la région étudiée, le climat étant sensiblement partout le même .

Pour les Oasis du Sud Tunisien où les plantations sont à peu près les mêmes que celles exposées ci-dessus on admet généralement un débit fictif continu d'irrigation, pendant la période d'été de 0,6 l/s/ha .

|                        | Débit fictif d'hiver<br>(l/s/ha) | Débit fictif d'été<br>(l/s/ha) |
|------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| . Palmiers .....       | 0,3                              | 0,7                            |
| . Arbres fruitiers ... | 0,3                              | 0,5                            |
| . Cultures secondaires | 0,6 (luzerne 0,3)                | 0,8                            |

Nous admettrons un débit fictif continu maximal de 0,6 l/s/ha pour tous les périmètres envisagés.

La plupart des oasis existantes du Sud Tunisien présentent un déficit important par rapport à la valeur minimale de 0,6 l/s/ha.

En effet, on peut observer couramment des débits de 0,4 l/s/ha et même 0,25 l/s/ha, ce qui est nettement insuffisant.

#### B.2 - Besoins en eau complémentaires

Dans le Tableau n° 1, sont rassemblées les données relatives aux besoins en eau totaux et complémentaires des périmètres envisagés.

Au total, nous aurions :

|                     |                          |             |
|---------------------|--------------------------|-------------|
| . Superficies ..... | actuellement irriguées   | = 3.720 ha  |
|                     | totales irrigables ..... | = 5.475 ha  |
| . Besoins en eau .. | nécessaires (0,6 l/s/ha) | = 3.290 l/s |
|                     | ressources actuelles ... | = 1.310 l/s |
|                     | complément .....         | = 1.980 l/s |

Compte-tenu, de l'imprécision des données utilisées : des éventuelles besoins urbains à envisager, on peut admettre que le débit de 2000 l/s constitue un ordre de grandeur correct des besoins.

TABLEAU 1

Besoins en eau des périmètres

| Périmètre                   | Superficie (ha)       |                            |               | Débit (l/s)                 |                       |               |
|-----------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|-----------------------------|-----------------------|---------------|
|                             | Actuellement irriguée | Complément possible        | Total         | Besoins totaux (0,6 l/s/ha) | Ressources actuelles  | taux d'étiage |
| IBROKIMA .....              | 304                   | 130                        | 434           | 270                         | Débit permanent 0,140 | 0,46          |
| EL HANNA .....              | 580                   | -                          | 580           | 350                         | { Sources forages     | 0,26          |
| Bir CERICHOU                | 515                   | { 985 brutel<br>886 nettel | 401           | 840                         | Forages               | 130           |
| Djabel DISSA                | -                     | { 250 brutel<br>225 nettel | 225           | 135                         | -                     | -             |
| TOURET .....                | 250                   | -                          | 250           | 150                         | { Forages<br>Sources  | 75            |
| NETOUILA .....              | 255                   | -                          | 255           | 150                         | { Forages<br>Sources  | 100           |
| Entre NETOUILA et RHEOUCH   | -                     | { 400 brutel<br>360 nettel | 360           | 220                         | -                     | -             |
| RHEOUCH ....                | 475                   | -                          | 475           | 285                         | { Forages<br>Sources  | 186           |
| Entre RHEOUCH et Bou CHEMMA | -                     | { 150 brutel<br>135 nettel | 135           | 85                          | -                     | -             |
| Bou CHEMMA ...              | 140                   | -                          | 140           | 85                          | Forages               | 48            |
| GARES .....                 | 1 200                 | -                          | 1 200         | 720                         | { Sources<br>Forages  | 480 (*)       |
| <b>- TOTAUX :</b>           | <b>1 3 719</b>        |                            | <b>15 475</b> | <b>3 290</b>                |                       | <b>1 309</b>  |
|                             |                       |                            |               |                             |                       | <b>1 951</b>  |

(\*) - Cette valeur a été estimée en supposant que le taux d'irrigation actuel est de 0,4 l/s/ha. Un débit de 550 l/s nous a été indiqué pour l'essai mais cette donnée n'étant étayée par aucun jaugeage, nous avons préféré nous tenir au chiffre de 480 l/s.

### III - ETUDE SUCCINCTE DU RESEAU DE CONDUITE

#### A - HYPOTHESES DE BASE

a - débit total exploité : 2.000 l/s

dont : 140 seraient utilisés directement à BUCHERA  
1.860 constituerait le débit en tête de l'adduction

b - caractéristiques d'un forage "Type" :

- . Cote du terrain naturel ..... : 40 m
- . Niveau statique de la nappe ..... : +150 m
- . Débit au niveau du T.N. ..... : 200 l/s
- . Rabattement spécifique admis .... :  $\frac{200}{110} = 1,8 \text{ l/s/m}$

c - volume annuel exploité

On peut admettre que, compte-tenu de l'infériorité des débits spécifiques nécessaires pour les irrigations en hiver et malgré la possibilité d'extension de cultures maraîchères, le débit moyen annuel utilisé sera de l'ordre de 75 % du débit maximal transmissible. Dans ces conditions, le volume exploitable annuellement ressort à 47 Mm<sup>3</sup>.

#### B - NOMBRE DE FORAGES , DIAMETRE ECONOMIQUE DE L'ADDUCTION

Le débit total de l'adduction étant fixé, plusieurs schémas piézométriques sont possibles, dont les paramètres sont :

- . le diamètre de la conduite
- . le nombre de forages
- . l'importance d'un pompage éventuel

Ramenant l'adduction à partir du point haut du tronc (fig. 3) qui fixe le cingle aval de la ligne piézométrique :

- la cote piézométrique de ce point est souvent plus élevée que la cote de la conduite est plus grande

- pour une cote de départ donnée, nous pouvons :
  - . soit multiplier les forages, en adoptant pour rabattement la différence entre le niveau statique et la cote piézométrique de départ obtenue
  - . soit accroître les rabattements, donc réduire le nombre de forages nécessaires, et rattraper la cote de départ au moyen d'un pompage .

Les trois éléments sus-visés sont donc liés. Une étude économique rapide, donnée en Annexe, a permis de définir un dimensionnement optimal :

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| . Diamètre de la conduite .....  | : 1.600 mm pour 1.860 l/s<br>( $V = 0,93 \text{ m/s}$ ) |
| . Niveau piézométrique de départ | : 105   |
| . Pas de pompage                 |   |
| . Rabattement .....              | : 150 - 105 = 45 m                                      |
| débit correspondant par forage   | : ~ 80 l/s  |
| d'où :                           |   |
| nombre de forages nécessaires .. | : 23 + 1 (BECHMA) = 24                                  |

#### C - MODE DE COMMANDE DE L'ADDITION

Dans une conduite destinée à acheminer un débit donné d'un point à un autre, sans prélevements intermédiaires, il est nécessaire de procéder à une comparaison détaillée des deux systèmes de commande "par l'amont" et "par l'aval" , la première, au prix de risques de pertes d'eau, étant plus simple et nettement plus économique, puisque les conduites ne sont soumises qu'à la charge piézométrique et non à la charge statique augmentée des surpressions comme dans le système aval. En outre, l'absence d'organes hydrodynamiques (obturateurs, anti-béliers, vannes à survitesse ...) est un avantage sensible dans une région telle que celle considérée ici, soumise à des vents de sable .

Dans le cas considéré, la conduite assure la distribution de l'eau dans tous les périmètres situés sur son parcours : une commande par l'amont serait possible avec des canaux à écoulement libre munis de partiteurs, mais ce système paraît à éliminer, bien que la topographie ne paraîsse pas défavorable à priori, en raison des risques de volée d'eau , de pollutions

(les eaux pourraient contribuer à des alimentations urbaines s'il y a lieu),  
d'évaporation ....

Avec une adduction en charge assurant une distribution, la commande par l'agent pourrait se concevoir à la rigueur avec des crives malibrées si les débits demandés étaient constants, ce qui n'est pas le cas.

Il ne fait aucun doute que la commande par l'aval est, dans le cas considéré, la seule capable d'assurer la distribution dans des conditions satisfaisantes.

Chacun des périmètres sera desservi par un brise-chARGE alimentant un bassin à niveau quasi constant dans lequel l'eau sera prélevée à la demande, jusqu'à une valeur maximale fixée. La suppression de la demande d'un périmètre se répercute immédiatement sur l'agent, et amorce une réécriture du régime d'exploitation des forages, sans perte d'eau.

Les appareils de commande et de sécurité devront être protégés tout spécialement en raison des vents de sable. Il y aura également lieu d'étudier les propriétés chimiques des eaux (P.E. en particulier) qui pourront éventuellement subir un traitement au départ pour éviter la corrosion des conduites et appareils.

#### D - DESCRIPTION DU RESEAU

##### D.1 - Schéma général

L'équipement comprendrait :

- l'adduction vers ESCHIMA du forage le mieux placé topographiquement ;
- pour les autres forages : réseau collecteur en charge alimentant une conduite d'alimentation du bassin brise-chARGE de tête (longueur à km environ depuis le centre de la zone d'exploitation) ;
- un bassin brise-chARGE placé sur les premières contreterras de Djebel ARIZA à la cote 90 environ ;

. la conduite principale d'adduction et de distribution de longueur totale 40 km jusqu'à GABES.

D.2 - Tracé de la conduite

(Voir Carte au 1/100.000 ci-jointe)

En plan, le tracé prévu comporte pratiquement trois tronçons successifs :

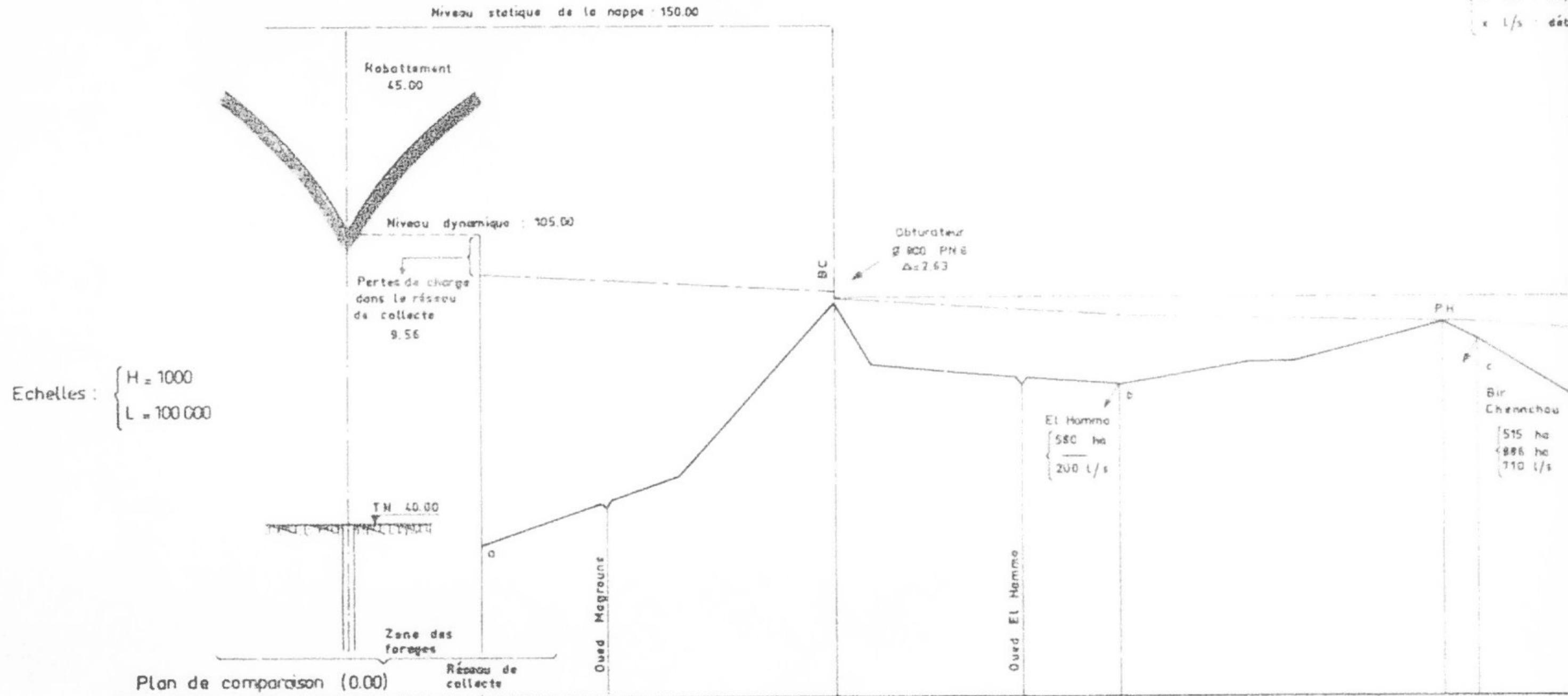
- 1 - du brise-charge à EL HAMMA , en longeant la G.P. 24 et traversant l'oued EL HAMMA au même endroit ;
- 2 - de EL HAMMA à METOUIA , elle suit d'abord la G.P. 24 jusqu'aux environs de l'embranchement de Bir CHENCHOU sur les premières pentes du Djebel RAGOUBA (point haut du tracé , cote 85 environ) . Elle gagne ensuite METOUIA dans un terrain au relief dans l'ensemble assez peu accentué , mais recoupant de nombreux ravinements : Oued GUELET AICHA et ses affluents , oued EL NABAJI .  
Le tracé ainsi envisagé longe la piste G.P. 24 - METOUIA ;
- 3 - de METOUIA à GABES , elle est implantée en bordure de la G.P. 1 ; elle recoupe les oueds CHARA , DEMHA , TINE .

D.3 - Caractéristiques des conduites

(Voir Profil en long et le Tableau 2)

a - Conduite en amont du brise-charge

- Longueur ..... : 8 km environ (6,6 depuis C.F.1)
- Débit ..... : 1.860 l/s
- Diamètre ..... : 1.600 mm
- Niveau statique ..... : 150 (nappes)
- Niveaux piézométriques ... : 95,4 - 91,9
- Cotes de la conduite .... : 35 - 90
- Charge statique maximale : 115 m



| Cotes du terrain naturel   | 25.00 | 8.00  | 9.00  | 7.00  | 6.50 | 8.50 | 20.00 |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|
| Distances partielles       |       |       |       |       |      |      | 0.80  |
| Distances cumulées (en km) | 0.00  |       | 9.00  | 14.0  |      | 21.5 | 22.45 |
| Kilométrage                | 0Km   |       | 10Km  |       |      | 20Km |       |
| Cotes ligne piézométrique  | 35.44 | 31.92 | 30.42 | 27.60 |      |      | 34.70 |
| Diamètres (en mm)          |       |       | 1600  |       |      |      |       |
| Débits (en l/s)            |       | 1850  |       | 1650  |      | 1650 |       |

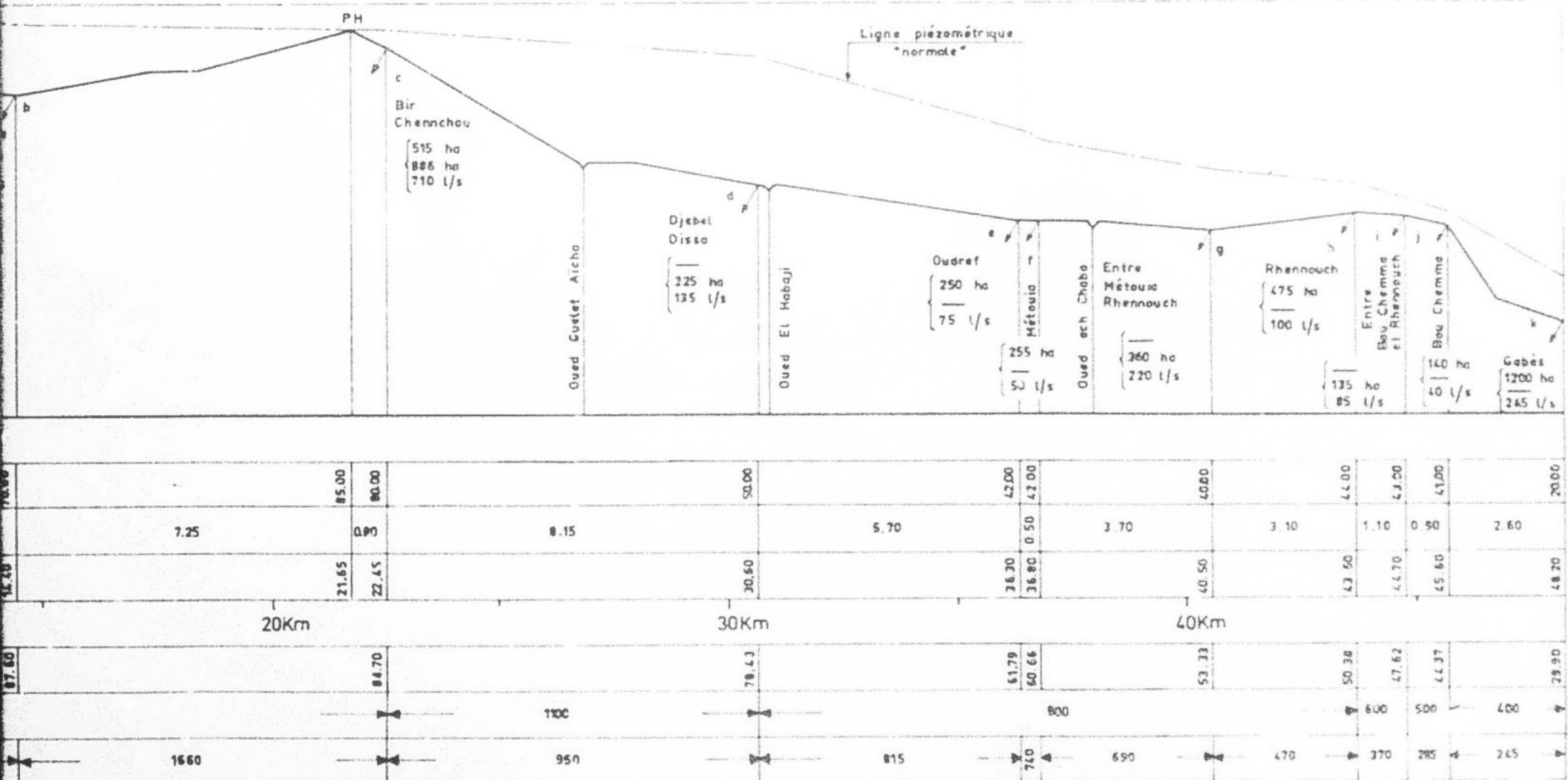
EXPLORATION DES EAUX SOUTERRAINES  
DE LA NAPPE DU "CONTINENTAL INTERCALAIRE"  
Possibilités d'adduction vers la région de Gobès

| Fig. n° | Note préliminaire              |
|---------|--------------------------------|
|         | 2                              |
|         | PROFIL EN LONG                 |
|         | Echelle : H. 1000<br>L. 100000 |
|         | GC 59.1                        |
|         | Avril 1964                     |

LÉGENDE

- { x ha : superficies actuellement irriguées
- { x hu : superficies à irriguer en supplément
- { x l/s : débit nécessaire

Niveau statique 90.56



b - Brise-chARGE à tête

Comprendra, en principe :

- un obturateur à disque autozenteur  
type : noyé - débit 1.850 l/s  
charge statique maximale : 60 m  
appareil : Ø 800 P.M. 5 H = 2,63 m
- une vanne papillon de garde (Ø 1.000 environ)
- une vanne clapet de sécurité  
orifice : D = 1.100 mm
- des evuapages anti-bâlier
- des aglyptes déversants de sécurité

c - Conduite d'adduction en aval du brise-chARGE

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| - Longueur totale | : | 40 km environ   |
| - Débit .....     | : | de 1.750 à 245 l/s  |
| - Diamètres ....  | : | 1.600 sur 14,450 km<br>1.100 sur 8,150<br>0.800 sur 13,000<br>0.600 sur 1,100<br>0.500 sur 0,900<br>0.400 sur 2,600 |
|                   |   | <hr/>   |
|                   |   | 40,200 km   |

- Niveau statique ..... : 90,56
- Niveaux piézométriques : 90,42 à 29,90
- Cotes de la conduite :

Entre brise-chARGE et le point haut (près Pir CHEMCHOU)  
Cote minimale ..... : 70 env. (El HAOUA)  
Charge statique ..... : 20,5 m

Entre le pt. ht et l'extrémité  
Cote dénivelement de ..... : 85 à 20 environ  
Charge statique à l'extrémité : 70,5 m

d - Antennes vers les périphéries

|                        | Longueur<br>(m) | Débit<br>(l/s) | Diamètre<br>(m) |
|------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| • ECHIMA .....         | 2 000           | 140            | 300             |
| • Bir CHICCIOU .....   | 4 650           | 730            | 1 100           |
| • Djabel DISSA .....   | 7 700           | 135            | 300             |
| • SOUDREY .....        | 3 800           | 75             | 300             |
| • BENMOUCHE Kerd ..... | 1 800           | 220            | 400             |
| • RHEMOUCHE .....      | 1 400           | 107            | 300             |

.../...

TABLEAU 2

## Caractéristiques des conditions

| Fréquence                 | Délai d'indication | Vitesse | Période de charge | Cote |       | Taux d'absorption | Taux maximal |
|---------------------------|--------------------|---------|-------------------|------|-------|-------------------|--------------|
|                           |                    |         |                   | Max  | Min   |                   |              |
| (1/s)                     | (m/s)              | (m)     | (s/s)             |      |       |                   |              |
| <b>- COMITÉ PRINCIPAL</b> |                    |         |                   |      |       |                   |              |
| <b>CIFALS</b>             |                    |         |                   |      |       |                   |              |
| a B.C. ...                | 860                | 6000    | 0 000             | 0,90 | 10,42 | 0,44              | 3,92         |
| B.C. b ...                | 860                | 600     | 400               | 0,90 | 0,42  | 0,44              | 2,82         |
| b c ...                   | 660                | 600     | 0 500             | 0,83 | 10,34 | 0,36              | 2,90         |
| c d ...                   | 950                | 100     | 150               | 0,99 | 0,73  | 0,77              | 6,27         |
| d e ...                   | 813                | 600     | 1500              | 1,61 | 12,79 | 2,92              | 16,64        |
| e f ...                   | 740                | 800     | 500               | 1,47 | 2,16  | 2,27              | 1,13         |
| f g ...                   | 650                | 800     | 13 700            | 1,37 | 11,69 | 1,98              | 7,33         |
| g h ...                   | 470                | 800     | 3 100             | 0,93 | 0,90  | 0,95              | 2,95         |
| h i ...                   | 370                | 600     | 1 100             | 1,30 | 12,39 | 2,51              | 2,76         |
| i j ...                   | 255                | 500     | 900               | 1,44 | 3,44  | 3,61              | 3,25         |
| j k ...                   | 245                | 400     | 12 600            | 1,91 | 17,66 | 8,04              | 14,47        |
| <b>- ANNEES 83</b>        |                    |         |                   |      |       |                   |              |
| e e ...                   | 140                | 300     | 12 000            | 2,00 | 15    | 113,75            | 22,04        |
| e e ...                   | 710                | 100     | 6 650             | 0,75 | 0,42  | 0,44              | 2,05         |
| e e ...                   | 139                | 300     | 17 700            | 0,69 | 10,65 | 0,90              | 6,93         |
| e e ...                   | 75                 | 300     | 13 800            | 1,06 | 2,77  | 2,91              | 11,06        |
| e e ...                   | 220                | 400     | 11 800            | 1,75 | 16,49 | 6,81              | 12,26        |
| e e ...                   | 100                | 300     | 1 400             | 1,43 | 3,92  | 6,22              | 8,71         |

IV - DEVIS ESTIMATIF SOMMAIRE - PRIX DE REVISIT DU M3 D'EAU

A - INVESTISSEMENTS

Nous allons évaluer les investissements nécessaires au projet jusqu'en tête des pôles d'axes (c'est-à-dire brise-charges d'extrémité non compris).

Dans l'état actuel de l'art, il est impossible de calculer la pression exacte supportée par les conduites, aussi nous avons admis pour chaque tronçon une pression moyenne fonction de la cote des terrains traversés (valeur tenant compte des surpressions).

• Conduites principales et antennes

| Longueur | Diamètre | Pression moyenne unitaire partielle | Prix (kg/tonne) | Dépenses (10 <sup>3</sup> F) |
|----------|----------|-------------------------------------|-----------------|------------------------------|
| 22.450   | 600      | 8                                   | 65,736          | 1 476                        |
| 8.150    | 100      | 7                                   | 35,579          | 290                          |
| 4.650    | 100      | 3                                   | 32,191          | 150                          |
| 13.000   | 500      | 8                                   | 22,271          | 290                          |
| 1.100    | 600      | 8                                   | 15,794          | 18                           |
| 7.700    | 500      | 7                                   | 12,866          | 99                           |
| 4.400    | 400      | 10                                  | 11,596          | 51                           |
| 5.300    | 300      | 10                                  | 9,873           | 57                           |
| 1.400    | 300      | 3                                   | 9,810           | 14                           |
| TOTAL    |          |                                     |                 | 2 443                        |

. Conduites principales et antennes ..... =  $2\ 445\ 10^3$  D.

. Réseau de collecte :

le réseau de collecte ne pourra être défini que lorsque les emplacements des forages auront été fixés par l'Hydrogéologie. Bien avancé évalué, en première approximation, le coût du réseau de collecte à .....

=  $500\ 10^3$  D.

..... mise-en-charge ..... =  $20\ 10^3$  D.

. Forages : 24 forages à  $60\ 10^3$  D. .... =  $1\ 440\ 10^3$  D.

- Total ..... =  $4\ 405\ 10^3$  D.

- Impôts et divers : 20 % environ ..... =  $895\ 10^3$  D.

- TOTAL ..... =  $5\ 300\ 10^3$  D.

- La dépense totale serait de l'ordre de : 5.300.000 dinars

B - PRIX DE REVIENT DU MJ D'EAU

B.1 - Volume d'eau exploitable annuellement

Pour un débit équipé de 2.000 l/s , le volume d'eau qu'il est possible d'utiliser est de 63 Mm<sup>3</sup>.

Afin de tenir compte des réductions de demande en hiver (qu'il y aurait intérêt à éviter par un choix de cultures appropriées et, éventuellement, des utilisations industrielles de façon à utiliser au maximum les installations réalisées) , nous admettrons que la consommation annuelle s'établira à 75 % de la valeur ci-dessus , soit 47 Mm<sup>3</sup> .

B.2 - Investissements

- Investissements totaux : estimés plus haut à  $5,3 \cdot 10^6$  dinars . Il s'agit d'un ordre de grandeur, auquel nous n'ajoutons ni les frais de renouvellement et entretien , ni les dépenses d'exploitation , ces éléments n'étant à introduire que dans un calcul suffisamment précis .

- Investissement rapporté au  $m^3$  annuel :

$$\frac{5,300 \cdot 10^6}{47 \cdot 10^6} = 113 \text{ millimes}$$

- Investissement à l'hectare :

. Pour un taux de  $0,6 \text{ l/s/ha}$  , le débit disponible actuellement soit  $1\ 310 \text{ l/s}$  permet l'irrigation normale de  $\frac{1\ 310}{0,6} = 2\ 180 \text{ ha}$

. La superficie supplémentaire qu'il sera possible d'irriguer à ce taux ressort à :  $5\ 475 - 2\ 180 = 3\ 295 \text{ ha}$

. Investissement rapporté à l'hectare nouveau (eau fournie en  $m^3$  par des périnétres) :  $\frac{5,3 \cdot 10^6}{3\ 295} = 1\ 610 \text{ dinars/ha}$  .

C.1 - Amortissement annuel des investissements

- Pour une durée d'amortissement de 60 ans et un taux de  $5\%$  , l'amortissement ressort à :

$$5,3 \cdot 10^6 \times 0,0527 = 280\,000 \text{ dinars}$$

- L'amortissement annuel des investissements rapporté au  $m^3$  d'eau , ressort à :

$$\frac{280 \cdot 10^6}{47 \cdot 10^6} \approx 6 \text{ millimes}$$

CONCLUSIONS

Rappelons les grandes lignes de l'adduction définies dans la présente note :

- Débit maximal fourni ..... : 2 000 l/s
- Volume annuel exploitable ..... : 63 Mm<sup>3</sup>  
minis : 47 Mm<sup>3</sup>
- Investissements totaux ..... : 5,3 10<sup>6</sup> dinars  
(eaux livrées en tête des périmètres)
- Superficies nouvelles desservies à raison de 0,6 l/s/ha : 3 300 hectares (superficies reconnues pédologiquement aptes aux cultures irriguées) .

Afin d'apprécier plus exactement les données du projet, comparons-les à celles de l'aménagement de l'oued NEBAHA :

|  | Oued NEBAHA          | Adduction de GABESSI |
|--|----------------------|----------------------|
| Débit maximal distribuable .....   | l/s : 2 200          | 2 000                |
| Volume annuel fourni .....   | Mm <sup>3</sup> : 37 | 47                   |
| Périmètres desservis .....   | ha : 5 300           | 3 500                |
| Investissements (équipement des pérимètres et usine hydroélectrique exclus) 10 <sup>6</sup> d. | 13,-                 | 5,3                  |
| Investissement au m <sup>3</sup> d'eau .....   | milli : 370          | 113                  |
| Investissement à l'hectare .....   | d : 2 560            | 1 610                |

Les chiffres ci-dessus ne font pas état des frais d'exploitation, plus importants pour le NEBAHA (forages du SISSEB, exploitation du barrage) ni du caractère plus aléatoire des fournitures d'eau par cet aménagement.

Enfin , un élément capital à prendre en compte est la situation géographique de l'agencement , située dans une région jusqu'à présent freinée dans son développement agricole et industriel par le manque d'eau .

De plus , la superficie irrigable considérée serait desservie à raison de 0,6 l/s/ha au lieu de 0,35 à 0,40 l/s/ha en moyenne , pour le mois de pointe , au NEBWA .

ANNEXES

|   | <u>Pages</u> |
|---|--------------|
| I - Rappels d'hydrogéologie .....   | 28           |
| II - Détermination succincte du diamètre économique de<br>l'adduction ..... | 35           |
| III - Etapes de réalisation : Notes sur les alimentations de :              |              |
| 1 - El HAMMA - Bir CHENCHOU .....   | 41           |
| 2 - L'oasis de BECHIMA .....  | 46           |
| IV - Réseau d'adduction de TIARET - MEDENINE .....                          | 55           |
| V - Bibliographie .....   | 57           |

I - RAPPELS D'HYDROGEOLOGIE  
(cf. Etude hydrogéologique SCNT-I.R.H. 119)

#### A - GÉNÉRALITÉS GÉOLOGIQUES ET HYDROGEOLOGIQUES

La nappe du "Continental Intercalaire", s'étend sur une superficie de 600.000 km<sup>2</sup>, depuis l'Atlas Saharien Algéro-Tunisien au Nord, jusqu'aux affleurements primaires des TASSILIS au Sud ; des affleurements du Sud Oranais à l'Ouest, jusqu'aux plateaux de la Tripolitaine à l'Est.

Cette nappe est incluse dans d'épaisses formations continentales (sables, grès lagunaire, etc. ...) dont l'âge s'étend du Jurassique au Crétacé. La zone Tunisienne Nord de la nappe, correspondant à la région des Ghotts, présente un épaissement considérable des séries, aussi bien continentales que marines (3.000 m sous le Chott DJERID). Cette zone est bordée au Nord par le grand accident Sud Atlantique qui pour la partie Tunisienne de la nappe passe par GAFSA et EL HAMMA de GAERS.

Les zones principales d'alimentation sont :

- L'Atlas Saharien dans la zone Sud Oranaise
- Les affleurements Sahariens du Sud, au pied des TASSILIS
- Les affleurements Tuniso-Lybiens sur le pourtour du dôme de MEDENINN

La nappe présente trois grands axes d'écoulement :

- Du Nord vers le Sud dans les zones Sud Oranaises, puis elle se sépare en deux écoulements de direction :
  - . Nord-Est - Sud-Ouest vers l'arête d'ADZAR-TINDOUF-BEGABE
  - . Sud-Ouest - Nord-Est vers l'arête Sud Tunisien
- Du Sud, la nappe s'écoule vers le Nord (TASSILIS) et va rejoindre l'écoulement Sud Tunisien
- De l'Est, corniche Tuniso-Lybie, les écoulements rejoignent la zone du Chott FEDJDADJ.

On estime à 22 m<sup>3</sup>/s, le débit de l'alimentation Sud Oranaise dont une partie s'écoule vers le Sud-Ouest et une autre partie, 6,8 m<sup>3</sup>/s s'écoule vers les Ghotts du Sud Tunisien.

## B - HYDROGEOLOGIE DE LA NAPPE TUNISIENNE

### B.1 - Apports

La configuration de la nappe délimite deux zones d'apports :

#### - Apports d'Algérie :

- |  |                   |
|--|-------------------|
| • Région des Chotts et de TOUJOURT ..... | : <u>4,5 m3/s</u> |
| • Région d'Haouï KESSAGUD à OUDOM .....  | : <u>1,6 m3/s</u> |

La totalité des apports calculés 6,1 m3/s recoupe sensiblement la valeur estimée de 6,8 m<sup>3</sup>/s des débits s'écoulant vers les Chotts tunisiens.

#### - Apports des affluents Tunisiens et Lybiques : 1,8 m3/s :

Ces apports qui ont un débit total de 1,9 m3/s se concentrent par circulation autour du Chott FEDJADJ. La nappe atteint le Chott par le Sud et par l'Ouest avec la courbe isopieze 150.

### B.2 - Exutoires de la nappe Tunisienne

Les exutoires naturels sont d'une part les sources thermales de la région (EL HAMMA de GABES , EL HAMMA de TOZEUR) , d'autre part les différentes assises géologiques dans lesquelles se créent des nappes d'importance variable (nappe de GABES) .

Les exutoires artificiels actuels sont les forages C.F. 1 - C.F. 2 .. SEPTINI .

B.31 - Exploitation de la nappe

B.31 - Possibilités d'exploitation de la nappe

- Ressources dynamiques :

MM. COINET et ROONON estiment le débit de la nappe dans sa partie Algérienne à :

27 m<sup>3</sup>/s

dont : 6,8 m<sup>3</sup>/s se dirigeant vers le Sud Tunisien.

En utilisant les données recueillies dans le Sud Tunisien on arrive à un total de : 7,9 m<sup>3</sup>/s.

On raisonnera par sécurité sur un débit moyen de 7 m<sup>3</sup>/s ; soit :  $210 \times 10^6$  m<sup>3</sup>/an.

Sur ces 7 m<sup>3</sup>/s moins de 1 m<sup>3</sup>/s est pompé sur des forages en fait résurgence dans des sources à raison de :

2 à 300 l/s à EL HAMMA

100 l/s ..... à C.P. 1 - C.P. 2

70 l/s ..... à SEFTINI

50 à 60 l/s divers (Berdj SAIDANE - Oued NAKLA)

150 à 200 l/s divers entre l'extrême Sud et EL HAMMA de TOUJOUR

On peut estimer à 2 m<sup>3</sup>/s, la part que prend la nappe du "Continental Intercalaire" à l'alimentation de la nappe de GABES.

Il y a donc un débit notable : 4 m<sup>3</sup>/s sur les ressources dynamiques qui restent inexploitées et se dispersent au Nord du Chott PRDJARJ par diffusion à travers des terrains peu perméables sans créer de nappe exploitable.

.../...

Donc sur .....  $210 \times 10^6$  m<sup>3</sup>/an en exploitation  
soit  $25 \times 10^6$  m<sup>3</sup>/an

La nappe de GABES serait .....  $x 10^6$  m<sup>3</sup>/an  
Il reste à exploiter .....  $120 \times 10^6$  m<sup>3</sup>/an

- Ressources statiques

La récupération totale du débit de la nappe ne peut être réalisée que si l'on tarit les exutoires connus et cachés.

Le tarissement des exutoires ne sera obtenu que par un pompage très supérieur au débit dynamique et ceci pendant un temps supérieur à 100 ans. Le tarissement ne peut être réalisé que par un emprunt massif aux ressources statiques.

Il n'est pas question évidemment de tarir des exutoires comme la nappe de GABES dont l'exploitation est vitale pour la région ; le but à atteindre est de récupérer la partie du débit dynamique inemployé soit environ 4 m<sup>3</sup>/s. Cette récupération par tarissement libérerait des volumes d'eau très supérieurs aux possibilités pratiques de captage et d'utilisation.

Nous nous baserons pour cela sur un abaissement de 10 m étendu à toute la nappe qui diminuerait les débits d'exutoires contre la nappe de GABES de 10 % soit 300 l/s, et permettrait de pomper par ailleurs des quantités d'eau très supérieures à ses portes.

Le calcul montre que environ 7 m<sup>3</sup>/s pendant 100 ans seraient récupérables pour la partie Tunicienne de la nappe pour un bassin de niveau de 10 m.

On peut donc estimer que dans l'état actuel de nos connaissances l'augmentation de débit réalisable sur cette nappe n'est pratiquement limitée que par :

- le nombre de captages
- leur débit

- leur prix de revente  
- la distance de transport

De toute manière l'augmentation de captages nouveaux accroîtra le débit réellement exploitable des ressources de la région.

B.32 - Propositions de travaux

Compte-tenu de toutes les particularités de l'environnement ensemble on peut distinguer deux types d'exploiter les gîtes de "Géant".

- Zones favorables à des captages

- 1 - Extrême Sud entre Bordj BOUDJEDDA et SIDI BOUZID.
  - . Profondeur 200 à 300 m
  - . Niveau piézométrique 100 m
  - . Salinité comprise entre 15 et 20 g/l
  - . Les forages sont artificiels
  - . La zone au Nord de Bordj BOUDJEDDA est forte salinité (30 g/l)

2 - REFLADA :

- . Profondeur 1.200 à 1.500 m
- . Niveau piézométrique 1.000 m
- . Salinité de 1,2 g/l

3 - SEFTINI :

- . Les caractéristiques de la zone sont proches de celles de REFLADA mais plusieurs forages du même type ont montré des répercussions notables des usages.

Donc sur .....  $210 \times 10^6$  m<sup>3</sup>/an en exploitation  
soit  $25 \times 10^6$  m<sup>3</sup>/an

La nappe de GABES serait .....  $\times 10^6$  m<sup>3</sup>/an

Il reste à exploiter .....  $120 \times 10^6$  m<sup>3</sup>/an

#### - Ressources statiques

La récupération totale du débit de la nappe ne peut être réalisée que si l'on tarit les exutoires connus et cachés.

Le tarissement des exutoires ne sera obtenu que par un pompage très supérieur au débit dynamique et ceci pendant un temps supérieur à 100 ans. Le tarissement ne peut être réalisé que par un emprunt massif aux ressources statiques.

Il n'est pas question évidemment de tarir des exutoires comme la nappe de GABES dont l'exploitation est vitale pour la région ; le but à atteindre est de récupérer la partie du débit dynamique inemployé soit environ 4 m<sup>3</sup>/s. Cette récupération par tarissement libérerait des volumes d'eau très supérieurs aux possibilités pratiques de captage et d'utilisation.

Nous nous baserons pour cela sur un abaissement de 10 m étendu à toute la nappe qui diminuerait les débits d'exutoires contre la nappe de GABES de 10 % soit 300 l/s, et permettrait de pomper par ailleurs des quantités d'eau très supérieures à ses portes.

Le calcul montre que environ 7 m<sup>3</sup>/s pendant 100 ans seraient récupérables pour la partie Tunisiennes de la nappe pour un bassin de niveau de 10 m.

On peut donc estimer que dans l'état actuel de nos connaissances l'augmentation du débit réalisable sur cette nappe n'est pratiquement limitée que par :

- le nombre de captages
- leur débit

- leur prix de revient
- la distance de transport de l'eau

De toute manière l'augmentation du débit que nous préconisons par la création de captages nouveaux soit : 1 à 2 m<sup>3</sup>/s est loin d'atteindre le débit réglementaire exploitable de la nappe et ne met en danger aucune des ressources de la région .

### 8.32 - Propositions de travaux

Compte-tenu de toutes les particularités hydrogéologiques de ce vaste ensemble on peut distinguer deux grands types de régions où il est possible d'exploiter les gîtes du "Continental Intercalaire" .

- Zones favorables à des captages à gros débit

1 - Extrême Sud entre Bordj BOURGUIBA et TIAHET :

- . Profondeur 200 à 900 m
- . Niveau piézométrique 310 m
- . Salinité comprise entre 1 et 3 g/l
- . Les forages sont artésiens à l'Ouest de la piste MEDENINE - Port-SAINT
- . La zone au Nord de Bordj BOURGUIBA est à déconseiller en raison de la forte salinité de l'eau .

2 - NEFZOUA :

- . Profondeur 1.200 à 1.600 m
- . Niveau piézométrique 210 m , débit possible de 150 à 300 l/s par forage
- . Salinité de 1,2 g/l .

3 - SEFTINI :

Les caractéristiques de la nappe sont telles qu'il serait possible de créer plusieurs forages du même type à 1 km les uns des autres , sans répercussions notables des uns sur les autres .

#### 4 - EL HAKKA - Zone de C.P. 1 - C.P. 2

Des forages types de 200 l/s pourraient être créés tous les kilomètres dans cette zone.

Dans un premier temps :

- . ouverture au débit maximal de C.P. 1 et C.P. 2 après mitraillage de nouvelles portions de colonnes à C.P. 1
- . création d'un ou deux forages nouveaux

Dans un deuxième temps :

- . un système plus important pourrait être étudié qui devrait permettre d'assurer le captage de 1 m<sup>3</sup>/s.

#### - Zones favorables à des captages à faible débit

##### 1 - Zone DEYIBAT - REMADA

Cette zone serait favorable à la création de points d'eau dans des zones très localisées alimentées par les crues d'oredn.

Des forages de 50 . 100 m seraient nécessaires.

##### 2 - Zone d'Ain TOUNINE

Les grès du "Continental Intercalaire" alimentés par des rehaussements locaux pourraient être reconnus par un forage de 500 à 600 m environ.

##### 3 - Anticlinaux des Djebels KLOUSSI et Bou HEDRA

Les affleurements des grès du BOUNINAR au cœur de ces anticlinaux créent des petites sources locales. Des captages par des petits sondages ou par des puits pourraient fournir des débits faibles mais appréciables dans la région de Bou HEDRA et au Nord de la plaine de MAKHADSI.

II - DETERMINATION SUCCINCTE DU DIAMETRE ECONOMIQUE DE L'ADDUCTION

---

Plusieurs possibilités nous sont offertes pour amener l'eau en tête des périphéries :

- rabattement de la nappe au niveau du sol et ensuite reprise des eaux par une station de pompage
- multiplier le nombre de forages en n'utilisant qu'une fraction du rabattement maximal possible de façon à utiliser l'artésianisme naturel
- forages en nombre noddé et pompage .

La cote du point haut (P. H.) PK. 21,65 , un peu avant l'antenne de Bir CHENCHOU , conditionne tout le dimensionnement amont de la conduite. En effet , à partir de ce point la pente est suffisante pour alimenter les caissons cotiers par gravité ; d'autre part le diamètre du tronçon à l'amont du point (P. H.) jusqu'au brise-charge est fonction de la cote de ce dernier et par conséquent du pompage envisagé et du nombre des forages .

#### A - PARAMETRES DEFINISSANT LE DIAMETRE ECONOMIQUE

La détermination du diamètre économique de la conduite fait intervenir les paramètres suivants :

|  |                      |                           |
|--|----------------------|---------------------------|
| - Altitude moyenne du terrain naturel dans la zone des forages ..... | :                    | 40 m                      |
| - Altitude du point haut au P.K. 21,650 .....                        | :                    | 85 m                      |
| - Niveau statique de la nappe .....                                  | :                    | 150 m                     |
| - Débit transitifs   | {                    |                           |
|  | tronçon a Be Q ..... | = 1,860 m <sup>3</sup> /s |
|  | tronçon Be b Q ..... | = 1,860 m <sup>3</sup> /s |
|  | tronçon b c Q .....  | = 1,650 m <sup>3</sup> /s |

n : nombre de forages

q : débit spécifique en m<sup>3</sup>/s par mètre de rabattement et par forage

x : rabattement en mètres

d : diamètre de la canalisation en mètres

.../...

p : pression supportée par la conduite (pression moyenne fournitaires admise tout le long de la conduite) p = 8 kg

Δ : pertes de charge :

Δ<sub>1</sub> = pertes de charge dans le réseau de collecte

Δ<sub>2</sub> = " " dans le tronçon a Bc

Δ<sub>3</sub> = " " dans le tronçon Bc b

Δ<sub>4</sub> = " " dans le tronçon b PH

Δ<sub>5</sub> = " " dans le brise-chARGE Bc

P : puissance de la station de pompage en chevaux

H : hauteur de pompage en mètres

L : longueur de la conduite :

$$L_1 = 8\ 000 \text{ m (tronçon a Bc)}$$

$$L_2 = 6\ 400 \text{ m (tronçon Bc b)}$$

$$L_3 = 7\ 250 \text{ m (tronçon b PH)}$$

T<sub>1</sub> : prix du mètre linéaire de conduite frattée :  $T_1 = 0,7 \rho g^2 + 22g^{3/2} + 0,5$  (\*)

- Prix du kWh ..... : 0,012 dinar

- Prix d'un forage ..... : 60.000 dinars

- Prix d'une station de pompage : 6.000 + 67 P dinars (\*)

Les dépenses relatives du réseau de collecte ont été considérées en première approximation comme une constante. Les frais d'exploitation de la station de pompage ont été également considérés comme constants en fonction du diamètre de la canalisation.

### B - RELATIONS ENTRE LES PARAMETRES

Si nous considérons un amortissement financier sur 70 ans avec un taux d'intérêt de 5% le coefficient d'actualisation correspondant est de  $K = 20$

$$\begin{aligned} - n Q I &= 1,860 \\ q = \frac{0,2}{110} &= 0,0018 \end{aligned} \quad \left\{ \longrightarrow n x = 1030 \right.$$

.../...

(\*) - Cf. Etude SOGETHA OC. 40 - Z.2 : Aménagement de l'oued NEHADA - Adduction des eaux souterraines du Bled SISSEB .

- Pertes de charge : les pertes unitaires sont données par la formule NEYMPIC "normale" :

$$0,0013 \frac{z^2 + e}{\rho^{5+e}} \quad (e = -0,092)$$

Les pertes de charge ont été majorées de 5% pour tenir compte des courbes, singularités, ainsi que du vieillissement des conduites (coefficient 1,05 ci-dessous).

$$\mathcal{L}_1 = 10 \text{ mètres} \quad (\text{valeur forfaitaire})$$

$$\mathcal{L}_2 = 1,05 \times 0,0013 \times \frac{L_1 \times (1,860)^2 + e}{\rho^{5+e}} = \frac{35,5}{\rho^{4,908}}$$

$$\mathcal{L}_3 = 1,05 \times 0,0013 \times \frac{L_2 \times (1,860)^2 + e}{\rho^{5+e}} = \frac{28,4}{\rho^{4,908}}$$

$$\mathcal{L}_4 = 1,05 \times 0,0013 \times \frac{L_3 \times (1,860)^2 + e}{\rho^{5+e}} = \frac{32,6}{\rho^{4,908}}$$

$$\mathcal{L}_5 = 1,50 \text{ mètres} \quad (\text{valeur forfaitaire})$$

$$\mathcal{L}_6 = 11,50 + \frac{96,5}{\rho^{4,908}}$$

- Pompage :

$$H = (85 + \mathcal{L}_3 + \mathcal{L}_4 + \mathcal{L}_5) - (150 - z) + (\mathcal{L}_1 + \mathcal{L}_2)$$

$$H = 85 - (150 - z) + \mathcal{L}_6 - z - 53,5 + \frac{96,5}{\rho^{4,908}}$$

$$(\text{pompage nul} : z = 53,5 - \frac{96,5}{\rho^{4,908}})$$

- Puissance de la station de pompage :

$$P = \frac{10^3 Q H}{75 \times 0,6} \approx 40 H \text{ chevaux}$$

#### C - DEPENSES ANNUELLES

La dépense annuelle considérée est une dépense fictive car nous avons négligé les dépenses constantes (réseau de collecte notamment).

La dépense annuelle servit la somme des termes suivants :

. Forages :

$$\frac{60.000}{20} n \longrightarrow 3,09 \times 10^6$$

. Station de pompage :

$$(6.000 + 67 P) \frac{1,74}{20}^{(*)} \longrightarrow 233 \pm -11.952 + \frac{22.500}{P 4,908}$$

. Conduite :

$$L (0,7 p\beta^2 + 22 \beta^{3/2} + 0,5) \times \frac{1,26}{20}^{(*)} \longrightarrow [1.364 \quad 5,6 \beta^2 + 22 \beta^{3/2} + 0,5]$$

. Energie électrique :

$$Px \frac{736}{1.000} \times \frac{365 \times 24 \times 3.600}{3.600} \times 0,012 \longrightarrow 3.096 \times -165.636 + \frac{288.664}{P 4,908}$$

En considérant successivement les valeurs de 1,25 , 1,40 , 1,60 , 1,80 mètres pour le diamètre de la conduite, nous obtenons quatre courbes : rabattement en fonction de la dépense annuelle. La courbe en trait fort est la limite des points de fonctionnement à pompage nul.

Nous remarquons que le pompage n'est pas rentable pour des diamètres supérieurs à 1.250 mm , par contre pour  $\beta = 1.250$  mm le pompage serait plus économique que l'utilisation de l'artésianisme naturel.

La dépense annuelle minimale est obtenue pour :

- . Diamètre de la conduite :  $\beta = 1.600$  mm
- . Rabattement ..... :  $x = 45$  m
- . Nombre de forages ..... :  $n = 23$  forages

soit au total 24 forages (l'oasis de BECHIMA étant alimenté par un forage particulier) .

- Chaque forage débiterait environ 80 l/s .

(\*) - Les coefficients 0,74 et 0,26 représentent respectivement les taux capitalisés des frais d'entretien et de renouvellement de la station de pompage et du réseau de conduite (cf. Etude SOGETHI GC. 40 - F.2 : Aménagement de l'oued MEBANA - Adduction des eaux souterraines du Moud SISSEB .

| EXPLOITATION DES EAUX SOUTERRAINES<br>DE LA NAPPE DU "CONTINENTAL INTERCALAIRE"<br>Possibilités d'adduction vers la région de Gobé |   |
|--|---|
| Annexe II  | Note préliminaire                       |
| 9  | ÉTUDE DU POMPAGE<br>Diamètre économique |
| GC 59.1<br>Avril 1964  |   |



III - ETAPES DE REALISATION

Notes sur les alimentations de :

- 1 - EL HAMMA - Bir CHENCHOU
- 2 - BECHIMA

Dans le cadre des travaux du Sous-Comité "Hydraulique Agricole", Groupe de travail "périmètres irrigués" réuni en Avril/Mai 1964 en vue de la préparation du plan quadriennal 1965 - 1968, les deux notes ci-après ont été établies par SOGETHA concernant les deux étapes suivantes du projet :

- Alimentation de l'oasis d'EL HAMMA et du périmètre de Bir CHENCHOU
- Alimentation de l'oasis de BECHIMA

Dans ces deux cas le prix de revient de l'eau a été déterminé selon les modalités définies dans la note SOGETHA (Section GR.) d'Avril 1964 "Calcul du prix de revient du mètre cube d'eau sur les périmètres d'irrigation par eaux souterraines".

Les bases de calcul ainsi adoptées diffèrent de celles prises en compte dans l'étude générale qui précède. Il s'agit ici d'un prix de revient de l'eau rendu à la parcelle, c'est-à-dire intégrant la construction et les charges annuelles des réseaux d'irrigation et drainage. D'autre part, le taux d'intérêt a été pris égal à 3% (au lieu de 5%).

On obtient les prix suivants :

|                                   |                               |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| a - EL HAMMA - Bir CHENCHOU ..... | 9,6 millimes/m <sup>3</sup>   |
| b - BECHIMA .....                 | 7,9 millimes/m <sup>3</sup> . |

1 - Alimentation de El HAIDIA et Bir CHENCHOU

I - SITUATION ACTUELLE

- Palmeraie de EL HAMMA : Superficie cultivée .. : 500 hectares  
Ressources en eau .... : (sources et forages) : environ 150 l/s  
soit : 0,26 l/s/ha
  
- Bir CHENCHOU ,..... : Superficie cultivée .. : 515 hectares  
Ressources en eau .... : (2 forages) : 150 l/s  
soit : 0,25 l/s/ha

.../...

**SUITE EN**

**F**

**2**



MICROFICHE N°

50432

République tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE  
DOCUMENTATION AGRICOLE  
TUNIS

الجمهورية التونسية  
وزارة الفلاحة

المركز القومي  
للتوصيف الفلاحي  
تونس

F 2

## II - AMENAGEMENT ENVISAGE

### a - Objet

Irriger l'ensemble des deux périmètres au taux maximal de 0,6 l/s/ha par une adduction des eaux souterraines de la région du Chott FEIJÉJ.

|                                    | EL HAMMA | BIR CHOUHOU | TOTAL   |
|------------------------------------|----------|-------------|---------|
| - Superficie : actuelle .....      | 580      | 515         |         |
| nouvelle .....                     | -        | 885 (*)     |         |
| totale .....                       | 580      | 1.400       | 1980 ha |
| - Débit maximal (0,6 l/s/ha) ..... | 350      | 840         | 1190    |
| - Ressources actuelles ..... l/s   | 150      | 130         |         |
| - Débit à schématiser ..... l/s    | 200      | 710         | 910 l/s |

(\*) - 985 bruts

### b - Point des études

- Etude hydrogéologique de la nappe du "Continental Intercalaire"  
Rapport SCET/I.A.H. 119 , d'Octobre 1963 .

- Note préliminaire sur les possibilités d'adduction vers la Région de GABES : SOGETHA - CC. 59-1 , Avril 1964

### c - Caractéristiques techniques

- Ressources en eau :

- . Nombre de forages ..... 12
- . Cote T.H. ..... 40
- . Niveau statique ..... 750
- . Débit spécifique ..... 1,6 l/s/m
- . Débit d'exploitation ..... 60 l/s
- . Débit total correspondant ..... 960 l/s

- . Rabattement ..... 44 m
- . Durée journalière d'exploitation 24 h/24
- . Résidu sec ..... 2,5 g/l

- Adduction

| SÉGMENT DE L'ADDUCTION |                       | TOTAL |        |
|------------------------|-----------------------|-------|--------|
|                        | El HAMMA Bir CHENCHOU |       |        |
| Débit ..... l/s        | 910                   | 710   | -      |
| Longueur .. m          | 122.450               | 4.650 | 27.100 |
| Diamètr'e mm           | 1.250                 | 1.100 | -      |

- Réservoir de tête : Capacité 4.500 m<sup>3</sup> (El HAMMA)  
15.500 m<sup>3</sup> (Bir CHENCHOU)

- Irrigation

- . Durée journalière d'irrigation ..... 16 heures
- . Débit factif (24 h.) ..... 0,6 l/s/ha
- . Superficie irriguée : totale ..... 1.980 ha  
dont, à partir adduction : 1980 x  $\frac{910}{7.190} = 1.520$  ha
- . Besoins annuels : A l'hectare ..... 11.000 m<sup>3</sup>  
totaux ..... 21,8 Mm<sup>3</sup>  
par adduction ..... 16,7 Mm<sup>3</sup>

d - Investissements

Les investissements pris en compte pour le prix de revient du m<sup>3</sup> d'eau ne correspondent qu'à la partie des périmètres irrigués à partir de l'adduction, soit 1.520 ha. Nous indiquons également les investissements correspondant à un réaménagement complet des 1.980 ha.

.../...

|   | 1.520 ha<br>(adduction) | Complément pour<br>1.960 ha |        |
|---|-------------------------|-----------------------------|--------|
|   | $10^3$ dinars           | $10^3$ dinars               |        |
| . Forages :   |                         |                             |        |
| 12 de 1.000 ml à 50 D/ml  | 60*                     | -                           |        |
| . Adduction :   |                         |                             |        |
| Réseau de collecte ..... 110                                      |                         |                             |        |
| Conduites principales :   |                         |                             |        |
| ∅ 1.250 22.450 à 40 D ... 900                                     |                         |                             |        |
| ∅ 1.100 4.650 à 32,2 ... 150                                      | 1.160*                  | -                           |        |
| . Brise-charge ..... 20   |                         | -                           |        |
| . Réservoir : 1.500 + 15.500 m <sup>3</sup> à<br>6 D/25 ..... 120 |                         | -                           |        |
| . Réseau d'irrigation :   |                         |                             |        |
| 1.520 ha à 350 D .... 552   |                         | *                           |        |
| 460 ha à 350 .... *   |                         | 161                         |        |
| . Réseau de drainage :  |                         |                             |        |
| 1.520 ha à 100 D .... 152   |                         | *                           |        |
| 460 ha à 100 .... *   |                         | 46                          |        |
| . Aménagement forages existants ..... *                           |                         | 20                          |        |
| - TOTAUX ..... 2.584  | 227                     | 12.811                      |        |
| - Imprévus ..... 258  | 23                      |                             |        |
| - Etudes ..... 176  | 15                      |                             |        |
|   | 3.020                   | 265                         | 13.285 |

\* \* \* \* \*

III - PRIX DU METRE CUBE D'EAU

(Calculé pour les 1.520 ha desservis par l'adduction)

|                       | Investis-<br>sements<br>$10^3$ D | Renouvel-<br>lement D | Intérêt<br>10.200 D | Entre-<br>tien D | Personnel<br>D | Total<br>D |
|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------|------------------|----------------|------------|
| • Forages .....       | 600                              | 30.000                | 10.200              | -                | -              | 40.200     |
| • Adductions .....    | 1.160                            | 38.280                | 20.880              | 11.600           | -              | 70.760     |
| • Brise-charge .....  | 20                               | 660                   | 360                 | 200              | -              | 1.220      |
| • Réervoir .....      | 120                              | 3.960                 | 2.160               | 1.200            | -              | 7.320      |
| • Réseau d'irrigation | 532                              | 17.560                | 9.570               | 5.320            | 1.000          | 33.450     |
| • Réseau de drainage  | 152                              | 3.040                 | 2.490               | 1.520            | -              | 7.450      |
| - TOTAL               | 2.584                            | 95.500                | 46.060              | 19.840           | 1.000          | 160.400    |

Le prix du m<sup>3</sup> d'eau ressort à  $\frac{160.400 \times 10^3}{16.7 \times 10^6}$  = 9,6 millions

2 - Alimentation de l'oasis de BECHIMA

---

### I - SITUATION ACTUELLE

- Superficie totale : 550 hectares dont 450 cultivés
- Ressources en eau : débit pérenne de l'oued EL HADDA , de l'ordre de 140 l/s
- Irrigation ..... : prise d'eau dans l'oued El EKOYA , conduite tête haute à 800 m de 2.700 m , partiteur distribuant l'eau aux séquins

### REALISATION DU PLAN TRIENNAL :

- Modification de la prise d'eau (ouvrage de dessablage)
- Réseau d'irrigation par conduites sur 304 hectares
  - 200 ha bruts soit 156 ha nets irrigués à 0,6 l/s/ha
  - 200 ha bruts soit 148 ha nets irrigués à 0,3 l/s/ha
  - 150 ha nets non aménagés

- Drainage des zones mises en valeur

(Travaux en instance de réalisation)

## II - AMÉNAGEMENT ENVISAGE

### a - Objet

Irriger l'ensemble de la palmeraie au taux maximal de 0,6 l/s/ha par une adduction des eaux souterraines de la nappe du "Continental intercalaire".

Les 150 hectares nette laissés de côté dans l'aménagement actuel ne sont certainement pas irrigables en totalité (l'étude pédologique de la palmeraie ne couvre que 265 hectares au total).

Nous admettons qu'ils représentent au maximum 96 hectares nette irrigables.

|  |
|--|
| . Surface totale : 156 + 148 + 96 = 400 hectares |
| . Débit nécessaire : 400 x 0,6 ... = 240 l/s     |
| . Ressources actuelles ..... 140 l/s             |
| . Débit à acheminer ..... 100 l/s                |

Le débit à acheminer est faible vis-à-vis des possibilités théoriques unitaires des forages exploitant la nappe du "Continental Intercalaire", aussi nous avons porté cette valeur à 150 l/s, les 50 l/s supplémentaires étant considérés comme une sécurité en cas de diminution du débit pérenne de l'oued El BADA.

### b - Point des études

- . Etude hydrogéologique de la nappe du "Continental Intercalaire"  
Rapport SCET/IRE 119 (Octobre 1936)

## II - AMÉNAGEMENT ENVISAGE

### a - Objet

Irriger l'ensemble de la palmeraie au taux maximal de 0,6 l/s/ha par une adduction des eaux souterraines de la nappe du "Continental intercalaire".

Les 150 hectares nete laissés de côté dans l'aménagement actuel ne sont certainement pas irrigables en totalité (l'étude pédologique de la palmeraie ne couvre que 265 hectares au total).

Nous admettons qu'ils représentent au maximum 96 hectares nete irrigables.

|  |
|--|
| . Surface totale : 156 + 148 + 96 = 400 hectares |
| . Débit nécessaire : 400 x 0,6 ... = 240 l/s     |
| . Ressources actuelles ..... 140 l/s             |
| . Débit à acheminer ..... 100 l/s                |

Le débit à acheminer est faible vis-à-vis des possibilités théoriques unitaires des forages exploitant la nappe du "Continental Intercalaire", aussi nous avons porté cette valeur à 150 l/s, les 50 l/s supplémentaires étant considérés comme une sécurité en cas de diminution du débit pérenne de l'oued El BADA.

### b - Point des études

- . Etude hydrogéologique de la nappe du "Continental Intercalaire"  
Rapport SCET/IRE 119 (Octobre 1936)

. Exploitation des eaux souterraines de la nappe du "Continental Intercolonial" Note Préliminaire SOGETEA CG. 59 - 1 d'Avril 1964

. Palmarais de MEDIKA , réseau d'irrigation : Projet SOGETEA CG. 25 - 9 de Juin 1963

Le réseau d'irrigation défini dans le projet permet , sans subir aucune modification , l'extension à toute la superficie irriguée prévue, le taux d'irrigation de 0,6 l/s/ha , normant un apport de 45 l/s .

\* - Caractéristiques techniques

. Ressources en eau :

|  |           |
|--|-----------|
| - Nombre de forage : erier .....         | 1         |
| - Dote P.E. .....                        | 40        |
| - Niveau statique .....                  | 150 m.    |
| - Débit spécifique .....                 | 1,8 l/s/m |
| - Débit d'exploitation .....             | 150 l/s   |
| - Rabattement .....                      | 27 m      |
| - Durée journalière d'exploitation ..... | 24 h      |
| - Résida sec .....                       | 2,5 g/l   |
| - Adduction : débit .....                | 150 l/s   |
| Longueur .....                           | 2 000 m   |
| diamètre .....                           | 300 mm    |
| - Bricage .....                          |           |

- Irrigation :

. Assèlement type : canalisé

. Durée journalière d'irrigation ..... 24 h

. Débit fictif maximal ..... 0,6 l/s/ha

. Superficie irriguée totale ..... 400 ha  
dont à partir adduction  $400 \times \frac{100}{240} = 166$  ha

. Bassins annuels : à l'hectare ..... 11.000 m<sup>3</sup>  
totaux ..... 4,4 Mm<sup>3</sup>  
par adduction ... 1,83 Mm<sup>3</sup>

d - Investissement

Au cas où le débit du forage serait inférieur à la valeur théorique prévue, nous avons considéré un forage supplémentaire de sécurité.

Les investissements pris en compte pour le prix de revient d'un m<sup>3</sup> d'eau des périmètres irrigués à partir de l'adduction soit 166 hectares.

|                                | Aérogéage              | Complément             |
|--------------------------------|------------------------|------------------------|
|                                | des 166 ha pour 400 ha |                        |
|                                | 10 <sup>3</sup> dinars | 10 <sup>3</sup> dinars |
| <b>- Forages :</b>             |                        |                        |
| 2 forages de 1000 ml à 50 D/ml | 100,0                  | -                      |
| <b>- Adduction :</b>           |                        |                        |
| 2000 m à 300 mm à 8,573 D/ml   | 20,6                   | -                      |
| <b>- Brise-charge .....</b>    | 5,0                    | -                      |
| <b>- Réseau d'irrigation :</b> |                        |                        |
| 166 ha à 350 " /ha .....       | 53,1                   |                        |
| 234 ha à 350 D/ha .....        |                        | 51,9                   |
| <b>- Réseau de drainage :</b>  |                        |                        |
| 166 ha à 100 D/ha .....        | 16,6                   |                        |
| 234 ha à 100 D/ha .....        |                        | 23,4                   |
| <b>. Totaux ....</b>           | 199,7                  | + 105,3 = 305,0        |
| <b>. Imprévus ...</b>          | 20,0                   | 10,5                   |
| <b>. Marge .....</b>           | 10,3                   | 5,2                    |
|                                | <b>230,0</b>           | <b>+ 121,0 = 351,0</b> |

III - PRIX DU M<sup>3</sup> D'EAU

(Calculé pour les 166 ha desservis par l'adduction)

|                       | Investis-<br>sements<br>$\times 10^3$ | Menuvel-<br>lement | Intérêt | Entre-<br>tien | Personnel | Total  |
|-----------------------|---------------------------------------|--------------------|---------|----------------|-----------|--------|
| . Forages .....       | 100                                   | 5 000              | 1 700   | -              | -         | 6 700  |
| . Adduction .....     | 20                                    | 660                | 360     | 200            | -         | 1 220  |
| . Brise-chargé .....  | 5                                     | 165                | 90      | 50             | -         | 305    |
| . Réseau d'irrigation | 58,1                                  | 1 926              | 1 045   | 581            | 500       | 4 046  |
| . Réseau de drainage  | 16,6                                  | 322                | 315     | 660            | -         | 2 297  |
| - TOTAL ...           | 199,7                                 | 8 067              | 3 510   | 12 491         | 500       | 14 568 |

Le prix du m<sup>3</sup> d'eau ressort à :  $\frac{14.568 \times 10^3}{1,83 \times 10^6} = 7,9$  millimes

IV - RESEAU D'ADDUCTION TIARET - MEDENINE

L'étude I.P.H. 119 de M. BAKHL signale également l'existence d'une zone favorable à l'implantation de forages profonds à fort débit dans le Sud Tunisien le long de la frontière Lytienne. Le centre de gravité de cette zone se trouve sensiblement à l'emplacement de la ville de TIARET.

Suite à une demande de Monsieur l'Ingénieur en Chef, Chef de la Sous-Direction de l'Hydraulique et de l'Équipement Rural, nous avons examiné succinctement le tracé d'une conduite dont l'origine se trouverait à TIARET et qui se dirigerait ensuite vers le Nord en direction des Oasis de MEDENINE et de Bem GARDANE.

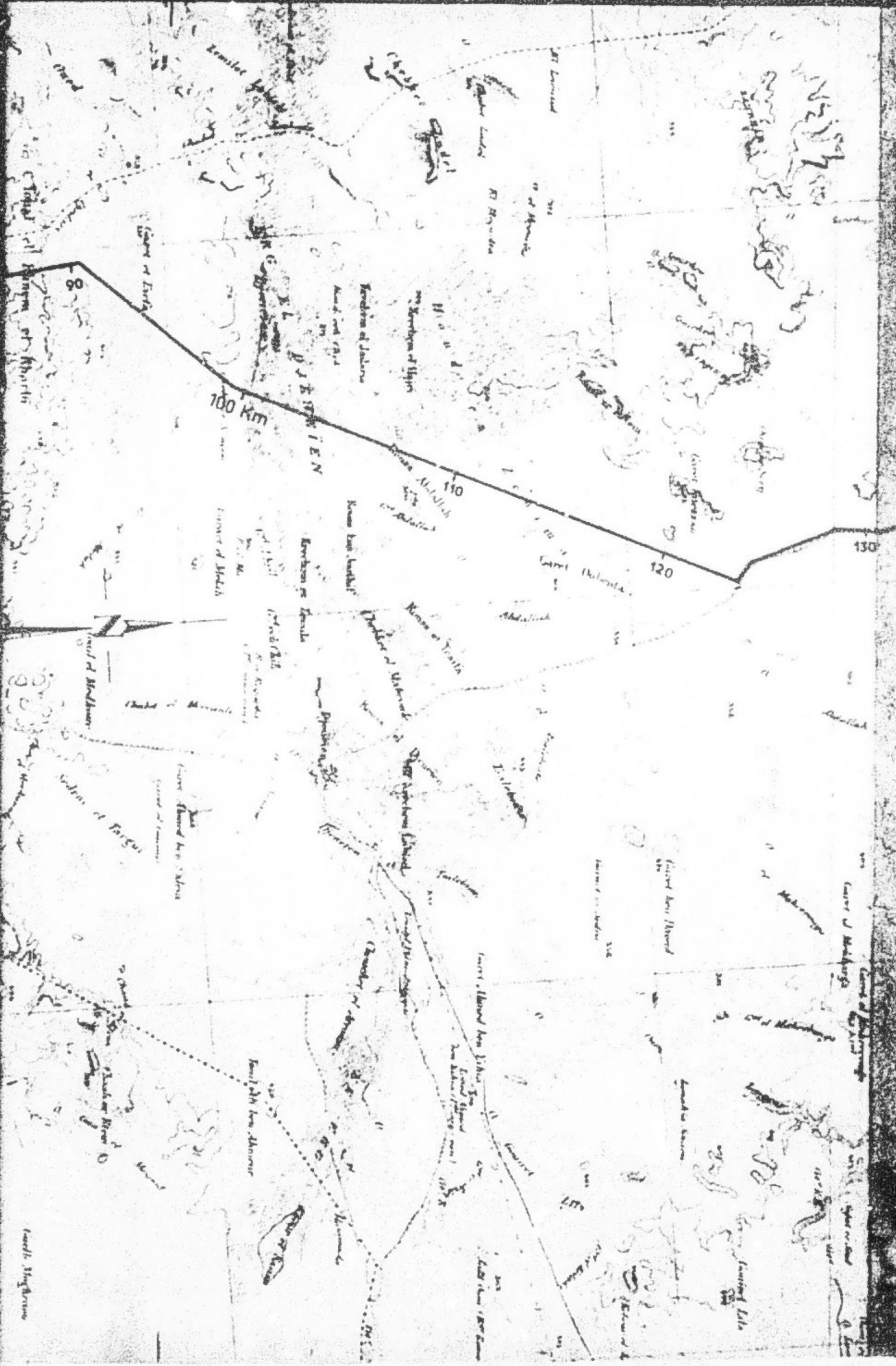
Notre nous sommes attachés à éviter autant que possible :

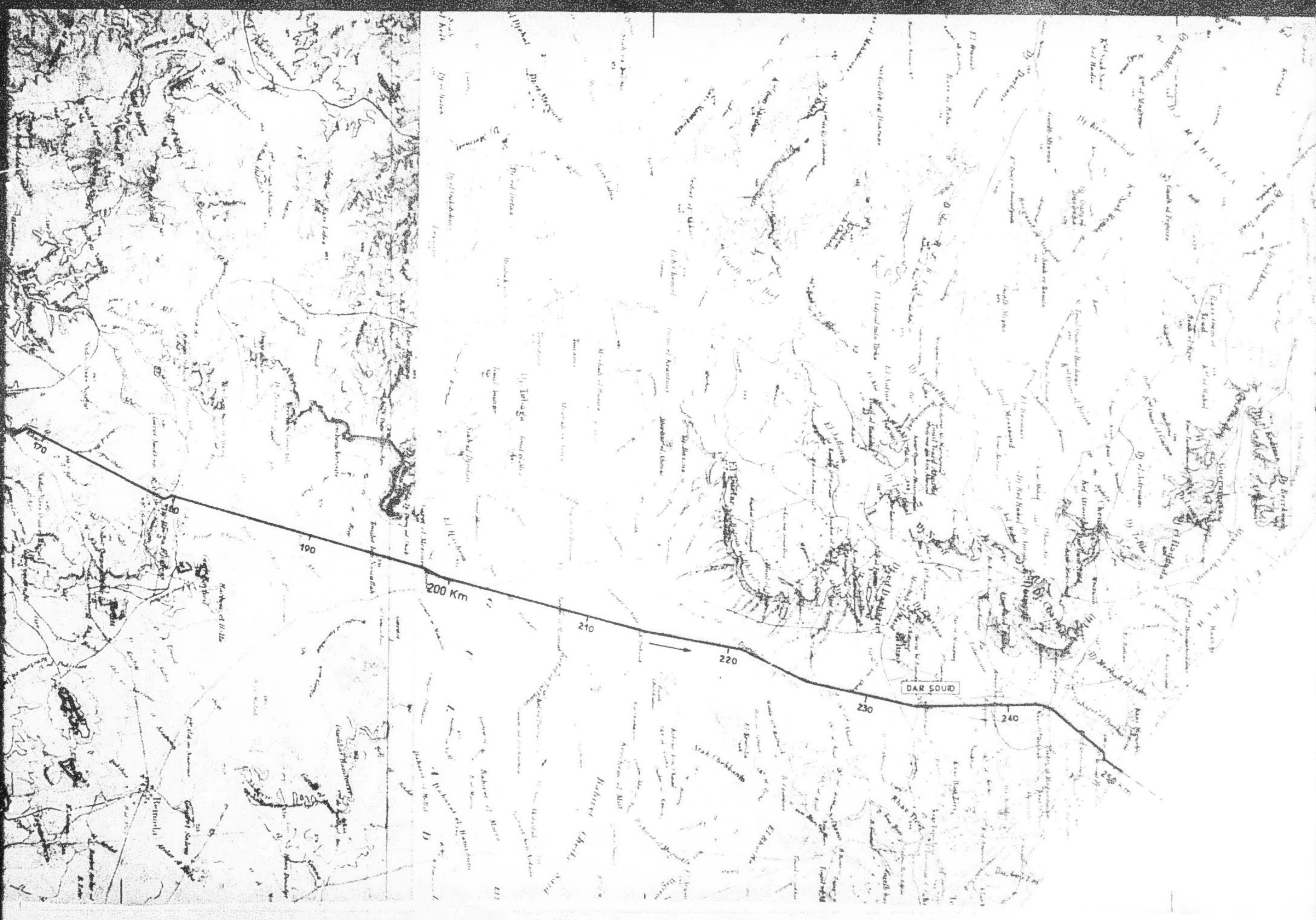
- . les zones de dunes
- . les parties montagneuses .

Les principales caractéristiques de la conduite sont les suivantes (Voir Vue en plan et Profil en long de la conduite) :

- Longueur : . Tronc commun ..... 253,200 km
  - . Antenne vers MEDENINE 43,700 km
  - . Antenne vers B. GARDANE 76,550 km
- Cote de départ ..... 420 m environ
  - ) MEDENINE ..... 105 m
- Cote d'arrivée     { B. GARDANE ..... 10 m
- Points de passage obligé (points hauts principaux) :
  - . Massife montagneux au Nord de Sordj BOURGUIBA ..... : 440 m , PK. 177
  - . Dar SOUID ..... : 350 m , PK. 234







FIN DE S' ADDUCTION VERRE ME  
PK 300.000

300 000

300.000

卷之三

## **EXPLORATION DES EAUX SOUTERRAINES LA MASSE DU "CONTINENTAL INTERCALAIRE" évidences d'intrusion vers Médanien et B. Géorgien**

## Annexe IV

## *note préliminaire*

## VUE EN PLAN

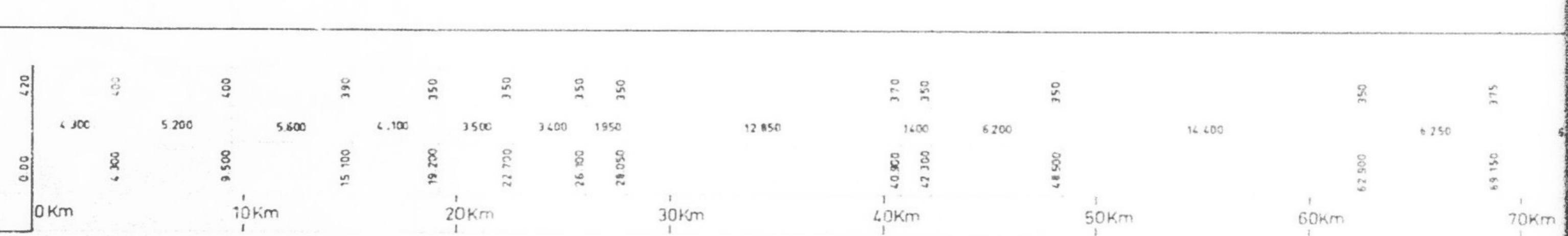
Echelle : 1/200.000

G.C. 59-1  
April 1964



Echelles L=1/200 000  
H=1/2000

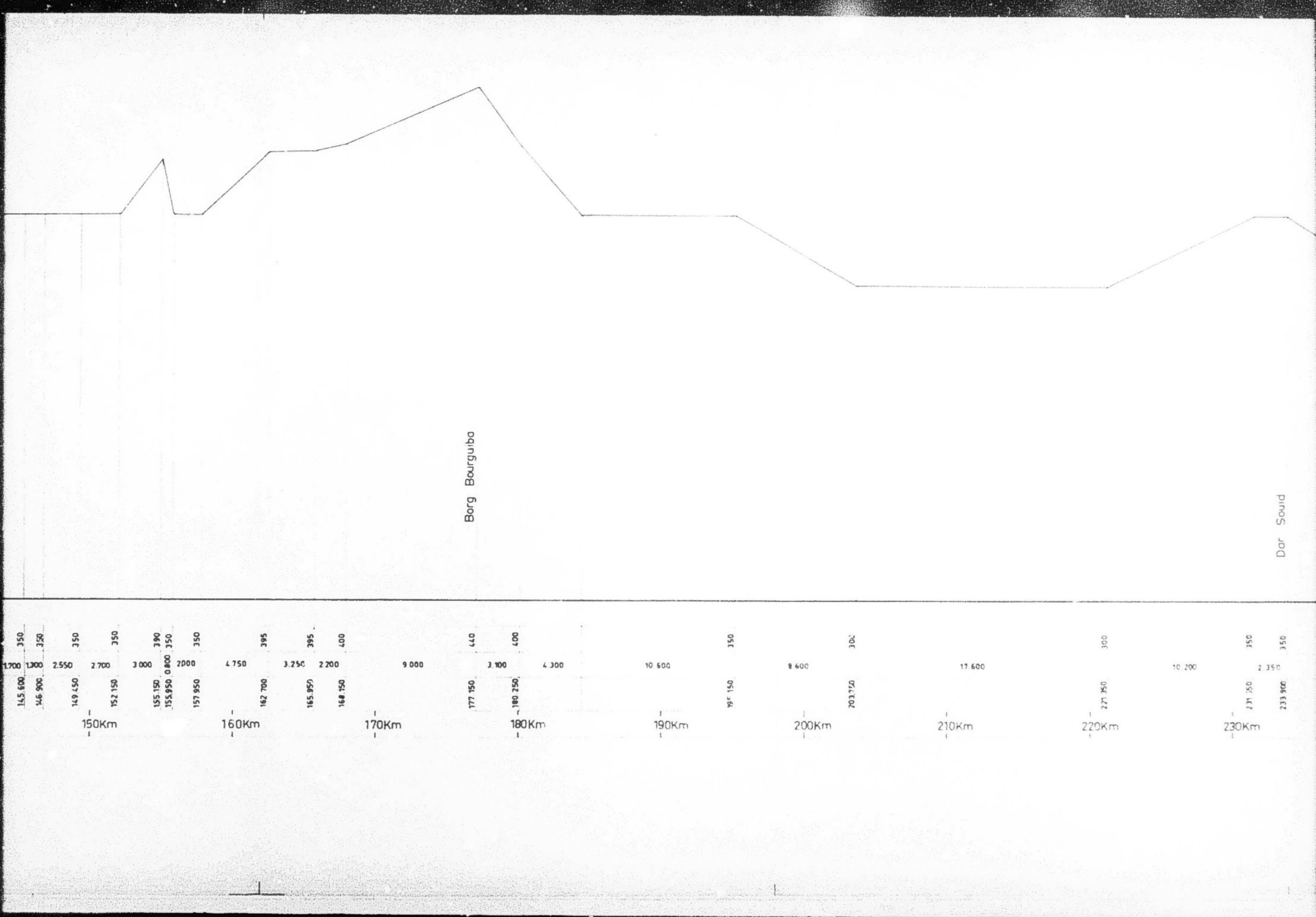
ORIGINE DU PROJET (PK 0 00)  
TARET (PUITS)

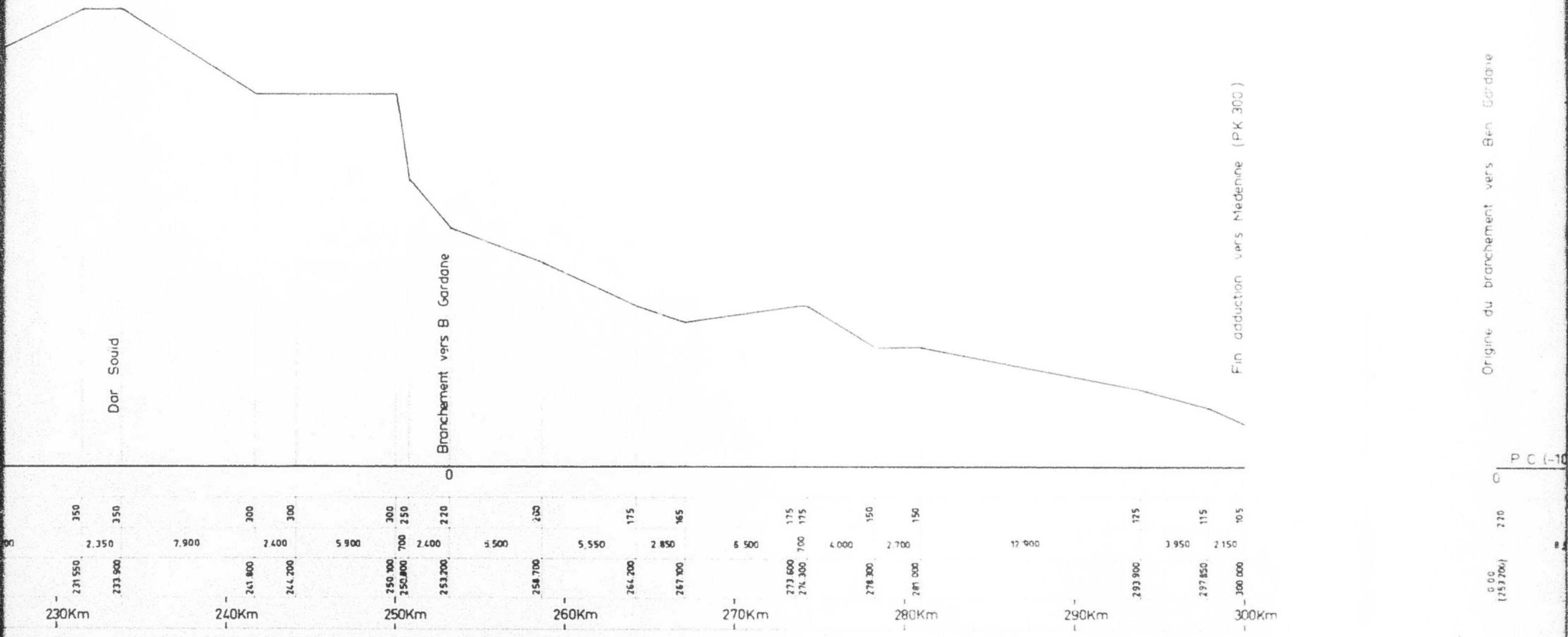


Plan de comparaison + (80 00)

| Altitudes du terrain naturel | Distances partielles | Distances cumulées (en km) | Kilométrage |
|------------------------------|----------------------|----------------------------|-------------|
| 400                          | 4 Km                 | 4 Km                       | 0 Km        |
| 4300                         | 8 Km                 | 8 Km                       | 4 Km        |
| 4600                         | 12 Km                | 12 Km                      | 8 Km        |
| 5200                         | 16 Km                | 16 Km                      | 12 Km       |
| 5600                         | 20 Km                | 20 Km                      | 16 Km       |
| 600                          | 24 Km                | 24 Km                      | 20 Km       |
| 9500                         | 28 Km                | 28 Km                      | 24 Km       |
| 15100                        | 32 Km                | 32 Km                      | 28 Km       |
| 390                          | 36 Km                | 36 Km                      | 32 Km       |
| 4100                         | 40 Km                | 40 Km                      | 36 Km       |
| 19200                        | 44 Km                | 44 Km                      | 40 Km       |
| 3500                         | 48 Km                | 48 Km                      | 44 Km       |
| 22700                        | 52 Km                | 52 Km                      | 48 Km       |
| 3400                         | 56 Km                | 56 Km                      | 52 Km       |
| 26700                        | 60 Km                | 60 Km                      | 56 Km       |
| 1950                         | 64 Km                | 64 Km                      | 60 Km       |
| 29050                        | 68 Km                | 68 Km                      | 64 Km       |
| 350                          | 72 Km                | 72 Km                      | 68 Km       |
| 12850                        | 76 Km                | 76 Km                      | 72 Km       |
| 350                          | 80 Km                | 80 Km                      | 76 Km       |
| 40900                        | 84 Km                | 84 Km                      | 80 Km       |
| 370                          | 88 Km                | 88 Km                      | 84 Km       |
| 1400                         | 92 Km                | 92 Km                      | 88 Km       |
| 6200                         | 96 Km                | 96 Km                      | 92 Km       |
| 14400                        | 100 Km               | 100 Km                     | 96 Km       |
| 350                          | 104 Km               | 104 Km                     | 100 Km      |
| 48500                        | 108 Km               | 108 Km                     | 104 Km      |
| 50Km                         | 112 Km               | 112 Km                     | 108 Km      |
| 62500                        | 116 Km               | 116 Km                     | 112 Km      |
| 350                          | 120 Km               | 120 Km                     | 116 Km      |
| 69150                        | 124 Km               | 124 Km                     | 120 Km      |
| 375                          | 128 Km               | 128 Km                     | 124 Km      |







Origine du dérochement vers Ben Gardane

P.C (-100 00)

0 000  
(25 200) 270

260Km  
- 8 600  
# 800  
(261 000) 200

12 350  
(256 550) 3 250

16 600  
(259 800) 1 500

270Km  
- 18 400  
150  
(271 600)

22 050  
(275 550) 2 800

24 850  
(278 050) 125

280Km  
- 30 250  
100  
(283 150)

36 950  
(290 150) 75

290Km  
- 39 650  
75  
(292 850)

43 000  
(296 200) 50

52 000  
- 46 200  
50  
(014 600)

5 200  
- 300Km  
- 310Km  
58 500  
(311 700) 25

10 300  
- 320Km  
67 300  
(320 500) 30

8 800  
- 320Km  
71 700  
(324 900) 15

6 850  
- 320Km  
74 550  
(324 750) 10

\* EN COURS DE MISE A JOUR

- ETUDE I.E.H. 119 de la S.C.S.T. :

- . Etude Hydrogéologique des nappes du Sud Tunisien : Nappe du "Continental Intercaleiro"

- ETUDE PEDOLOGIQUE N° 178 :

- . Etude Pédologique des périphéries de Bir CHENCHOU et de Djebel DISSA

- ETUDE PHDOLOGIQUE N° 184 :

- . Aménagement du périmètre de BECHIMA

- ETUDE SOGETHA GR. 268 :

- . Aménagement des Oasis côtières

- ETUDE SOGETHA OC. 12 :

- . Aménagement du périmètre de METOULA

- ETUDE SOGETHA OC. 25 :

- . Aménagement du périmètre d'irrigation de BECHIMA

- ETUDE SOGETHA OC. 36 :

- . Aménagement du périmètre d'irrigation de Bir CHENCHOU

- ETUDE SOGETHA OC. 47 :

- . Palmeraie de RHEINCUCH - Projet d'aménagement

---

**FIN**

75

**VUES**