



MICROFICHE N°

05189

République Tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE  
DOCUMENTATION AGRICOLE  
TUNIS

الجمهورية التونسية  
وزارة الصناعة

المركز القومي  
للتثقيف الفلاحي  
تونس

F 1

DIVISION DES RESSOURCES EN EAU

--\$; \$--

NOTE SUR L'EXPLOITATION DES MESURES HYDROLOGIQUES  
EFFECTUEES SUR L'OUED Sbibia.

--\$; \$--

A. LAFFORGUE

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE  
DIRECTION DES RESSOURCES EN EAU  
ET EN SOLS  
DIVISION DES RESSOURCES EN EAU  
SERVICE HYDROLOGIQUE

OFFICE DE LA RECHERCHE  
SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE OUTRE-MER  
MISSION EN TUNISIE  
SERVICE HYDROLOGIQUE  
CONVENTION N°  
1

NOTE SUR L'EXPLOITATION DES MÉTUDES HYDROLOGIQUES  
EFFECTUÉES SUR L'OUMO SSIBA

A. LAFORGUE

Laftre de Recherches à l'ORSTOM.

## SOMMAIRE

### I GENERALITE

- 1.1. Situation
- 1.2. Caractères physiques et morphologiques du bassin
- 1.3. La pluviométrie

### II DESCRIPTION ET HISTORIQUE DES INSTALLATIONS

### III INVENTAIRE ET CRITIQUE DES MEASURES ET OBSERVATIONS

- 3.1. Contrôle des débits déversés
- 3.2. Contrôle des débits admis dans le réseau d'irrigation
- 3.3. Contrôle des débits de fuite de la vanne de chasse
- 3.4. Mesure des débits à l'aval du barrage

### IV ETABLISSEMENT DES COURBES D'ETALONNAGE

- 4.1. Etalonnage du canal d'irrigation
- 4.2. Etalonnage du seuil déversant du barrage

### V LES APPORTS DE BASE ET LES DEBITS DERIVES

- 5.1. Les débits de base à l'aval immédiat du barrage
- 5.2. Les débits admis dans le réseau d'irrigation
- 5.3. Evaluation des apports de base du confluent BLACK-BEABA
- 5.4. Origine des débits de base en aval du confluent

### VI LES CRUES

- 6.1. Occurrence des crues
- 6.2. Les plus fortes crues inventoriées
- 6.3. Les crues de l'automne 1969

### VII LA QUALITE DES EAUX

## I GENERALITES

### 1.1. Situation

L'oued SBIRA est l'affluent le plus important de la branche nord du ZEROUED. Il est lui-même constitué de deux cours d'eau principaux, l'oued BRECK et l'oued ERARCURA dont les bassins versants sont situés en bordure sud du bassin de l'HATAB. L'oued BRECK, qui est de loin le plus important (voir l'extrait de carte topographique en annexe), prend sa source à une dizaine de kilomètres au sud de la ville de TALIA et s'écoule selon une direction sensiblement ouest-est en drainant les versants nord des djebels TILOUCHA et BIRENO.

Etant donné l'importance des débits purennnes de ce cours d'eau, résultant de la présence d'une nappe de calcaires relativement puissante, un grand nombre de mesures et d'observations hydrologiques ont été faites depuis 1963 au niveau d'un barrage de dérivation situé à 3500 mètres en amont de l'agglomération de SBIRA. Sur la carte au 1/50.000 N°68 de KSAR TLUII cet emplacement a pour coordonnées :

39,477 grades de latitude nord et  
7,456 grades de longitude est.

L'altitude NGT de la station (crête du barrage) est d'environ 636 mètres et la superficie du bassin contrôlé à cet endroit est de 424 km<sup>2</sup>.

### 1.2. Caractères physiques et morphologiques du bassin

Ce bassin présente une forme allongée dont le périmètre s'inscrit entre quatre principaux massifs montagneux dont les points culminants constituent grossièrement les sommets d'un parallélogramme, ce sont au nord et à l'ouest en est le djebel ECH CHAR et le djebel GUJET et au sud les djebels BIRENO et TILOUCHA.

Limité au barrage, le bassin versant possède les principales caractéristiques morphologiques suivantes :

Superficie A.....	.....424 km <sup>2</sup>
-------------------	--------------------------

Périmètre stylisé P .....	94 km
Indice de concavité C = 0,28 $\frac{P}{A}$ .....	1,28
Longueur du rectangle équivalent L .....	34,8 km
Largeur du rectangle équivalent l .....	12,2 km
Indice de pente de ROCHE, Ip .....	0,11
Dénivelée D entre la cote 802 limitant les 5 % de superficie les moins élevés et la cote 1092 limitant les 5 % de superficie les plus élevées.....	190 m
Indice de pente global $I_G = \frac{D}{L}$ .....	5,33 %
Dénivelée spécifique $D_g = I_G \sqrt{A}$ .....	171

Cette dernière valeur permet de classer le bassin étudié dans la catégorie R3 des reliefs assez forts.

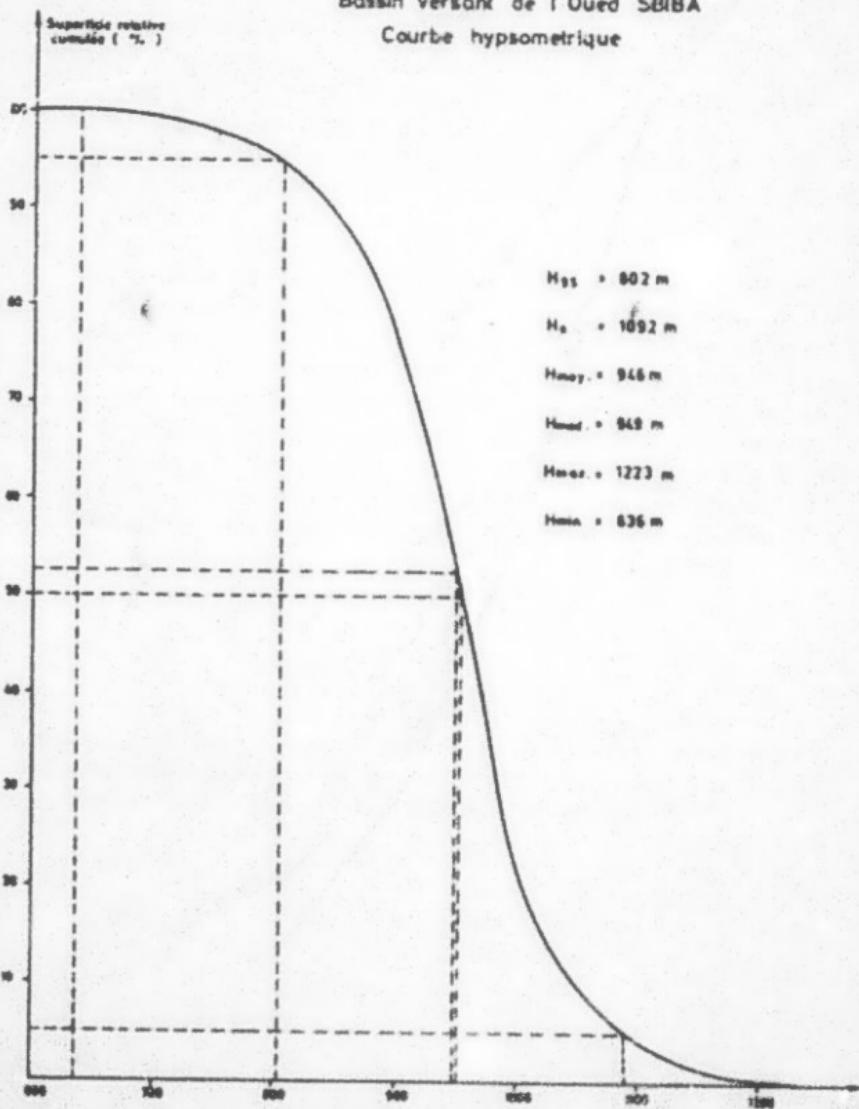
La courbe hypsométrique qui est reproduite en figure 1 apporte des précisions supplémentaires sur la disposition de ces reliefs. Elle met en particulier en évidence le fait que les hauts reliefs à très forte pente ont une extension relativement faible. Il en est de même pour les zones de basse altitude situées à proximité de l'axutoire : ces zones occupent une superficie relative très faible pour une dénivellation importante ce qui correspond à des gorges ou du moins des thalwegs très encaissés. En revanche la très forte inclinaison de la courbe hypsométrique vers sa partie centrale indique la présence d'une vallée perchée relativement plate et occupant la majeure partie du bassin. On peut noter en effet que 73 % de la superficie totale est située dans une tranche réduite d'altitudes comprises entre 800 et 1000 mètres, englobant l'altitude moyenne (946 mètres) ainsi que l'altitude médiane (949 mètres).

Le profil en long de l'oued et des principaux thalwegs affluents (figure 2) confirme bien cette disposition des reliefs et montre en particulier que le cours de l'oued BRECK se subdivise en trois tronçons distincts :

- un tronçon amont de 7 km de long situé au-dessus de 1000 mètres et présentant une pente moyenne de 1,64 %
- un tronçon médian de 28 kms de long compris entre les altitudes 800 et 1000 mètres avec une pente moyenne de 0,71 %
- un tronçon aval situé au-dessous de 300 mètres et présentant à nouveau sur une dizaine de kilomètres une pente de 1,56 % comparable à celle du premier tronçon.

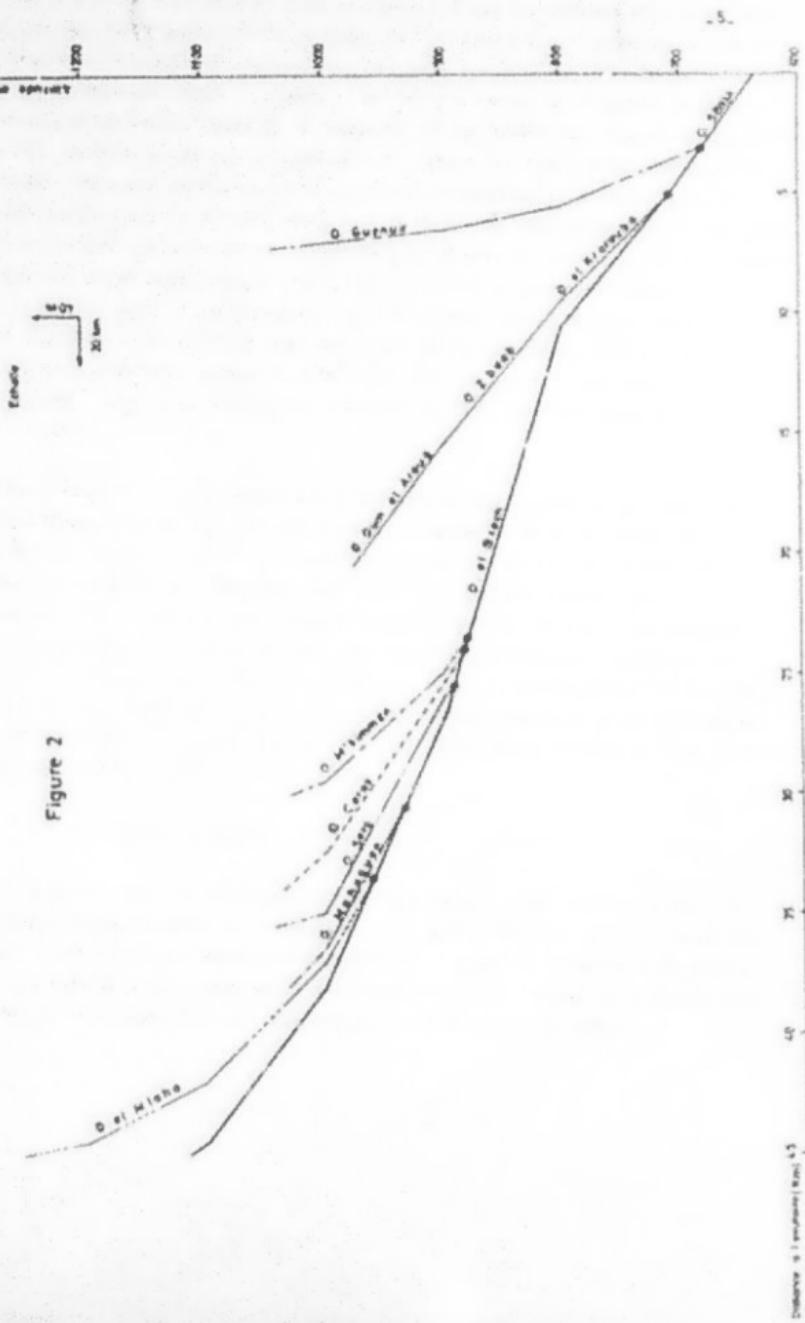
Figure 1

Bassin versant de l'Oued SBIBA  
Courbe hypsométrique



Profil en long d'oued Sibba barrage

Figure 2



On a d'autre part reporté dans le tableau I les superficies relatives occupées par les différentes unités de sols. Ces valeurs ont été obtenues par le planimétrage de la carte pédologique dressée par J.Y. LOYER de l'ORSTOM en 1975 et dont un extrait est donné en figure 3. Le tableau permet de comparer le bassin de l'oued SBIBA avec l'ensemble du bassin de l'oued HATHOB dans lequel il est inclus. Il apparaît ainsi que la pédologie du bassin de l'oued SBIBA est caractérisée par une nette prédominance des sols calciumagnésiques, qu'ils soient dûs sur croûtes (18 %) ou bien conservés et liés à la végétation forestière (36%). Ces sols recouvrent pratiquement toute la moitié nord du bassin versant; viennent ensuite les sols isoluviiques profonds sur matériaux d'épandage tendres qui sont bien regroupés dans la partie méridionale du bassin (34 %). À elles seules ces trois unités de sols occupent près des 9/10e de la superficie totale. On notera par ailleurs l'absence presque complète des sols peu évolués sur apports alluviaux qui pourtant sont représentés à raison de 22 % sur l'ensemble du bassin de l'oued HATHOB.

Le tableau II fournit quand à lui les proportions relatives des différentes unités d'occupation de ces sols déterminées d'après la carte au 1/200.000e de P. DIDANCHE, Expert de la F.A.O. (voir extrait en figure 4). Ce tableau montre que sur l'oued SBIBA la végétation est, dans ses grandes lignes, assez bien représentative de l'ensemble de la branche nord du ZERROUD, le caractère dominant étant les parcours et les cultures annuelles (50 %). On notera cependant une particularité qui a trait aux proportions relatives de forêts claires et de forêts de pin d'Alep : la forêt claire (ou les garrigues) représente en effet 40 % seulement de l'ensemble des zones boisées de l'oued SBIBA alors qu'elle atteint 75 % en moyenne sur l'oued HATHOB.

### 1.3. La pluviométrie

L'étude critique et l'héméogrammatisation des données pluviométriques de la région centre étant en cours on se contentera de donner ici les valeurs brutes des hauteurs pluviométriques annuelles recueillies au poste de SBIBA-BARRAGE depuis 1963. Les valeurs entre parenthèses correspondent à des lacunes de quelques mois comblées par voisinages à l'aide des données du poste de SBIBA-VILLE:

Tableau I - Proportions relatives des différentes unités de sols.

UNITES	BASSINS	
	Oued SBIDA %	Oued HABIBI %
1- <u>Sols peu évolués</u> sur apports alluviaux	0,5	22
2- <u>Sols hydroxymorphes et salés</u> sur apports alluviaux	0	4
3- <u>Sols calcinogéniques</u> - profonds sur matériaux d'épandage tendres - dégradés sur croûte ou encroûtement calcaire - bien conservés liés à la végétation forestière et associés à des sols d'érosion sur alternance de ma- tériaux durs et tendres.	0	3
	18	19
4- <u>Sols isohumiques</u> - profonds sur matériaux d'épandage tendres	36	7,5
5- <u>Sols d'érosion dominante associée à des sols calcinogéniques</u> - sur matériaux géologiques durs - sur matériaux tendres - sur alternance de matériaux durs et tendres	34	10,5
	0	5
	11	23
	0,5	6

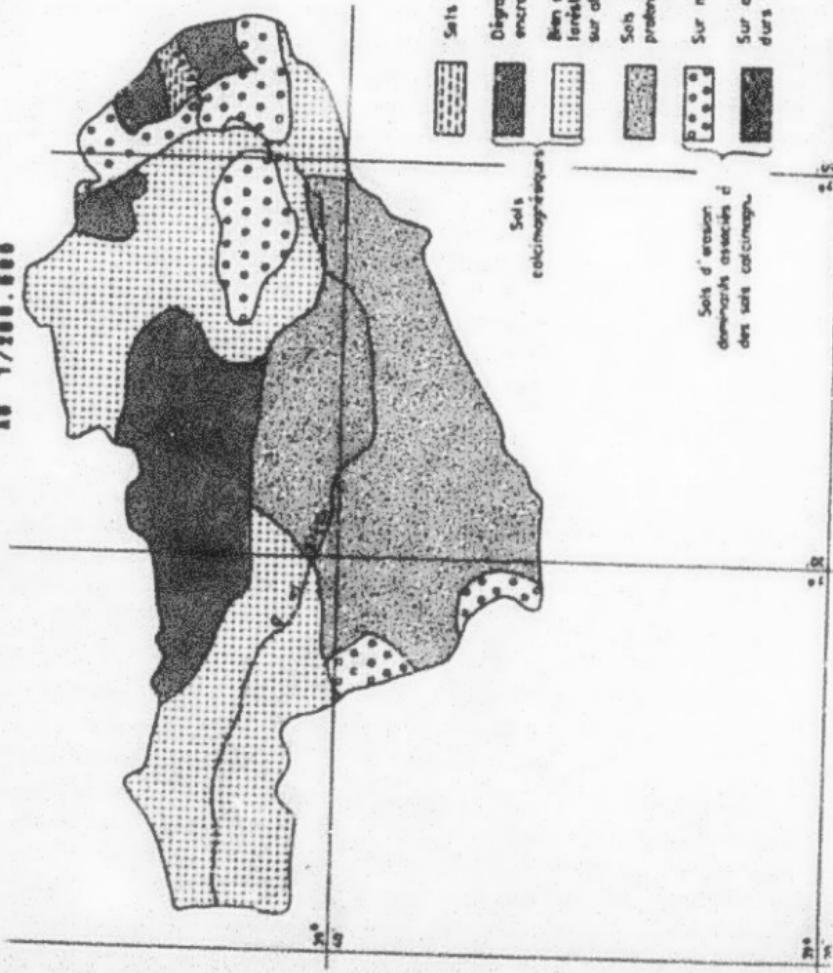
Tableau II - Proportions relatives des différentes unités d'occupation des sols.

- Forêts plus ou moins denses de pin d'Alep	30	9
- Forêt claire, garrigues, steppes de montagne	19	26
- Steppes d'alfa de plaine	0	2
- Cultures annuelles et parcours	50	60
- plantations arbustives.	1	3

CARTE PEDOLOGIQUE DU BASSIN DE L'OUED SEIBA

AB 1/200.000

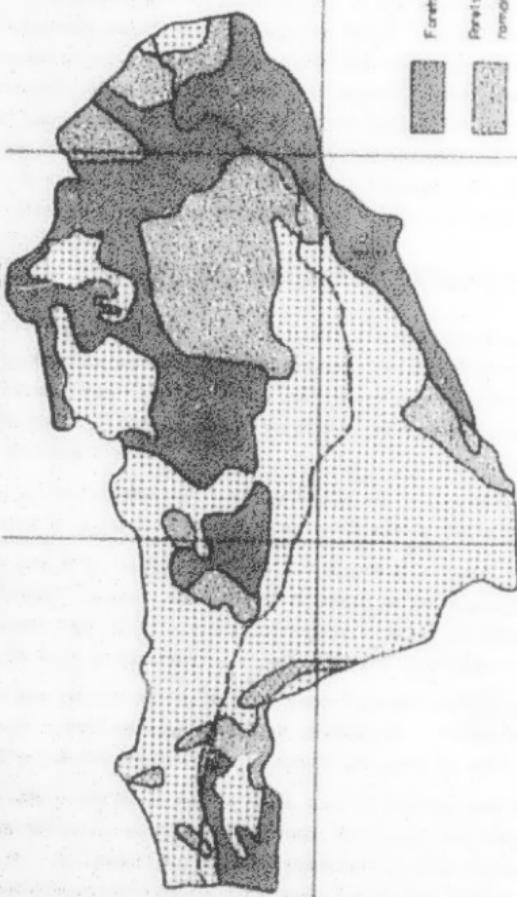
Figure 3.



# CARTE D'OCCUPATION DES SOLS DU BASSIN DE L'OUED SEIBA

1 : 1/250.000

Figure 6.



Foret de pin d'Alep à l'écoulement assez dense  
Prés dégradées à riedement basé (Gomphos-  
romarin, Steppes d'Alep et remembrements d'olivier)

Parcours de steppes autres que l'Alep,  
cultures annuelles, jachère

Plantations ornementales en sac ou en arrière

ANNEE	63-64	64-65	65-66	66-67	67-68	68-69	69-70	70-71	71-72
P(mm)	522	410	217	270	364	193	859	236	(355)
MESSE	72-73	73-74	74-75	75-76	76-77	77-78	78-79	79-80	80-81
P(mm)	543	285	(304)	480	303	216	249	278	(283)

Suivant que l'on tient compte ou non de l'année exceptionnelle 1969-70, la moyenne calculée à partir de ces valeurs est de 354 mm ou 324 mm. Mais il est certain qu'en raison du gradient pluviométrique lié à l'altitude la pluviométrie moyenne interannuelle étendue au bassin versant est beaucoup plus élevée : en planifiant la carte des isohyètes dressée à l'occasion de l'étude préliminaire des oueds ZERoud et MERCUELLIL, on obtient une valeur de l'ordre de 450 mm, ce qui est assez considérable pour la Tunisie Centrale. Le bassin versant de l'oued SBIRA peut donc être considéré comme l'un des mieux arrosés de cette région.

## II - DESCRIPTION ET HISTORIQUE DES INSTALLATIONS

Édifié en 1956, partiellement détruit puis reconstruit en 1957-58, le dispositif de captage des eaux perennes de l'oued SBIRA est situé en tête d'un important réseau d'irrigation irriguant un périmètre de près de 2000 hectares de cultures annuelles et de vergers. Il comprend essentiellement les ouvrages suivants :

- un seuil déversant horizontal barrant la totalité du lit de l'oued sur 56 mètres de largeur. La cote de ce seuil est de 636 m N.G.T.
- une prise d'eau située à l'extrémité rive droite du seuil dont l'entrée est commandée par une vanne semi-automatique se refermant dès que le niveau atteint la cote 636,10 qui correspond au début du déversement. Un pertuisé chasse de 3m X 3m est disposé devant l'entrée pour éviter l'engravement.
- une vanne volat de 3m X 3m permet un dégravelement plus général. Elle est située tout à fait en rive droite et commence en principe à s'ouvrir dès que le plan d'eau atteint la cote 635,5. Le seuil de cette vanne est à la cote 633,65.
- une conduite de 800 mm noyée dans le barrage achemine les eaux captées vers un décanteur situé en rive gauche de l'oued. Ce décanteur est également susceptible de recevoir les eaux provenant de deux forages bien que ceux-ci soient normalement destinés à l'alimentation en eau potable des agglomérations voisines.

Les eaux parviennent ensuite à deux dessableurs à la sortie desquels elles s'écoulent vers un puissant qui est le point de départ d'un canal semi-circulaire de 1,20 m de diamètre aboutissant à un seuil puis à un premier partiteur.

Depuis le mois de décembre 1962 le service hydrologique a tenté de mettre en place et d'exploiter un dispositif de mesures et d'observations dans le but de contrôler des différents débits et d'en effectuer un bilan. Ce dispositif a comporté les éléments suivants :

- 1) une batterie d'échelles de crue scellée dans le mur bétonné qui sépare le seuil déversant de la vanne de chasse. Cette batterie mise en place en décembre 1962 comportait à l'origine 5 éléments d'échelle étaillées de 0 à 500 cm, le zéro de l'échelle étant situé à la tête 635,05, soit à 95 cm au-dessus du seuil du barrage. Actuellement seuls les quatre éléments supérieurs sont en place. En février 1963 cette échelle a été doublée par un limnigraphie Richard à durée de rotation hebdomadaire qui a été remplacée de mai 1976 à avril 1978 par un appareil Ott de type X également hebdomadaire. Depuis mai 1978 les enregistrements sont journaliers.
- 2) le 3 septembre 1963 un deuxième limnigraphie Richard a été mis en service avec un câble relié directement à la vanne de chasse afin d'en enregistrer les manœuvres ainsi que son degré d'ouverture. Malheureusement on verra au paragraphe suivant que cet appareil n'a pratiquement jamais rempli son office.
- 3) un troisième limnigraphie Richard ainsi qu'un élément d'échelle de 0 à 100 ont également été mis en service à partir du 10 août 1963 afin de contrôler les débits de fuite à l'aval de la vanne de chasse. On verra que cet enregistreur n'a pas plus apporté de renseignements que le précédent.
- 4) un élément d'échelle limnimétrique de 0 à 100 a été mis en place en décembre 1962 dans l'axe du canal principal seuil-circulaire, à 20 mètres en aval du puissant de départ, afin de contrôler les débits aduis en tête du réseau d'irrigation. Cette échelle a été remplacée le 25 mai 1965 par un élément de 0 à 90 cm fixé sur le parment aval du puissant à 30 centimètres de l'entrée du canal (côté rive gauche). Une échelle est toujours installée actuellement à cet endroit mais il s'agit d'un modèle différent qui, d'après les photographies que l'on possède en archives, présente un décalage vers le bas d'environ 5 à 10 cm par rapport à la disposition précédente.

Bien qu'on ne retrouve pas la mention de ce remplacement dans le dossier de la station il est très probable qu'il a dû se produire en mars 1975 car cette époque correspond à un détarage important de la station pouvant s'expliquer par une translation d'échelle de 8 cm. Il convient par ailleurs de noter à l'appui de cette hypothèse que l'on dispose à la date du 4 mars 1975 d'un jaugeage qui n'est rattaché à aucune note, ce qui semblerait indiquer que l'ancienne échelle avait disparu à cette même date.

### III - INVENTAIRE ET CRITIQUE DES MESURES ET OBSERVATIONS

#### 3.1 Contrôle des débits diversifiés

On dispose d'une chronique d'enregistrements à peu près complète de février 1963 à août 1966 pour le limnigraphie auquel ceux-ci sont pratiquement tous inexploitables pour différentes raisons :

- 1°) inconnissance des cotes de mise en place et de retrait des diagrammes, l'échelle de crue étant la plupart du temps isolée lors de ces opérations
- 2°) oubli fréquent de la mention de l'heure de mise en place du diagramme et parfois celle de la date (surtout la première année)
- 3°) pannes du mouvement d'horlogerie, notamment pour la crue du 30 octobre 1964 qui est la plus intéressante de toute la période
- 4°) non enregistrement des crues de moyenne importance qui sont intégralement évacuées par la vanne de chasse sans que le flotteur du limnigraphie auquel "décolle".
- 5°) lectures d'échelles en crue soit inexistantes soit très douteuses (égale cote se répétant plusieurs heures durant).

A partir de l'année 1966-67 les enregistrements deviennent de plus en plus incomplets en raison, semble-t-il, d'une pénurie de diagrammes; ceux-ci sont gommés et réutilisés plusieurs fois. De 1967 à 1969, il n'existe pratiquement plus de lectures d'échelles en crue et le nombre d'enregistrements ne cesse de diminuer. En 1969-70, aucun original ne figure en archives mais on a retrouvé dans les dossiers quelques limnigraphes plus ou moins complets établis par la brigade hydrologique de Sbeitla pour les crues exceptionnelles de septembre et octobre 1969. Les enregistrements représentant à partir du mois de mai 1976 à l'occasion de la mise

Bien qu'on ne retrouve pas la mention de ce remplacement dans le dossier de la station il est très probable qu'il a dû se produire en mars 1973 car cette époque correspond à un détarage important de la station pouvant s'expliquer par une translation d'échelle de 8 cm. Il convient par ailleurs de noter à l'appui de cette hypothèse que l'on dispose à la date du 4 mars 1973 d'un jaugeage qui n'est rattaché à aucun note, ce qui semblerait indiquer que l'ancienne échelle avait disparu à cette même date.

### III - INVENTAIRE ET CRITIQUE DES MESURES ET OBSERVATIONS

#### 3.1 Contrôle des débits déversés

On dispose d'une chronique d'enregistrements à peu près complète de février 1963 à août 1966 pour le limnigraphie excepté mais ceux-ci sont pratiquement tous inexplicables pour différentes raisons :

- 1°) inconnissance des cotes de mise en place et de retrait des diagrammes, l'échelle de crue étant la plupart du temps isolée lors de ces opérations
- 2°) oubli fréquent de la mention de l'heure de mise en place du diagramme et parfois même de la date (surtout la première année)
- 3°) pannes du mouvement d'horlogerie, notamment pour la crue du 30 octobre 1964 qui est la plus intéressante de toute la période
- 4°) non enregistrement des crues de moyenne importance qui sont intégralement évacuées par la vanne de chasse sans que le flotteur du limnigraphie suive "décollé".
- 5°) lectures d'échelles en crue soit inexistantes soit très douteuses (une cote se répétant plusieurs heures durant).

A partir de l'année 1966-67 les enregistrements deviennent de plus en plus lacunaires en raison, semble-t-il, d'une pénurie de diagrammes; ceux-ci sont gommés et réutilisés plusieurs fois. De 1967 à 1969, il n'existe pratiquement plus de lectures d'échelles en crue et le nombre d'enregistrements ne cesse de diminuer. En 1969-70, aucun original ne figure en archives mais on a retrouvé dans les dosiers quelques limnogrammes plus ou moins complets établis par la brigade hydrologique de Sbeitla pour les crues exceptionnelles de septembre et octobre 1969. Les enregistrements reprennent à partir du mois de mai 1976 à l'occasion de la mise

en place du nouveau lumigraphie mais aucune exploitation n'est envisageable pour les raisons déjà exposées plus haut.

Des remarques du même genre sont à faire en ce qui concerne les deux autres lumigraphes dont les enregistrements sont d'ailleurs assez fréquemment non identifiables, les mentions "vanne", "vidange" et "vanne-vidange" prétant à confusion. On doit d'autre part signaler que ces deux appareils n'ont pas été recis en état de fonctionnement en 1976.

Après avoir passé beaucoup de temps à l'examen de ce dossier on est donc malheureusement obligé d'admettre qu'il n'y a rien à en extraire en dehors d'un inventaire approximatif des crues et de quelques renseignements non contrôlables relatifs aux crues de 1969.

### 3.2. Contrôle des débits admis dans le réseau d'irrigation

La lumigraphie au départ du canal d'irrigation a été dans l'ensemble beaucoup mieux suivie et elle est utilisable pour une grande part. Nous en dressons l'inventaire ci-après :

- de décembre 1962 à juillet 1964 on dispose d'une lecture par jour à 8H00 mais les données ne sont pas originales car il s'agit de copies dactylographiées provenant de la subdivision H.E.R. de KASSERINE. On note une lacune d'un mois en juin 1964
- d'août 1964 au 12 mars 1966 on dispose des documents originaux avec une lecture par jour
- du 13 mars 1966 au 31 août 1978 les observations ont été faites à raison de 3 lectures par jour (8H 00, 12H 00, et 16H 00 ou 14H 00). Il ne manque que deux mois de relevés (février et décembre 1974).

La critique a été faite en comparant les cotes relevées aux mêmes dates par l'observateur et par l'équipe de jaugeurs du Service Hydrologique. Cette critique a conduit à éliminer en bloc les relevés de la période antérieure au mois de décembre 1963 car les différences sont parfois très importantes. On a également écarté les lectures effectuées entre décembre 1963 et mai 1965 car on ne dispose d'aucun jaugeage de contrôle durant ce laps de temps. En revanche de juin 1965 à août 1978, la qualité des relevés paraît dans l'ensemble acceptable malgré quelques doutes relatifs au mois de mai 1971 pour lequel l'observateur a comptabilisé

32 jours et aux mois de septembre 1971 et 1972 qui en comportent 31. En dehors de ces anomalies, un examen comparatif portant sur 107 couples de relevés montre que 33 % des cotes fournies par l'observateur sont identiques à celles qui ont été lues par les techniciens du service hydrologique et 75 % présentent une différence d'un centimètre au plus. Les lectures les plus douteuses qui correspondent à des différences supérieures à 3 cm ne représentent que 7 % de l'ensemble des observations.

### 3.3. Contrôle des débits de fuite de la vanne de chasse

Les cotes à l'aval de la vanne de chasse ont été relevées à raison d'une lecture journalière à 01 00 de septembre 1965 à août 1969 mais ces lectures ne sont pas exploitables car aucun jaugesage n'a été exécuté à l'aval du barrage durant cette période.

Inversement, à partir du mois d'octobre 1969 des jaugesages ont été faits régulièrement mais sans qu'ils puissent servir à l'étalonnage de la station. En effet, les crues exceptionnelles de l'automne 1969 ayant modifié les conditions d'accoulement à l'aval du barrage et ayant en particulier détruit le seuil de contrôle, le niveau général du plan d'eau s'est abaissé en provoquant l'isolement définitif de l'échelle. Entre deux dates de jaugesages les débits de fuite sont donc inconnus, ce qui est particulièrement regrettable car ils sont généralement pas négligeables : fréquemment de l'ordre de 10 à 20 l/s, ils peuvent parfois dépasser 50 l/s lorsque la vanne repose mal sur son seuil.

### 3.4. Mesure des débits à l'aval du barrage

Entre les années hydrologiques 1962-63 et 1980-81 la brigade hydrologique chargée du secteur centre a réalisé 183 jaugesages d'étiage au moulinet à l'amont immédiat du barrage. Ces mesures sont dans l'ensemble d'assez bonne qualité mais comme au le verre plus loin, il est difficile de les rattacher aux observations faites par ailleurs au départ du réseau d'irrigation et à l'aval de la vanne de chasse.

Il convient également de signaler l'existence depuis 1971 de séries de jaugesages d'étiage effectuée à l'aval du confluent Brack-Sbibé dans le but d'évaluer l'augmentation du débit entre ce point et le barrage. Enfin, depuis le mois de novembre 1980 des jaugesages réguliers ont été entrepris sur l'oued Brack lui-même, à l'amont immédiat du confluent afin d'évaluer les contributions respectives des deux principaux oueds du bassin.

#### IV - ETABLISSEMENT DES COURBES D'ETALONNAGE

##### 4.1. Etalonnage du canal d'irrigation

Cet étalonnage repose sur les résultats de 177 jauges effectuées entre 1964 et 1980 et se répartissent comme suit :

ANNÉE	64-65	65-66	66-67	67-68	68-69	69-70	70-71	71-72
Nombre de mesures	3	24	14	3	11	10	11	13
ANNÉE	72-73	73-74	74-75	75-76	76-77	77-78	78-79	79-80
Nombre de mesures	6	10	7	10	11	17	15	12

Si l'on reporte graphiquement l'ensemble des couples de point ( $N, Q$ ) correspondant à ces jauges on constate une dispersion extrêmement forte qui, heureusement, a pu être diminuée en distinguant quatre périodes bien distinctes auxquelles on a fait correspondre les courbes suivantes :

- courbes n°810 valable du 23.5.65 au 27.9.69
- courbe n°811 valable du 28.9.69 au 31.3.75
- courbe n°812 valable du 1.4.75 au 31.12.77
- courbe n°813 valable à partir du 1.1.78.

Ces courbes ainsi que les points expérimentaux ayant servi à les établir sont donnés en figure 5, 6, 7 et 8. Leur examen comparatif conduit à faire les mesures ci-après.

1°) La dispersion des résultats de mesure reste assez importante car pour une eau donnée l'écart relatif entre le débit donné par la courbe et le débit mesuré qui s'en écarte le plus peut atteindre jusqu'à 35 %. Cependant si l'on ne considère que les 87 % de résultats de mesure se rapprochant le plus des courbes, on a pu s'assurer sur chacune d'entre elles que l'écart relatif ne dépassait pas 15 %.

2°) Le changement d'échelle hydrologique mentionné au paragraphe II apparaît nettement sur la figure 7 où l'on a reporté les courbes 812 et 811.

3°) Avent l'époque présumée du changement d'échelle on assiste à un double phénomène : d'une part les débits sont d'une façon générale plus élevés après le passage des crues de l'automne 1969 et d'autre part il semble que la courbe de

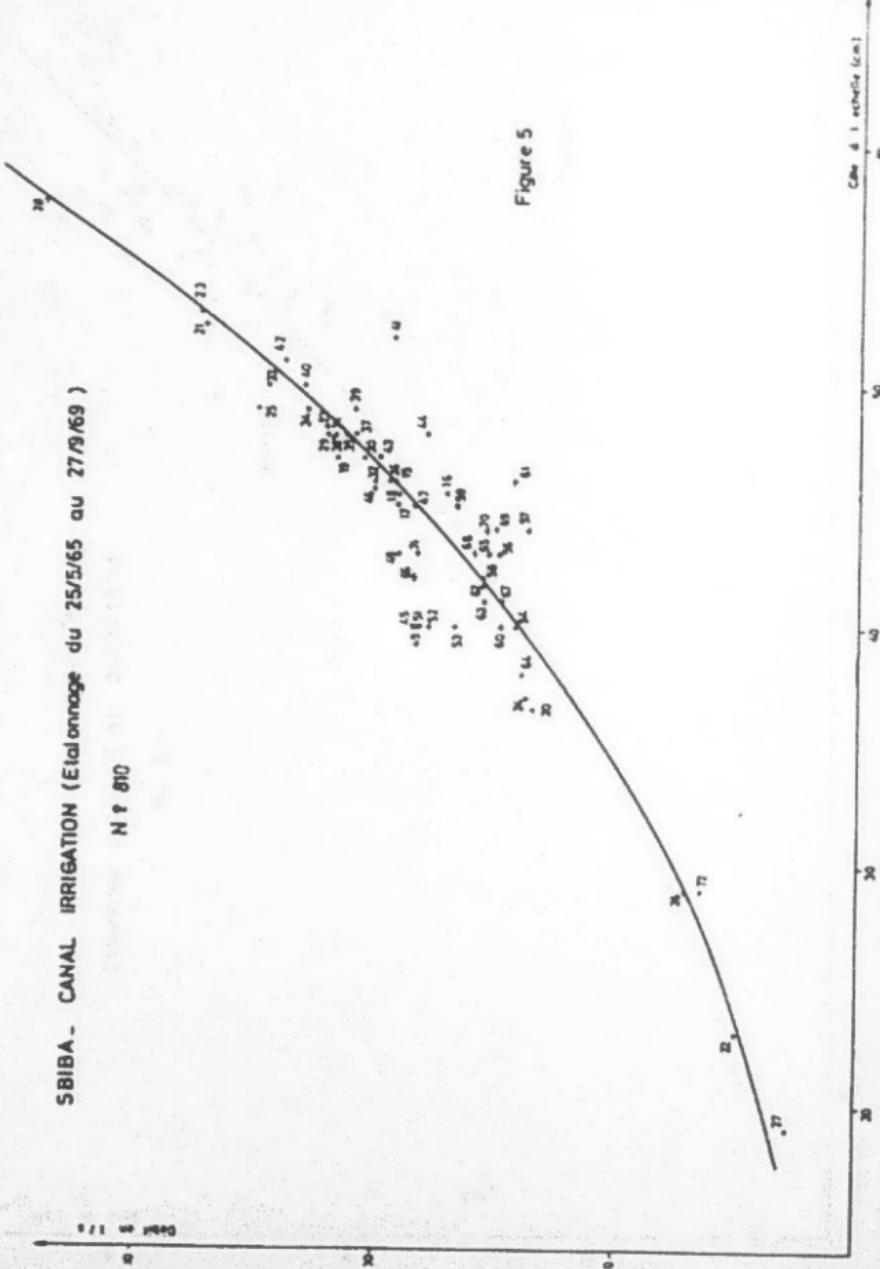
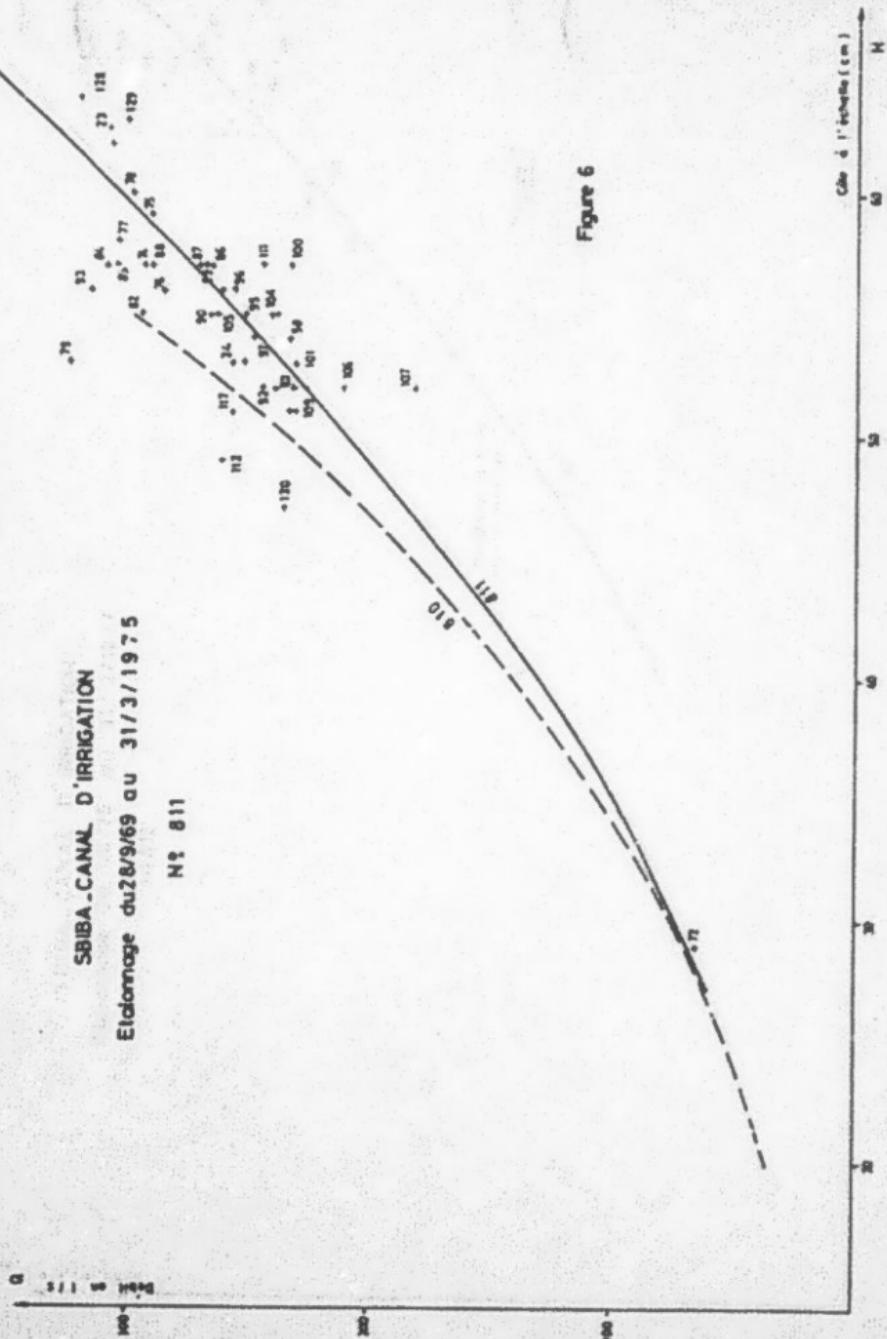


Figure 6



**SIBBA - CANAL D'IRRIGATION**  
**Etalonnage du 1/4/75 au 31/12/1977**

N° 812

871 00 31000

100

200

300

R

20

10

0

50

100

H

Figure 7

Barème de 1 m

11

17

100

W<sub>0</sub>

113 + 120  
121 + 113  
117 + 112  
115 + 113  
114 + 113  
116 + 113  
117 + 113

119 + 120  
121 + 113

SIBIA - CANAL D'IRRIGATION  
Étalonnage du 1/4/75 au 31/12/1977  
N° 012

8/1 10/11/70  
200 200

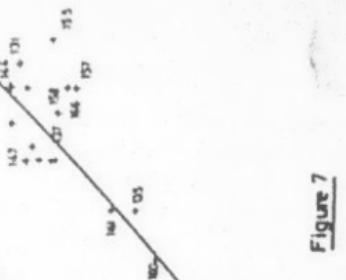
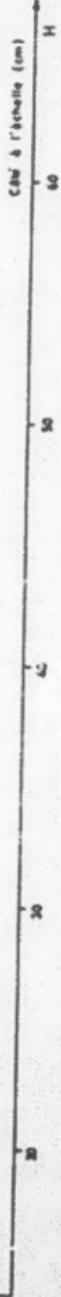


Figure 7



SIBBA - CANAL D'IRRIGATION  
Etalonnage du 1/1/78 au 31/9/1980  
N° 813

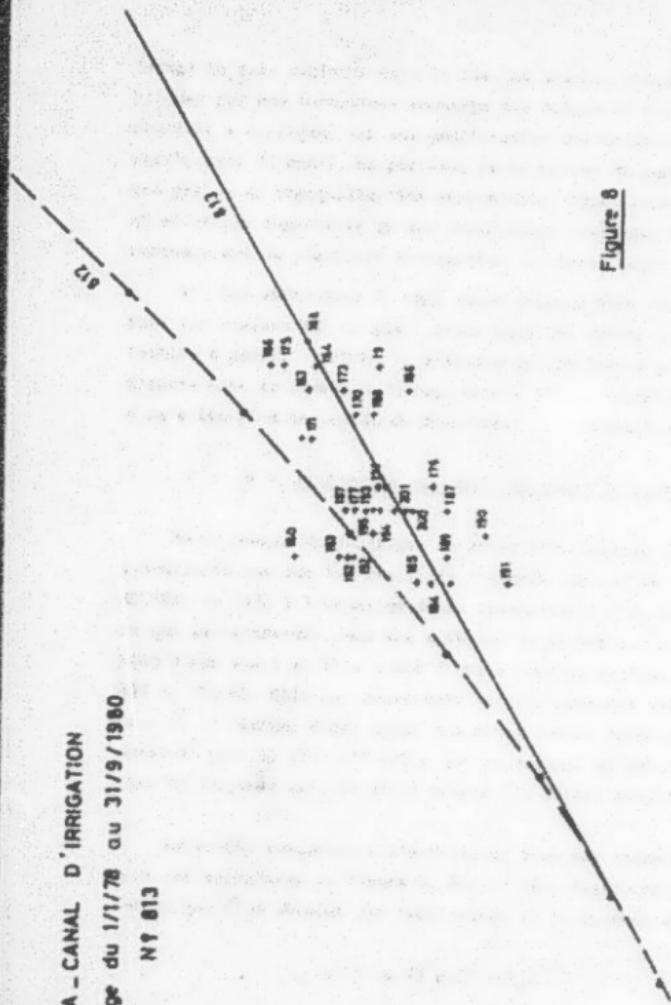


Figure 8



targage se soit déplacé vers le bas. Le premier phénomène peut facilement s'expliquer par une importante recharge des nappes du bassin; quand au second il pourrait s'expliquer par une modification des conditions d'écoulement dans la partie aval du canal, en particulier au niveau du petitier qui est précédé par une grille de tranquillisation susceptible d'être plus ou moins obstruée. Il n'est en effet pas impossible qu'une obstruction prolongée de cette grille entraîne un rehaussement de plusieurs centimètres du niveau eau pour un débit donné.

4°) Des phénomènes du même genre peuvent être mis en évidence si l'on compare les courbes 812 et 813 : d'une part les débits jaugés sont beaucoup plus faibles à partir de 1978 (il s'agit d'une période à pluviométrie déficitaire) et d'autre part la courbe de targage semble s'être translatée vers le haut (peut-être à la suite d'un nettoyage du dispositif de tranquillisation ...)

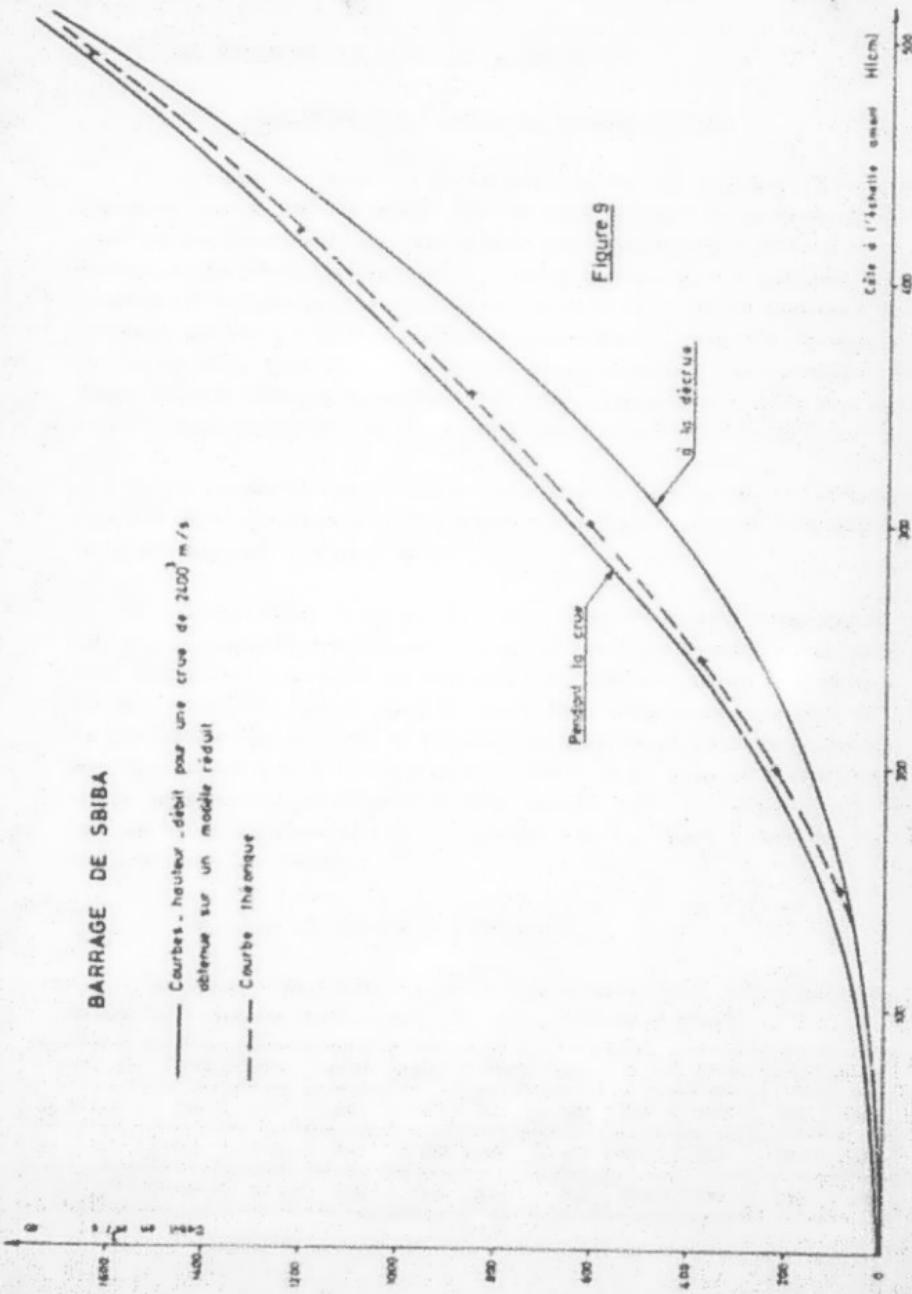
#### 4.2. Réalomage du seuil déversant du barrage

En l'absence de jauges de crues l'échelle aérienne reposant essentiellement sur les résultats d'essais sur modèle réduit réalisés par METAFIC en 1958 à l'occasion de la reconstruction du barrage. La courbe de targage qui est conservée dans les archives de la DME est rapportée aux cotés NGT du plan d'eau auquel elle a été établie pour un niveau de crue 2400 m<sup>3</sup>/s (cote NGT de 641 m). Elle est constituée de deux branches valables respectivement en crue et en décrue. Étant donné que cette courbe donne un débit non nul (40 m<sup>3</sup>/s environ) pour la cote NGT 636 m qui correspond au début du déversement, il y a lieu de supposer qu'elle tient compte des débits évacués par la vanne de chasse.

La courbe rapportée à l'échelle de crue par translation de la courbe d'origine est reproduite en figure 9. Sur la même figure on a reporté en pointillés la courbe que l'on obtient par application de la formule théorique

$$Q = v \sqrt{2} g (R - H_0)^{3/2}$$

en supposant le seuil rectiligne ( $I = 94 \text{ cm}$ ) et en rettenant un coefficient de débit  $n = 0,5$ . On peut ainsi constater que cette courbe s'écarte très peu de celle qui a été établie par METAFIC pendant la montée de crue.



## V - LES APPORTS DE BASE ET LES DÉBITS DÉRIVÉS

### 5.1. Les débits de base à l'aval immédiat du barrage

On donne dans le tableau III les résultats de tous les jaugeages effectués à l'aval du barrage jusqu'en juillet 1981. On donne également les valeurs médianes ainsi que les valeurs moyennes, minimales et maximales mensuelles obtenues après élimination des débits manifestement trop élevés (valeurs entre parenthèses) correspondant à des fins de crues. Les graphiques de la figure 10 qui traduisent ces variables montrent que les variations interaisonnières de débit sont faibles; mais si l'on considère l'évolution de la moyenne (ou de la médiane dont les valeurs sont remarquablement voisines) on constate l'existence d'un maximum de débit vers le mois d'avril (270 l/s) et d'un minimum très accusé au mois d'août (190 l/s).

Le débit moyen interannuel de base ainsi déterminé est de 246 l/s. Il correspond à un débit spécifique de 0,58 l/s/km<sup>2</sup> et à un volume annuel de 7,76 millions de m<sup>3</sup> soit une lame d'eau de 18,3 m.

La dernière colonne du tableau III donne les valeurs approximatives des débits moyens annuels de base obtenus à partir des résultats de jaugeages de quinzaine (lorsqu'on ne disposait que d'un seul débit pour un mois donné, ce débit a été compté deux fois dans le calcul de la moyenne). L'examen de cette série de valeurs montre que le module du débit de base peut varier entre 150 et 300 l/s environ on a recherché une liaison entre ce module et les hauteurs de pluie annuelle enregistrées au pluviomètre de SBIBA-Barrage. À ces divers essais on a retenu une relation prenant en compte la pluviométrie de l'année i ainsi que celles des deux années précédentes :

$$\bar{Q}_i = F(0,5 P_i + 0,3 P_{i-1} + 0,2 P_{i-2})$$

Le graphique de la figure 11 donne la courbe de variation de  $\bar{Q}_i$  ajustée aux 10 couples de valeurs obtenues entre les années 1971-72 et 1980-81 :

ANNÉE i	71-72	72-73	73-74	74-75	75-76	76-77	77-78	78-79	79-80	80-81
$Q_i$ , (l/s)	298	(278)	302	(276)	298	302	257	210	225	(175)
$P_i$ (mm)	355	543	285	304	480	303	216	249	278	283
$0,5P_i + 0,3P_{i-1} + 0,2P_{i-2}$	420	425	376	346	388	356	294	250	257	274

OUED SBIBA AU BARRAGE  
Répartition annuelle des apports d'étiage  
et des débits dérivés

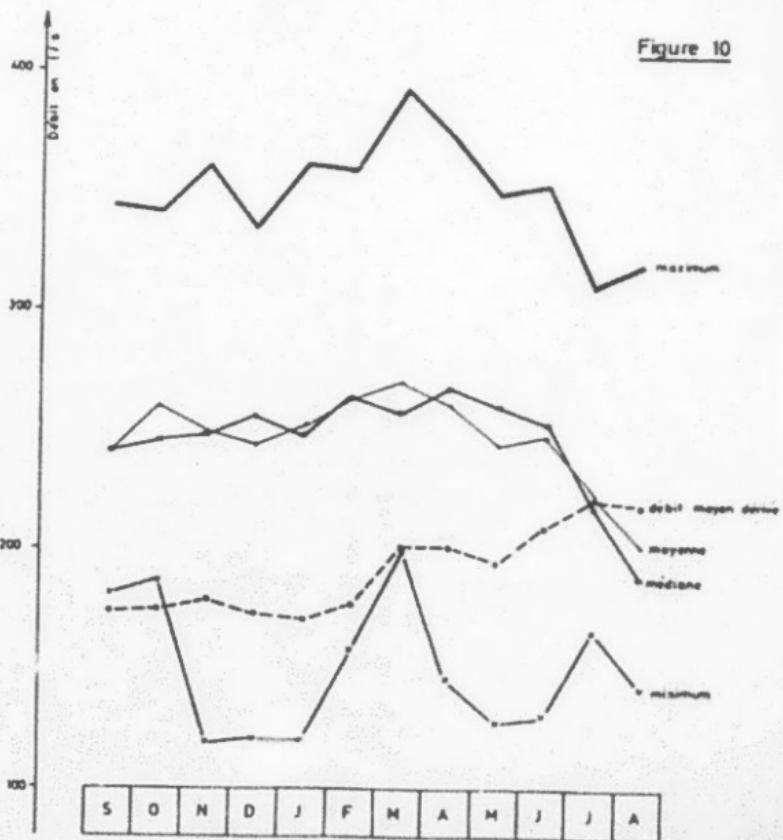


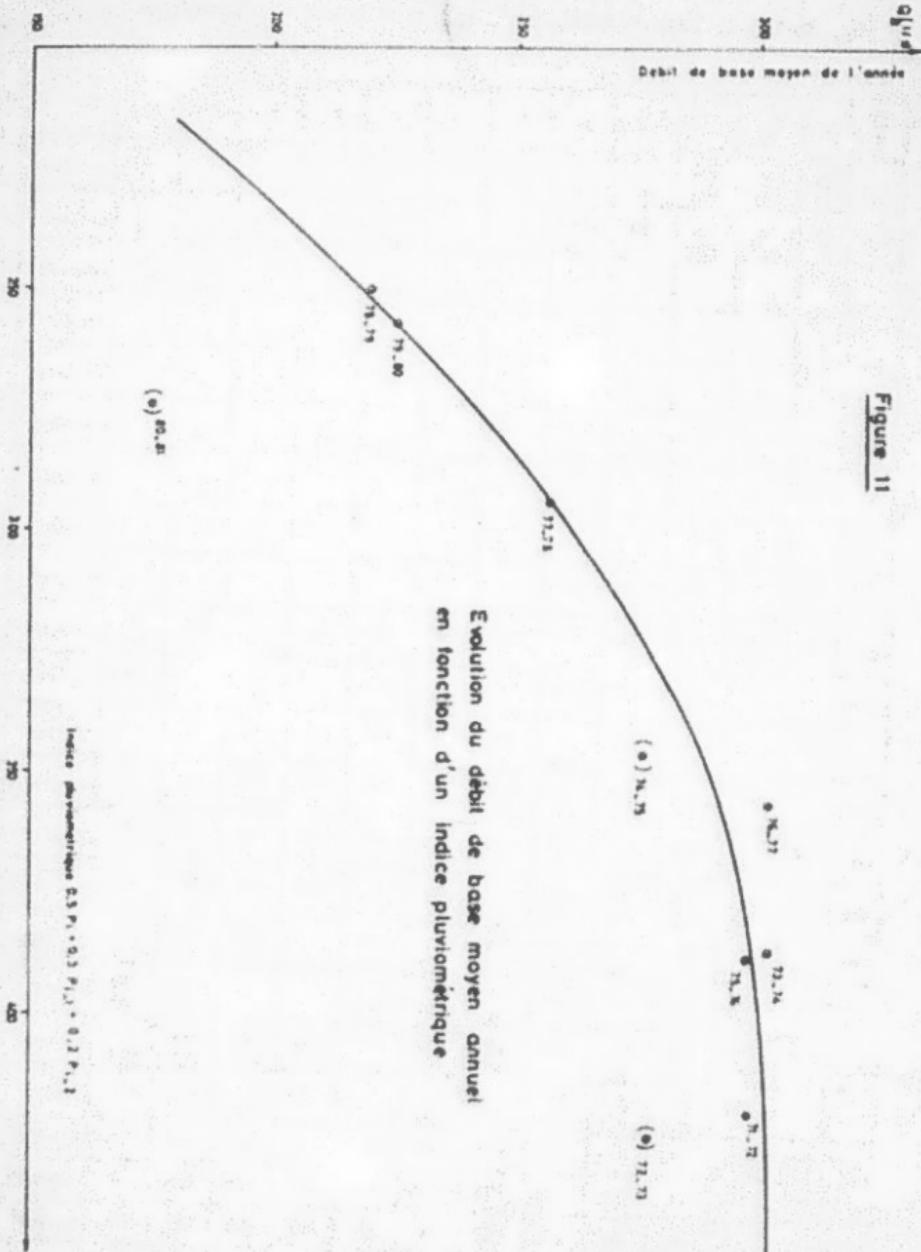
Figure 11

Tableau III - Débits de base de l'oued BBIBA en amont du barrage (1/2)

	O	O	S	D	J	F	M	A	M	J	J <sup>t</sup>	A	M
1962-63								-	201	128	252	-	269
										215	311	178	
1963-64	-	280	252	120	(627)	235	-	(450)	285	209	-	162	
	242	290	119	153	282	216	-	257	231	243	241	185	230
1964-65	(494)	183	274	-	361	-							
	230	246	-	-	(406)	352							
1965-66			-		-	263							
			141		224	-							
1966-67													
1967-68				-	144	155		-	148	129	-	176	161
													(152)
1968-69						-	158						(97)
1969-70	(622)	-											-
	-	(855)											
1970-71								263	257	269		280	
								-	-	-		-	
1971-72	-	313	-	336	346	359	302	315	307	239	239	186	298
	285	-	348	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
1972-73	(591)	-		244	-	256	(610)	(468)	354				(278)
	-	239		-	298	-	-	-	-				
1973-74	292	341	241	316	281	394	-	316	290		186	-	302
	-	-	-	-	-	-	366	-	-				
1974-75			217	272	267	(797)	(504)	322	331	240			(276)
			-	-	-	-	-	-	-				
1975-76	280	(401)	308	300	120	360	300	376	350	324	-	320	298
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(871)	-	
1976-77	344	244	362	304		300		300	302	316	251		302
	-	-	-	-		-		-	264	304	306		
1977-78	157	260	243		282	-	301	360	251	290		-	257
	216	-	270	300	284	286	280	299	172			182	
1978-79	182	231		206	188	246	236	221	-	177	178	-	220
	190	304		234	256	259	-	-	232	194	-	194	
1979-80	-	225	294	248	247	303	252	175	180	225	194	194	225
	232	199	246	256	206	235	240	-	300	-	178	141	
1980-81			-	205		-	198	194	152	130	166		(175)
			180	-		202	205	145	128	152	-		
Moyenne	241	263	249	244	252	263	270	260	244	247	223	202	246
Medianne	241	246	248	256	247	263	257	268	260	252	217	189	243
Minimum	182	188	119	120	120	158	198	145	128	130	166	141	(152)
Maximum	344	341	362	336	361	359	394	376	350	354	311	320	302

Si l'on excepte les années 1972-73, 74-75 et 80-81 pour lesquelles il n'y a pas eu de mesures de débit pendant quatre mois sur douze, les points sont assez peu dispersés autour de la courbe tracée et il semble bien que pour un indice pluviométrique supérieur à 350 mm le débit moyen annuel des nappes atteigne un palier voisin de 300 l/s.

### 3.2. Les débits suivis dans le réseau d'irrigation

La chronique complète des débits moyens journaliers admis dans le réseau d'irrigation entre juin 1965 et août 1976 est fournie en annexe sous forme de tableaux annuels. On a rassemblé ci-après dans le tableau IV les valeurs récapitulatives à l'échelle mensuelle afin de permettre le calcul des débits moyens interannuels mensuels et le report des résultats sur le graphique de la figure 10.

A l'examen du tableau et du graphique on constate que :

- 1°) les eaux dérivées vers le périmètre irrigué représentent en moyenne un débit de 192 l/s, soit un volume annuel de 5 millions de m<sup>3</sup>, cependant les variations sont assez fortes d'une année sur l'autre et se situent entre un minimum de 4,7 millions de m<sup>3</sup> en 1967-68 et un maximum de 8,1 en 1970-71.
- 2°) l'évolution du débit moyen dérivé en cours d'année ne suit pas exactement celle du débit de base de l'oued. On constate en particulier une croissance entre le mois de mars et le mois d'août, période au cours de laquelle le débit de base a au contraire tendance à nettement diminuer.
- 3°) le débit moyen dérivé est dans l'ensemble très inférieur au débit de base, ce qui est normal puisque d'une part le canal ne débite pas en permanence et que, d'autre part, il existe assez souvent un débit de fuite non négligeable. Mais il apparaît une anomalie pour le mois d'août où la moyenne du débit admis dans le canal est de 219 l/s alors que celle du débit de base est de 202 l/s. Cela est peut-être dû à l'imprécision des mesures ou au fait que les moyennes n'ont pas été calculées sur les mêmes années, mais il est également possible qu'en période estivale, où les besoins de l'irrigation sont les plus élevés, des eaux de forage aient parfois été mélangées aux débits dérivés en raison de l'échelle du canal.

Pour cette raison, à laquelle vient s'ajouter la méconnaissance des débits de fuite au niveau de la vanne de vidange, il n'a pas été possible d'établir

Tableau IV - Débits mensuels du canal de SIDI BA (l/s)  
(débits réellement admis)

Année	S	O	N	D	J	F	M	A	J	J <sup>t</sup>	A	Moyenne annuelle
64-65										227	210	232
65-66	(221)	227	215	217	230	212	224	(191)	(195)	(190)	(206)	(222)
66-67	(170)	(203)	(191)	210	179	(129)	(140)	(107)	(161)	(155)	212	(159)
67-68	60	167	165	161	147	(162)	(108)	171	(125)	(171)	171	160
68-69	(146)	197	168	164	167	163	(161)	(156)	150	(151)	164	(151)
69-70	(37)	(0)	(0)	(2)	(98)	219	258	292	262	(272)	291	231
70-71	263	(251)	258	261	269	(233)	277	273	275	264	(232)	243
71-72	(198)	(202)	232	(233)	244	238	255	267	(219)	(164)	(204)	(204)
72-73	(81)	(32)	166	(183)	(149)	(32)	(138)	(147)	246	250	(212)	(239)
73-74	(234)	250	(220)	(33)	-	-	-	(162)	(206)	(225)	(216)	232
74-75	239	(114)	(220)	-	-	(0,0)	(194)	(190)	(154)	(214)	256	211
75-76	(153)	(142)	(38)	(187)	(136)	(136)	(223)	294	(86)	(225)	(242)	(227)
76-77	(197)	(154)	(129)	(138)	(72)	272	(233)	(159)	(250)	258	265	290
77-78	272	(170)	162	120	(183)	(161)	(206)	(190)	205	(192)	214	-
<b>Moyenne</b>	<b>175</b>	<b>176</b>	<b>179</b>	<b>173</b>	<b>170</b>	<b>178</b>	<b>201</b>	<b>202</b>	<b>195</b>	<b>210</b>	<b>221</b>	<b>192</b>

NOTE : Les valeurs entre parenthèses correspondent à des mois au cours desquels le canal n'a pas débité en permanence (crues ou réparations)

une relation correcte entre débits de base et débits dérivés ni à l'échelle mensuelle, ni même à l'échelle annuelle.

5.3. Evaluation des apports de base à l'aval du confluent  
BRÉECK-SIBIA

Le tableau V ci-après rassemble ainsi par mois les résultats des 70 jaugeages d'étage qui ont été effectués à l'aval immédiat du confluent depuis 1971.

Tableau V - Débits de base à l'aval du confluent BRÉECK-SIBIA (l/s)

	B	C	M	D	J	F	M	A	M	J	J	A	ANNÉE
1970-71							135	138	114			130	
1971-72									90	102		119	
72-73	121	-	-	123	133				157	147		175	
73-74			168	(209) 280					170	166	122	97	
74-75	146	136	126		149		149	154	191	135	83		
75-76													
76-77						161	150		156				
77-78	134		130			160	118	124	94	107		106	
78-79	101				115	96	93			132	104		
79-80					103	105	124	1132	97	96	86	87	
80-81			73	100			130	152	94	116	85	93	91
Moyennes	126	(125)	124	112	125	132	129	126	130	115	93	115	121

Après élimination des valeurs trop fortes qui correspondent à des fins de crue les moyennes mensuelles ont été calculées à partir de ces résultats, ce qui a permis d'évaluer le débit moyen annuel à environ 121 l/s soit à peu près la moitié du débit moyen déterminé au niveau du barrage (246 l/s).

d'autre part, afin de comparer le régime des nappes situées respectivement à l'amont et à l'aval du confluent BRECK-SBIBA, nappes qui, semble-t-il, appartiennent à des compartiments hydrogéologiques indépendants, on a comparé systématiquement les mesures de débit effectuées les mêmes jours au niveau du barrage ( $Q_3$ ) et à l'aval immédiat de confluent ( $Q_1$ ). Les résultats de ces mesures sont rassemblés dans le tableau VI ci-après où l'on donne également la différence  $Q_1 - Q_3 - Q_1$  qui représente la contribution du compartiment situé entre le confluent et le barrage.

La droite de régression de la figure 12 où l'on a reporté le rapport  $Q_1/Q_3$  en fonction de  $Q_3$  montre en évidence le fait que le compartiment amont (principalement les sources situées sur l'oued BRECK) a une contribution relative d'autant plus forte que le débit total de l'oued SBIBA est plus faible : en période déficiente c'est principalement l'oued BRECK qui soutient le débit de base alors qu'en période excédentaire les sources situées en aval contribuent pour plus de la moitié au débit total. On peut dire en d'autres termes que le compartiment amont de la nappe a un meilleur pouvoir régularisateur que le compartiment aval. Ceci est d'ailleurs confirmé par les valeurs des paramètres statistiques caractérisant les échantillons de débit  $Q_1$  et  $Q_2$  :

	hoyenne	Ecart type	Coefficient de variation
Echantillon $Q_1$	112 l/s	22 l/s	0,196
Echantillon $Q_2$	96 l/s	42 l/s	0,437

On constate en effet que le coefficient de variation de l'échantillon  $Q_2$  est plus de deux fois supérieurs à celui de l'échantillon  $Q_1$ .

#### 3.4. Origine des débits de base en amont du confluent BRECK-SBIBA

Afin d'évaluer les apports des deux principaux cours d'eau situés en amont du confluent, des jaugeages réguliers sont effectués depuis le mois de novembre 1980 aux trois sites suivants :

- En aval du confluent (débit  $Q_2$ )
- Sur l'oued BRECK (débit  $Q'_1$ )
- Sur une rigole d'irrigation dérivant une partie des eaux de la branche nord de l'oued SBIBA (débit  $q''_1$ ).

Pourcentage de débit de base de l'oued SIBIA du aux sources  
situées en amont du confluent avec l'oued Breck

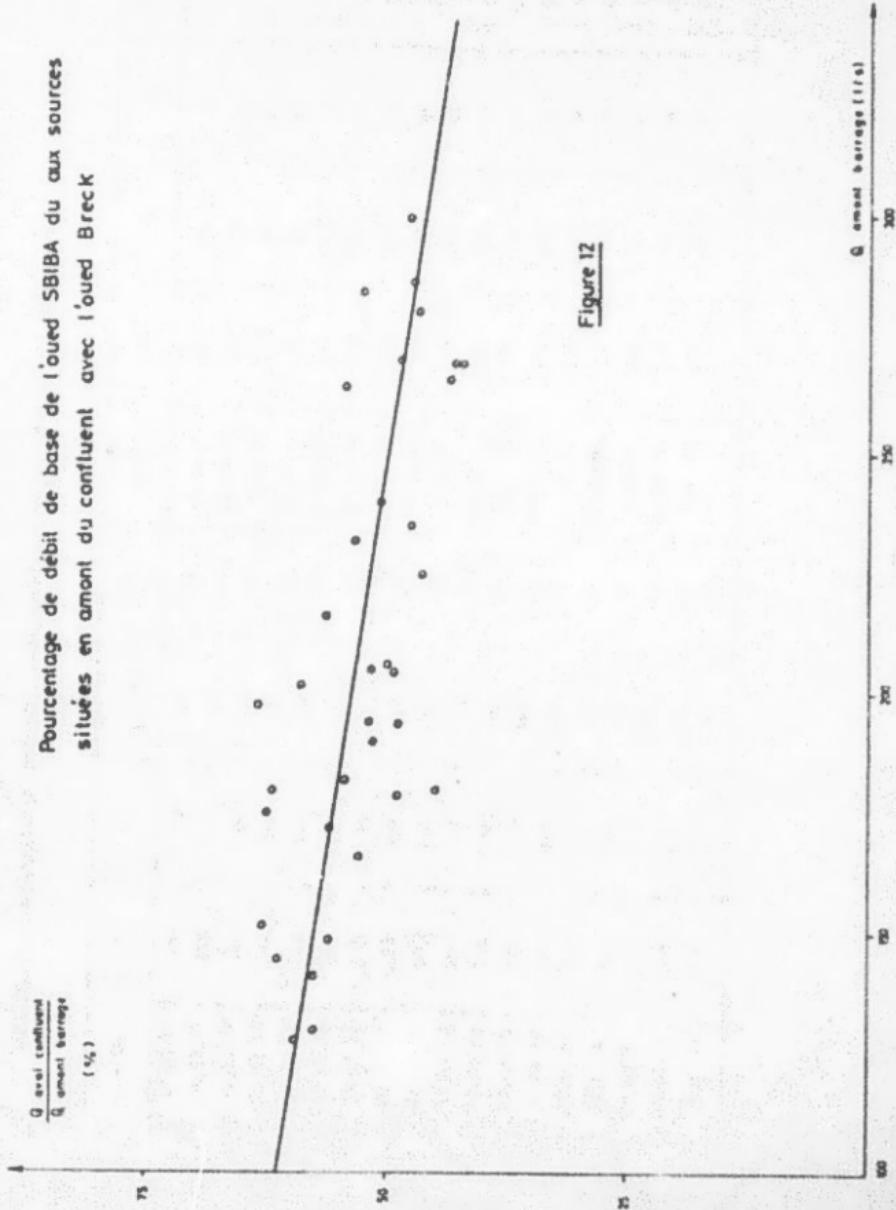


Figure 12

Tabelle VI - Résultats des mesures effectuées sur le canal 1011 (1/2).

DATE	$Q_1$	$Q_2$	$Q_3$	$Q_1 + Q_2 + Q_3$	$Q_1/Q_3$	%	DATE	$Q_1$	$Q_2$	$Q_3$	$Q_1/Q_3$	%
18.03.77	264	136	108	50	24.04.80	180	134	46	74			
21.09.77	216	126	80	63	20.05.80	300	139	161	46			
19.11.77	270	130	140	48	7.06.80	225	96	129	4.3			
17.02.78	284	160	124	56	23.07.80	178	86	92	4.8			
17.03.78	286	128	158	4.5	27.08.80	141	91	50	6.5			
18.04.78	280	124	156	4.4	17.11.80	180	73	107	4.0			
15.05.78	255	94	175	3.5	4.03.81	205	100	105	4.9			
20.06.78	172	107	65	62	26.02.81	202	138	64	58			
24.05.78	162	106	74	59	3.03.81	196	138	4.6	77			
19.06.78	190	101	89	33	24.03.81	205	109	96	53			
30.02.79	256	96	160	38	6.04.81	194	94	100	4.0			
22.03.79	259	93	166	36	16.04.81	145	107	34	75			
19.04.79	232	132	100	57	11.05.81	152	116	26	76			
23.07.79	194	104	90	54	26.05.81	128	88	40	65			
23.01.80	208	103	103	50	4.06.81	130	85	4.5	6.5			
20.02.80	235	105	130	4.5	24.06.81	149	93	36	62			
25.03.80	240	124	116	52	7.07.81	166	93	73	56			
8.04.80	175	132	43	75								

À partir de ces trois séries de mesures il est donc possible de connaître les apports naturels de la branche nord, soit  $Q''_1 = Q_2 - Q'_1 + q''_1$ .

Les différents résultats sont les suivants (en l/s) :

Date de la mesure	$Q_2$	$Q'_1$	$q''_1$	$Q''_1$
17.11.80	73	67	16	22
24.03.81	109	76	18	51
6.04.81	94	75	13	32
16.04.81	107	76	9	40
11.05.81	116	81	13	48
28.05.81	88	64	6	30
4.06.81	85	72	15	28
24.06.81	93	72	15	36
7.07.81	93	75	15	33
Moyennes	95,3	73,1	13,3	33,3

Les deux séries de débits étant liées par l'équation de régression

$Q''_1 = 1,3665 Q'_1 - 64,4$  avec un coefficient de corrélation  $r = 0,744$  (voir figure 13) il est possible d'utiliser cette équation pour calculer des valeurs approchées des débits moyens  $\bar{Q}'_1$  et  $\bar{Q}''_1$  provenant des deux cours d'eau pour la période allant de 1970-71 à 1980-81. On a en effet établi au paragraphe précédent que le débit moyen à l'aval du confluent était de 121 l/s, ce qui permet d'écrire, en admettant que le débit moyen dérivé dans la séguis pendant cette période est aussi égal à 13,3 l/s :

$$\bar{Q}'_1 + \bar{Q}''_1 = 13,3 = 121, \text{ soit :}$$

$$\bar{Q}'_1 = 89,6 \text{ l/s}$$

$$\bar{Q}''_1 = 44,7 \text{ l/s}$$

On constate ainsi que les apports de base à l'aval du confluent se répartissent à raison d'un tiers pour la branche nord et deux tiers pour l'oued BEXCK.

A partir de ces trois séries de mesures il est donc possible de connaître les apports naturels de la branche nord, soit  $Q''_1 = Q_2 - Q'_1 + q''_1$ .

Les différents résultats sont les suivants (en l/s) :

Date de la mesure	$Q_2$	$Q'_1$	$q''_1$	$Q''_1$
17.11.80	73	67	16	22
24.03.81	109	76	18	51
6.04.81	94	75	13	32
16.04.81	107	76	9	40
11.05.81	116	81	13	46
26.05.81	88	64	6	30
4.06.81	85	72	15	28
24.06.81	93	72	15	36
7.07.81	93	75	15	33
Hoyennes	95,3	73,1	13,3	35,5

Les deux séries de débits étant liés par l'équation de régression

$Q''_1 = 1,3665 Q'_1 - 64,4$  avec un coefficient de corrélation  $r = 0,744$  (voir figure 13) il est possible d'utiliser cette équation pour calculer des valeurs approchées des débits moyens  $\bar{Q}'_1$  et  $\bar{Q}''_1$  provenant des deux cours d'eau pour la période allant de 1970-71 à 1980-81. On a en effet établi au paragraphe précédent que le débit moyen à l'aval du confluent était de 121 l/s, ce qui permet d'écrire, en admettant que le débit moyen dérivé dans la séguia pendant cette période est resté égal à 13,3 l/s :

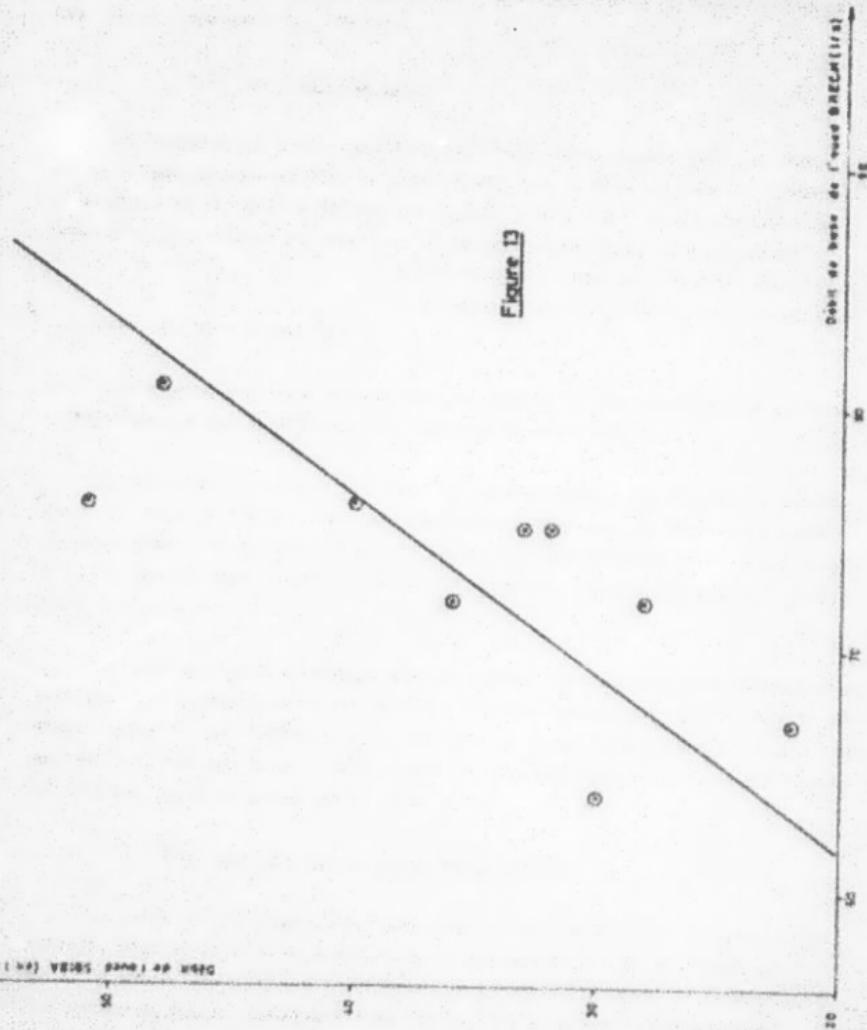
$$\bar{Q}'_1 + \bar{Q}''_1 = 13,3 + 121, soit :$$

$$\bar{Q}'_1 = 89,6 \text{ l/s}$$

$$\bar{Q}''_1 = 44,7 \text{ l/s}$$

On constate ainsi que les apports de base à l'aval du confluent se répartissent à raison d'un tiers pour la branche nord et deux tiers pour l'oued BRECK.

Figure 13



## VI - LES CRUES

Pour les raisons exposées plus haut on ne dispose que de très peu de données exploitables concernant les débits de crues et l'on doit se borner ici à fournir quelques indications relatives à la répartition temporelle des crues et à présenter avec les plus grandes réserves quelques points de repère concernant les valeurs maximales des débits.

### 6.1. Occurrence des crues

Le décompte des crues observées sur l'ouvrage SBIBA depuis 1963 est donné mois par mois dans le tableau VII, il a été établi sur la base de tous les documents disponibles et une crue a été dénombrée chaque fois que l'on a inventorisé au moins l'un des indices suivants : - un enregistrement daté sans ambiguïté  
- une feuille de lecture d'échelle au barrage  
- la mention explicite "crue" sur les relevés originaux de l'échelle du canal.

Les nombres entre parenthèses ont des chances d'être sous-estimés car ils correspondent à des mois comportant des lacunes d'observation.

En effectuant le total des douze valeurs du nombre moyen de crues de chaque mois, calculé à partir des mois entièrement observés, on obtient un nombre moyen de crues par an égal à 5,49. Ce nombre est sensiblement inférieur à celui que l'on obtient directement à partir des 7 années complètes du tableau (6,29 crues par an).

La dernière ligne du tableau montre d'autre part que les probabilités d'apparition sont maximales à la fin de l'été (maximum principal) et à la fin du printemps : plus de la moitié des crues (41 %) se produisent au cours des mois d'août septembre et octobre et 31 % entre avril et juin. Ce régime est caractéristique de tous les ouvrages du centre de la Tunisie.

### 6.2. Les plus fortes crues inventorierées

17 parmi les 70 crues décomptées dans le tableau VII ont de façon quasi certaine dépassé la cote de déversement du barrage SBIBA. En admettant que la vanne de chasse ait toujours fonctionné correctement ces crues correspondent à des débits de pointe supérieurs à 25 ou 30 m<sup>3</sup>/s et elles se répartissent

Tableau VII - Décompte des crues de l'oued SHIBA au barrage.

	S	O	N	D	J	F	M	A	M	J	J	A	ANNÉE
1963-64	2	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	3	10
64-65	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
65-66	2	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	8
66-67	3	1	1	0	0	0	0	0	2	1	0	2	10
67-68	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
68-69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(1)	-
69-70	(1)	(4)	0	0	0	0	0	0	0	(1)	0	0	(6)
70-71	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3
71-72	2	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	7
72-73	(2)	(2)	(1)	-	-	(1)	-	0	0	(1)	(1)	-	-
73-74	-	(1)	-	(1)	-	-	0	-	-	-	-	-	-
74-75	(0)	-	-	-	(1)	0	-	2	0	0	2	-	-
75-76	(3)	-	-	-	-	-	0	-	(1)	-	-	-	-
76-77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
77-78	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-
TOTAL NOMBRE	10/8	4/7	1/8	0/8	1/8	11/8	2/10	2/9	7/10	7/9	4/10	9/9	44/7
de mois													
NOMBRE moyen annuel	1,25	0,57	0,12	0,0	0,12	0,13	0,20	0,22	0,70	0,78	0,40	1,0	5,49-6,29
% par mois	22,8	10,6	2,2	0,0	2,2	2,3	3,6	4,0	12,8	14,2	7,3	18,2	100

approximativement comme suit :

Cote maximale atteinte ou dépassée (cm)	100	150	200	250	300	350	400
débit de pointe approximatif atteint ou dépassé (m <sup>3</sup> /s)	30	125	250	430	650	1100	1800
Nombre de crues	17	13	9	7	5	4	3

Il convient toutefois d'être très prudent dans les conclusions que l'on serait tenté de tirer de cette statistique isolante car les trois crues dont les débits de pointe ont dépassé 1800 m<sup>3</sup>/s sont celles de l'automne 1969 dont le caractère très exceptionnel n'a plus à être démontré. On peut affirmer que cette valeur de débit a effectivement été dépassée mais la fréquence du phénomène est absolument indéterminée. Si l'on ne tient pas compte de ces trois crues, il reste que le débit de pointe de 1100 m<sup>3</sup>/s a été atteint (grossièrement) une fois (le 29 octobre 1964) sur 67 crues inventorierées par défaut et correspondant approximativement à une douzaine d'années d'observations.

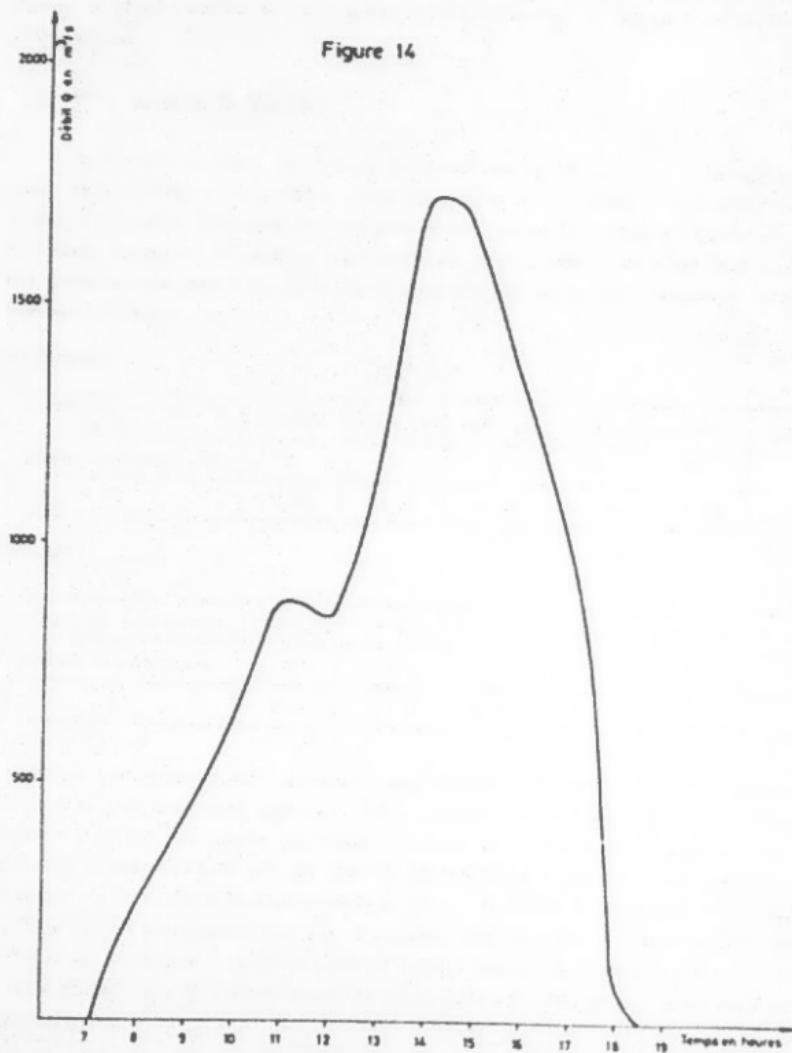
#### 6.3. Les crues de l'automne 1969

Les trois crues exceptionnelles qui viennent d'être mentionnées se sont produites successivement :

- du 25 au 27 septembre 1969
- le 22 octobre 1969
- le 27 octobre 1969

La crue de septembre est très certainement celle qui a donné le plus fort débit de pointe car le plan d'eau s'est maintenu pendant plusieurs heures au-dessus de l'extrémité supérieure de la batterie d'échelles (cote 500 cm). Malheureusement, du moins que pour la crue du 22 octobre le lignogramme est incomplet. En revanche, on peut établir un hydrogramme (voir figure 14) pour la crue du 27 octobre bien que, rappelons-le, le bulletin de relevés original ait disparu des archives.

Figure 14



Hydrogramme de la crue du 27-10-1969 sur l'oued SBIBA au barrage

Le planimetrage de cet hydrographe donne un volume ruisseillé de 36,2 millions m<sup>3</sup>, soit une lame d'eau de 85 cm qui correspondrait à un coefficient de ruissellement d'environ 56 % si l'on admet que la hauteur de précipitation moyenne sur le bassin versant était peu différente des hauteurs ponctuelles mesurées aux postes de SEIBA (155 cm au pluviomètre de SEIBA-barrage et 148 cm à celui de SEIBA-ville).

## VII - LA QUALITÉ DES EAUX

On dispose en amont du barrage des résultats de 99 analyses d'eau effectuées entre 1963 et 1980 à intervalles assez réguliers. Ces analyses concernent principalement les eaux d'étiages (15 analyses complètes et 85 analyses sommaires) mais il existe également 14 résultats relatifs aux crues, dont 9 analyses complètes. Les données relatives à la salinité se répartissent de la façon suivante selon les classes de résidu sec (R.S.) :

### En étiage

Classe de résidu sec (g/l)	0,1-0,2	0,2-0,3	0,3-0,4	0,4-0,5	0,5-0,6	0,6-0,7
Nombre de résultats	1	2	3	19	58	2
%	1,18	2,35	3,53	22,35	68,20	2,35

### En crue

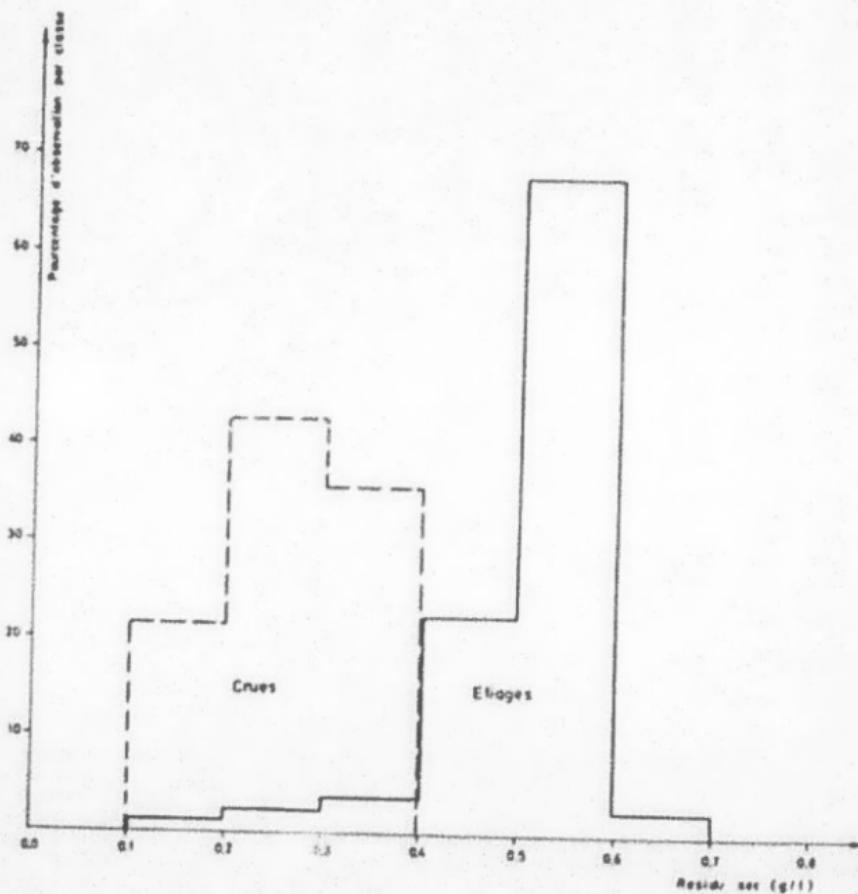
Classe de résidu sec	0,1-0,2	0,2-0,3	0,3-0,4	0,4-0,5	0,5-0,6	0,6-0,7
Nombre de résultats	3	6	5	0	0	0
%	21,4	42,9	35,7			

Les histogrammes correspondant à ces répartitions sont reproduits en figure 15 et l'on peut constater que la salinité moyenne des eaux de crues est comprise entre 0,2 et 0,3 g/l, celle des étiages restant elle-même relativement modérée avec une moyenne de 0,52 g/l. Ce dernier résultat est d'ailleurs confirmé par les analyses de 62 prélèvements effectués à départ du canal d'irrigation entre 1970 et 1980 et qui fournissent une valeur moyenne de 0,54 pour le résidu sec. Il est à noter que la moyenne du résidu sec calculé à partir de 27 prélèvements effectués à l'aval du confluent BRECK-SEIBA entre 1973 et 1980 est également de 0,54 g par l.

Fait à Tunis, le 3 octobre 1981

Figure 15

OUED SBIBA AMONT BARRAGE  
Répartition des analyses selon le résidu sec obtenu



TUNISIE DASSINEHATHOU RIVIERE:SDIBA STATION:CANAL D'IRRIGATI  
 NUMERO : 48621251  
 SURFACE: 424.00 KM2  
 ANNEE HYDROLOGIQUE 1964-1965  
 DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M3/S

	SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1										.207	.208	.226
2										.208	.215	.226
3										.220	.214	.229
4										.236	.206	.236
5										.240	.206	.237
6										.251	.206	.237
7										.260	.203	.237
8										.261	.196	.237
9										.261	.198	.237
10										.261	.205	.237
11										.255	.206	.237
12										.235	.206	.237
13										.237	.208	.237
14										.237	.215	.230
15										.237	.216	.207
16										.237	.216	.206
17										.235	.216	.206
18										.227	.216	.213
19										.224	.216	.235
20										.216	.216	.237
21										.216	.216	.237
22										.216	.214	.237
23										.216	.206	.237
24										.216	.206	.237
25										.216	.206	.237
26										.200	.206	.237
27										.163	.206	.237
28										.210	.206	.237
29										.206	.208	.237
30										.206	.215	.237
31										.206	.216	.237
MOT										.218	.237	.31
VOL										.227	.210	.232
EN MILLIONS DE M3										.588	.562	.621

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.26M3/S LE 7 JUN A 8 HEU 0 MIN  
 VOLUME ANNUEL > 1.77 MILLIONS DE M3  
 DEBIT MOYEN ANNUEL > 0.06 M3/S  
 LAME D'EAU ECOULEE > 6.78 MM  
 LAME D'EAU RUISSLEE > 0. MM //APPORT APPROXIMATIF DES CRUES = 0%  
 \*\*\* ATTENTION ANNEE HYDROLOGIQUE INCOMPLTE

TUNISIE      BASSIN:HATHOB      RIVIERE:SRIDA      STATION:CANAL D'IRRIGATION  
 NUMERO : 48621251  
 SURFACE: 424,00 KM<sup>2</sup>

ANNEE HYDROLOGIQUE 1965-1966  
 DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DÉC	JAN	FÉV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1	.237	.237	.216	.236	.226	.216	.210	.211	.221	.215	.203	.220
2	.230	.237	.216	.237	.226	.216	.225	.212	.201	.216	.212	.225
3	.207	.237	.214	.237	.226	.214	.226	.212	.018	.216	.214	.227
4	.208	.237	.206	.232	.226	.206	.243	.212	.019	.216	.216	.224
5	.215	.237	.206	.217	.226	.206	.282	.208	.202	.212	.216	.220
6	.218	.237	.206	.216	.229	.208	.238	.205	.220	.212	.216	.241
7	.226	.237	.206	.216	.236	.215	.227	.202	.220	.212	.214	.231
8	.226	.237	.210	.216	.237	.216	.226	.202	.219	.211	.206	.215
9	.226	.237	.225	.193	.237	.216	.226	.202	.212	.199	.215	.223
10	.226	.237	.226	.118	.237	.216	.226	.202	.206	.198	.213	.226
11	.229	.235	.226	.133	.237	.216	.226	.202	.206	.198	.220	.226
12	.236	.227	.226	.200	.237	.216	.226	.202	.210	.201	.218	.226
13	.237	.226	.226	.208	.237	.216	.219	.202	.210	.198	.212	.226
14	.237	.226	.224	.215	.237	.216	.216	.210	.210	.198	.217	.226
15	.237	.226	.214	.216	.237	.216	.215	.206	.210	.200	.176	.226
16	.163	.226	.206	.221	.237	.216	.212	.207	.210	.196	.018	.226
17	.039	.226	.206	.236	.237	.216	.212	.215	.210	.197	.258	.219
18	.129	.226	.206	.235	.235	.216	.212	.212	.110	.145	.152	.223
19	.043	.226	.206	.227	.227	.214	.216	.206	.128	.020	.154	.240
20	.267	.226	.208	.226	.226	.206	.221	.201	.230	.204	.233	.240
21	.286	.226	.215	.226	.226	.206	.225	.206	.225	.226	.227	.232
22	.283	.226	.216	.226	.226	.206	.226	.209	.220	.217	.219	.256
23	.274	.224	.216	.226	.226	.206	.226	.210	.220	.229	.226	.264
24	.273	.216	.216	.226	.226	.206	.226	.210	.217	.220	.225	.261
25	.273	.216	.216	.226	.226	.206	.221	.179	.216	.217	.211	.161
26	.265	.216	.216	.226	.226	.206	.219	.002	.216	.150	.209	.023
27	.239	.216	.216	.226	.226	.206	.217	.000	.216	.016	.227	.232
28	.237	.216	.216	.226	.226	.206	.220	.132	.216	.174	.231	.247
29	.237	.216	.216	.226	.226	.220	.226	.216	.198	.230	.237	.29
30	.237	.216	.221	.226	.226	.220	.226	.215	.189	.230	.229	.30
31		.216		.226	.224		.219		.210		.226	.210
MOY	.221	.227	.215	.217	.230	.212	.224	.191	.195	.190	.208	.222
VOL	.574	.609	.557	.581	.617	.512	.600	.495	.523	.492	.557	.595
EN MILLIONS DE M <sup>3</sup>												

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.33M<sup>3</sup>/S LE 17 JUL A 8 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL = 6.71 MILLIONS DE M<sup>3</sup>

DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.21 M<sup>3</sup>/S

LAME D'EAU ECOULEE = 15.83 MM

LAME D'EAU RUSSIÉE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

TUNISIE		BASSIN:HATHOB			RIVIERE:SOIBA			STATION:CANAL D'IRRIGATI NUMERO : 48621251 SURFACE: 424.00 KM2					
ANNEE HYDROLOGIQUE 1965-1966 DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M3/S													
SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU		
1	.237	.237	.216	.236	.226	.216	.210	.211	.221	.215	.203	.220	
2	.230	.237	.216	.237	.226	.216	.225	.212	.201	.216	.212	.225	
3	.207	.237	.214	.237	.226	.214	.226	.212	.018	.216	.214	.227	
4	.208	.237	.206	.232	.226	.206	.243	.212	.019	.216	.216	.224	
5	.215	.237	.206	.217	.226	.206	.282	.208	.202	.212	.216	.220	
6	.218	.237	.206	.216	.229	.208	.238	.205	.220	.212	.216	.241	
7	.226	.237	.206	.216	.236	.215	.227	.202	.220	.212	.214	.231	
8	.226	.237	.210	.216	.237	.216	.226	.202	.219	.211	.206	.215	
9	.226	.237	.225	.193	.237	.216	.226	.202	.212	.199	.215	.223	
10	.226	.237	.226	.118	.237	.216	.226	.202	.206	.198	.213	.226	
11	.229	.235	.226	.133	.237	.216	.226	.202	.206	.198	.220	.226	
12	.236	.227	.226	.200	.237	.216	.226	.202	.210	.201	.218	.226	
13	.237	.226	.226	.208	.237	.216	.219	.202	.210	.198	.212	.226	
14	.237	.226	.224	.215	.237	.216	.216	.210	.210	.198	.217	.226	
15	.237	.226	.214	.216	.237	.216	.215	.206	.210	.200	.176	.226	
16	.163	.226	.206	.221	.237	.216	.212	.207	.210	.196	.018	.226	
17	.039	.226	.206	.236	.237	.216	.212	.215	.210	.197	.258	.219	
18	.129	.226	.206	.235	.235	.214	.212	.212	.110	.145	.152	.223	
19	.043	.226	.206	.227	.227	.214	.216	.206	.128	.020	.154	.240	
20	.267	.226	.208	.226	.226	.206	.221	.201	.230	.204	.233	.240	
21	.286	.226	.215	.226	.226	.206	.225	.206	.225	.226	.227	.232	
22	.283	.226	.216	.226	.226	.206	.226	.209	.220	.217	.219	.256	
23	.274	.224	.216	.226	.226	.206	.226	.210	.220	.229	.226	.264	
24	.273	.216	.216	.226	.226	.206	.226	.210	.217	.220	.225	.261	
25	.273	.216	.216	.226	.226	.206	.221	.179	.216	.217	.211	.161	
26	.265	.216	.216	.226	.226	.206	.219	.002	.216	.150	.209	.023	
27	.239	.216	.216	.226	.226	.206	.217	.000	.216	.016	.227	.232	
28	.237	.216	.216	.226	.226	.206	.220	.132	.216	.174	.231	.247	
29	.237	.216	.216	.226	.226	.220	.226	.216	.198	.230	.237	.29	
30	.237	.216	.221	.226	.226	.220	.226	.215	.189	.230	.229	.30	
31		.216		.226	.226		.219		.210		.226	.210	
MOY	.221	.227	.215	.217	.230	.212	.224	.191	.195	.190	.208	.222	
VOL	.574	.609	.557	.581	.617	.512	.600	.495	.523	.492	.557	.595	
EN MILLIONS DE M3													

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.33M3/S LE 17 JUL A 8 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL = 6.71 MILLIONS DE M3

DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.21 M3/S

LAME D'EAU ECOULEE = 15.83 MM

LAME D'EAU RUISSLEE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

UNISIE		BASSIN:HATHOB		RIVIERE:SHIBA		STATION:CANAL D'IRRIGATI					
						NUMERO: 48821251	SURFACE: 424.00 KM2				
ANNEE HYDROLOGIQUE 1966-1967											
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M3/S											
SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1 .230	.233	.196	.200	.183	.216	.153	.182	.157	.163	.159	.267
2 .234	.225	.196	.200	.181	.212	.142	.194	.155	.164	.146	.207
3 .230	.211	.139	.200	.181	.210	.140	.182	.158	.167	.157	.173
4 .223	.216	.000	.200	.181	.210	.137	.076	.182	.167	.199	.167
5 .193	.196	.126	.199	.182	.211	.137	.000	.165	.167	.206	.160
6 .206	.197	.211	.193	.182	.214	.138	.000	.032	.171	.206	.159
7 .211	.204	.210	.195	.182	.214	.140	.000	.184	.172	.208	.158
8 .214	.213	.210	.193	.181	.214	.152	.000	.183	.173	.224	.152
9 .216	.208	.209	.190	.176	.213	.153	.000	.033	.139	.226	.153
0 .202	.201	.206	.187	.176	.210	.154	.000	.184	.000	.226	.166
1 .203	.205	.201	.186	.176	.089	.157	.000	.194	.123	.226	.167
2 .212	.191	.200	.186	.175	.000	.157	.000	.181	.176	.225	.160
3 .201	.206	.200	.190	.172	.000	.159	.013	.172	.164	.215	.13
4 .204	.232	.200	.194	.173	.000	.161	.143	.171	.151	.197	.166
5 .204	.221	.200	.216	.172	.000	.162	.156	.171	.150	.187	.160
6 .201	.147	.200	.221	.172	.000	.168	.148	.171	.150	.189	.160
7 .108	.013	.200	.220	.176	.000	.172	.146	.168	.169	.203	.167
8 .000	.219	.201	.221	.177	.000	.179	.140	.165	.144	.207	.169
9 .000	.241	.206	.226	.177	.000	.181	.141	.165	.144	.211	.177
0 .138	.218	.206	.230	.177	.012	.165	.154	.187	.159	.192	.185
1 .233	.216	.206	.231	.177	.131	.015	.155	.195	.162	.203	.186
2 .230	.216	.203	.231	.172	.171	.000	.155	.177	.164	.206	.184
3 .204	.211	.200	.231	.168	.178	.000	.155	.166	.162	.207	.170
4 .197	.210	.200	.230	.168	.178	.017	.151	.158	.161	.215	.169
5 .147	.210	.200	.226	.164	.181	.185	.154	.153	.160	.213	.175
6 .000	.210	.200	.226	.163	.181	.204	.151	.150	.153	.206	.168
7 .120	.209	.200	.226	.163	.178	.200	.153	.151	.163	.252	.162
8 .189	.206	.200	.226	.190	.177	.198	.153	.162	.176	.261	.167
9 .017	.206	.200	.226	.215		.199	.149	.163	.177	.261	.116
10 .139	.202	.200	.210	.216		.182	.153	.163	.175	.262	.000
11 .201		.186	.216		.034		.163		.265	.030	.31
10Y .170	.203	.191	.210	.179	.129	.140	.107	.161	.155	.212	.159
10L .641	.544	.495	.561	.481	.311	.375	.277	.430	.401	.567	.426
EN MILLIONS DE M3											

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.31M3/S LE 1 AOU A 8 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL = 5.31 MILLIONS DE M3

DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.17 M3/S

AME D'EAU ECOULEE = 12.52 MM

AME D'EAU RUSSIREE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

UNISIE DASSINIMATHOU RIVIERE ISNIDA STATION CANAL D'IRRIGATI  
NUMERO : 48621251 SURFACE : 424,00 KM2

ANNEE HYDROLOGIQUE 1966-1967  
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M3/S

	SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1	.230	.233	.196	.200	.183	.216	.153	.182	.157	.163	.159	.267
2	.234	.225	.196	.200	.181	.212	.142	.194	.155	.166	.146	.207
3	.230	.211	.139	.200	.181	.210	.160	.182	.158	.167	.157	.173
4	.223	.216	.000	.200	.181	.210	.137	.076	.182	.167	.199	.167
5	.193	.196	.126	.199	.182	.211	.137	.000	.165	.167	.206	.160
6	.206	.197	.211	.193	.182	.214	.138	.000	.032	.171	.206	.159
7	.211	.204	.210	.195	.182	.214	.140	.000	.184	.172	.208	.158
8	.214	.213	.210	.193	.181	.214	.152	.000	.183	.173	.224	.152
9	.216	.208	.209	.190	.176	.213	.153	.000	.033	.139	.226	.153
0	.202	.201	.206	.187	.176	.210	.154	.000	.184	.000	.226	.166
1	.203	.205	.201	.186	.176	.089	.157	.000	.194	.123	.226	.167
2	.212	.191	.200	.186	.175	.000	.157	.000	.121	.176	.225	.160
3	.201	.206	.200	.190	.172	.000	.159	.013	.172	.164	.215	.160
4	.204	.232	.200	.194	.173	.000	.161	.143	.171	.151	.197	.166
5	.204	.221	.200	.216	.172	.000	.162	.156	.171	.150	.187	.160
6	.201	.147	.200	.221	.172	.000	.168	.148	.171	.150	.189	.160
7	.108	.013	.200	.220	.176	.000	.172	.146	.168	.149	.203	.167
8	.000	.219	.201	.221	.177	.000	.179	.140	.165	.144	.207	.169
9	.000	.241	.206	.226	.177	.000	.181	.141	.165	.144	.211	.177
10	.138	.218	.206	.230	.177	.012	.165	.154	.187	.159	.192	.185
11	.233	.216	.206	.231	.177	.151	.015	.155	.195	.162	.203	.186
12	.230	.216	.203	.231	.172	.171	.000	.155	.177	.164	.206	.184
13	.204	.211	.200	.231	.168	.178	.000	.155	.166	.162	.207	.170
14	.197	.210	.200	.230	.168	.178	.017	.151	.158	.161	.215	.169
15	.147	.210	.200	.226	.164	.181	.185	.154	.153	.160	.213	.175
16	.000	.210	.200	.226	.163	.181	.204	.151	.150	.153	.206	.168
17	.120	.209	.200	.226	.163	.178	.200	.153	.151	.163	.252	.162
18	.189	.206	.200	.226	.190	.177	.198	.153	.162	.176	.261	.167
19	.017	.206	.200	.226	.215		.199	.149	.163	.177	.261	.116
10	.139	.202	.200	.210	.216		.182	.153	.163	.175	.262	.000
11	.201		.156	.216		.034		.163		.265	.030	.31
10Y	.170	.203	.191	.210	.179	.129	.140	.107	.161	.155	.212	.159
10Y	.441	.544	.495	.561	.481	.311	.375	.277	.430	.401	.567	.426
	EN MILLIONS DE M3											

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.31M3/S LE 1 AOU A 8 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL = 5.31 MILLIONS DE M3

DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.17 M3/S

LAME D'EAU ECOULEE = 12.52 MM

LAME D'EAU RUISSLEE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

TUNISIE

DASSINIHATHOU

RIVIERE SHIDA

 STATION CANAL D'IRRIGATION  
 NUMERO : 48621251  
 SURFACE : 424,00 KM2

 ANNEE HYDROLOGIQUE 1967-1968  
 DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M3/S

	SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU	
1	.000	.127	.195	.160	.167	.168	.033	.168	.016	.194	.177	.143	1
2	.016	.127	.197	.160	.168	.168	.179	.170	.157	.042	.177	.163	2
3	.124	.127	.196	.167	.168	.167	.190	.183	.159	.250	.177	.143	3
4	.016	.127	.178	.168	.167	.160	.178	.177	.159	.151	.177	.144	4
5	.160	.128	.162	.168	.159	.159	.177	.170	.159	.021	.177	.150	5
6	.156	.134	.159	.168	.152	.159	.177	.176	.159	.227	.179	.151	6
7	.125	.135	.158	.168	.152	.160	.176	.176	.158	.232	.185	.151	7
8	.120	.136	.152	.168	.158	.167	.079	.169	.152	.193	.186	.151	8
9	.092	.144	.152	.168	.159	.168	.076	.169	.151	.186	.186	.151	9
10	.000	.157	.158	.168	.160	.165	.152	.177	.151	.186	.186	.152	10
11	.000	.160	.159	.168	.069	.168	.015	.185	.150	.171	.186	.158	11
12	.000	.165	.159	.168	.000	.168	.000	.186	.144	.016	.186	.160	12
13	.000	.153	.159	.168	.000	.168	.000	.185	.143	.023	.186	.167	13
14	.000	.151	.160	.168	.097	.168	.000	.178	.144	.242	.186	.168	14
15	.000	.152	.167	.167	.160	.169	.000	.177	.148	.237	.186	.163	15
16	.000	.158	.167	.160	.159	.176	.000	.177	.137	.208	.185	.168	16
17	.000	.159	.159	.159	.159	.177	.000	.176	.137	.197	.178	.168	17
18	.000	.162	.152	.159	.159	.178	.000	.169	.147	.195	.176	.170	18
19	.000	.176	.151	.158	.159	.184	.013	.168	.136	.187	.169	.184	19
20	.000	.196	.151	.152	.159	.178	.146	.168	.128	.186	.168	.184	20
21	.000	.255	.155	.151	.159	.178	.159	.168	.127	.185	.168	.170	21
22	.000	.220	.175	.151	.159	.185	.159	.169	.127	.178	.168	.168	22
23	.093	.198	.177	.151	.159	.185	.159	.170	.127	.177	.167	.168	23
24	.134	.196	.177	.151	.160	.177	.160	.177	.127	.178	.159	.168	24
25	.128	.196	.172	.151	.167	.169	.167	.177	.129	.184	.152	.168	25
26	.127	.196	.167	.152	.166	.164	.168	.175	.142	.178	.150	.167	26
27	.127	.195	.160	.152	.168	.091	.168	.162	.135	.178	.144	.160	27
28	.127	.187	.159	.159	.168	.016	.168	.159	.012	.184	.143	.158	28
29	.127	.186	.160	.159	.168	.167	.168	.159	.000	.178	.143	.152	29
30	.127	.186	.166	.159	.168		.168	.093	.017	.177	.143	.151	30
31		.188		.160	.161		.168		.189		.143	.151	31
MOY.	.060	.167	.165	.161	.161	.162	.108	.171	.128	.171	.171	.160	
VOL.	.155	.447	.425	.431	.397	.407	.289	.442	.343	.444	.457	.428	
EN MILLIONS DE M3													

DEBIT MAXIMAL ANNUEL : 1.31M3/S LE 3 JUN A 8 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL : 4.67 MILLIONS DE M3

DEBIT MOYEN ANNUEL : 0.15 M3/S

LAME D'EAU ECOULEE : 11.11 KM

LAME D'EAU RUISSELE : 11 MM // APPORT RELATIF DES CRUES : 0%

UNISSE BASSINE HATHOD RIVIERE ISDIBA STATION CANAL D'IRRIGATE  
NUMERO : 48621251 SURFACE : 424,00 KM<sup>2</sup>

ANNEE HYDROLOGIQUE 1968-1969  
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1	.151	.181	.183	.175	.167	.177	.159	.169	.152	.142	.155	.158
2	.151	.182	.177	.164	.170	.181	.159	.168	.159	.129	.158	.158
3	.151	.202	.176	.176	.177	.202	.160	.167	.159	.091	.159	.151
4	.152	.206	.168	.184	.167	.206	.166	.160	.162	.128	.152	.144
5	.170	.204	.160	.178	.162	.202	.160	.178	.173	.135	.159	.143
6	.016	.198	.160	.176	.167	.181	.159	.163	.162	.136	.162	.143
7	.017	.204	.166	.169	.167	.181	.160	.175	.159	.142	.175	.144
8	.167	.206	.163	.167	.160	.202	.168	.172	.159	.143	.177	.150
9	.181	.203	.175	.160	.159	.204	.176	.151	.159	.144	.176	.152
0	.175	.186	.177	.159	.163	.196	.176	.013	.159	.150	.169	.158
1	.157	.176	.177	.160	.182	.184	.168	.098	.159	.152	.168	.160
2	.173	.181	.176	.167	.177	.166	.160	.169	.159	.158	.168	.166
3	.174	.176	.169	.162	.169	.181	.159	.175	.158	.160	.168	.159
4	.161	.169	.168	.138	.167	.170	.159	.169	.152	.167	.168	.152
5	.155	.170	.168	.146	.160	.168	.159	.168	.152	.168	.168	.151
6	.158	.188	.168	.151	.162	.168	.158	.168	.157	.165	.168	.151
7	.150	.213	.168	.158	.175	.169	.153	.168	.152	.146	.168	.151
8	.144	.225	.167	.159	.175	.147	.158	.168	.150	.143	.153	.152
9	.143	.225	.157	.159	.162	.012	.159	.167	.144	.142	.150	.158
0	.139	.217	.138	.159	.159	.061	.159	.160	.143	.137	.145	.158
1	.143	.215	.154	.159	.159	.156	.158	.158	.143	.142	.150	.151
2	.144	.206	.157	.165	.158	.152	.157	.152	.142	.145	.153	.146
3	.149	.196	.160	.181	.153	.150	.151	.151	.135	.158	.166	.157
4	.146	.187	.167	.160	.155	.144	.152	.152	.128	.107	.167	.160
5	.147	.189	.169	.161	.160	.144	.158	.158	.129	.168	.162	.167
6	.149	.203	.175	.162	.164	.151	.159	.158	.141	.168	.167	.168
7	.152	.204	.139	.163	.169	.155	.159	.152	.143	.169	.169	.168
8	.151	.197	.169	.164	.176	.159	.159	.151	.143	.176	.176	.168
9	.151	.196	.176	.166	.177	.163	.155	.143	.177	.175	.168	.20
0	.155	.196	.177	.167	.177	.182	.152	.143	.174	.161	.151	.30
1		.195		.164	.177		.177		.143		.153	.013
0Y	.146	.197	.168	.164	.167	.163	.161	.156	.150	.151	.164	.151
OL	.378	.527	.435	.439	.447	.395	.432	.403	.403	.391	.438	.404
N	MILLIONS DE M <sup>3</sup>											

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.23M<sup>3</sup>/S LE 10 OCT A 12 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL = 5.09 MILLIONS DE M<sup>3</sup>

DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.16 M<sup>3</sup>/S

AME D'EAU ECOULEE = 12.01 MM

AME D'EAU RUISSELLEE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

UNISIE BASSIN:HATHOU RIVIERE:SDIRA STATION CANAL D'IRRIGATE  
NUMERO : 48621251 SURFACE: 424,00 KM<sup>2</sup>

ANNEE HYDROLOGIQUE 1968-1969  
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1	.151	.181	.163	.175	.167	.177	.159	.169	.152	.142	.155	.158
2	.151	.182	.177	.164	.170	.181	.159	.168	.159	.129	.158	.158
3	.151	.202	.176	.176	.177	.202	.160	.167	.159	.091	.159	.151
4	.152	.206	.168	.184	.167	.206	.166	.160	.162	.128	.159	.144
5	.170	.204	.160	.178	.162	.202	.160	.178	.173	.135	.159	.143
6	.016	.198	.160	.176	.167	.181	.159	.163	.162	.136	.162	.143
7	.017	.204	.166	.169	.167	.181	.160	.175	.159	.142	.175	.144
8	.167	.206	.163	.167	.160	.202	.168	.172	.159	.143	.177	.150
9	.181	.203	.175	.160	.159	.204	.176	.151	.159	.146	.176	.152
0	.175	.186	.177	.159	.163	.196	.176	.013	.159	.150	.169	.158
1	.157	.176	.177	.160	.182	.184	.168	.098	.159	.152	.168	.160
2	.173	.181	.176	.167	.177	.166	.160	.169	.159	.158	.168	.166
3	.174	.176	.169	.162	.169	.181	.159	.175	.158	.160	.168	.159
4	.161	.169	.168	.138	.167	.170	.159	.169	.152	.167	.168	.152
5	.155	.170	.168	.146	.160	.168	.159	.168	.152	.168	.168	.151
6	.158	.188	.168	.151	.162	.168	.158	.168	.157	.165	.168	.151
7	.150	.213	.168	.158	.175	.169	.153	.168	.152	.146	.166	.151
8	.144	.225	.167	.159	.175	.147	.158	.168	.150	.143	.153	.152
9	.143	.225	.157	.159	.162	.012	.159	.167	.144	.142	.150	.158
0	.139	.217	.138	.159	.159	.061	.159	.160	.143	.137	.145	.158
1	.143	.215	.154	.159	.159	.156	.158	.158	.143	.142	.150	.151
2	.144	.206	.157	.165	.158	.152	.152	.152	.142	.145	.153	.146
3	.149	.196	.160	.181	.153	.150	.151	.151	.135	.158	.166	.157
4	.146	.187	.167	.160	.155	.144	.152	.152	.128	.107	.167	.160
5	.147	.189	.169	.161	.160	.144	.158	.158	.129	.168	.162	.167
6	.149	.203	.175	.162	.166	.151	.159	.158	.141	.168	.167	.168
7	.152	.204	.159	.163	.169	.155	.159	.152	.143	.169	.169	.168
8	.151	.197	.169	.164	.176	.159	.159	.151	.143	.176	.176	.168
9	.151	.196	.176	.166	.177		.163	.155	.143	.177	.175	.168
0	.155	.196	.177	.167	.177		.182	.152	.143	.174	.161	.151
1		.195		.164	.177		.177		.143		.153	.013
0Y	.146	.197	.168	.164	.167	.163	.161	.156	.150	.151	.164	.151
OL	.378	.527	.435	.439	.447	.395	.432	.403	.403	.391	.438	.404
N MILLIONS DE M <sup>3</sup>												

EBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.23M<sup>3</sup>/S LE 13 OCT A 12 HEU 0 MIN

OLUME ANNUEL = 5.09 MILLIONS DE M<sup>3</sup>

EBIT MOYEN ANNUEL = 0.16 M<sup>3</sup>/S

AME D'EAU ECOULEE = 12.01 MM

AME D'EAU RUISSÉE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

TUNISIE      BASSIN:HATHOB      RIVIERE:ISHIBA      STATION:CANAL D'IRRIGATE  
 NUMERO : 48621251  
 SURFACE: 424.00 Km<sup>2</sup>

ANNEE HYDROLOGIQUE 1969-1970  
 DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DÉC	JAN	FÉV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1	.135	.000	.000	.000	.012	.270	.210	.296	.18	.267	.286	.286
2	.195	.000	.000	.000	.124	.235	.212	.296	.257	.267	.286	.287
3	.187	.000	.000	.000	.190	.230	.212	.296	.257	.267	.286	.295
4	.186	.000	.000	.000	.213	.230	.211	.296	.257	.267	.286	.296
5	.186	.000	.000	.000	.212	.230	.204	.295	.257	.267	.286	.296
6	.004	.000	.000	.000	.210	.230	.203	.289	.257	.267	.286	.296
7	.222	.000	.000	.000	.196	.232	.204	.295	.257	.267	.286	.296
8	.003	.000	.000	.000	.195	.240	.211	.296	.257	.268	.286	.295
9	.000	.000	.000	.000	.194	.209	.220	.296	.257	.275	.286	.287
10	.000	.000	.000	.000	.187	.203	.268	.296	.257	.276	.286	.285
11	.000	.000	.000	.000	.186	.203	.276	.296	.257	.253	.286	.276
12	.000	.000	.000	.000	.156	.203	.276	.296	.257	.046	.286	.269
13	.000	.000	.000	.000	.078	.203	.276	.296	.257	.253	.286	.275
14	.000	.000	.000	.000	.000	.203	.276	.296	.258	.276	.286	.276
15	.000	.000	.000	.069	.000	.204	.276	.296	.265	.282	.286	.276
16	.000	.000	.000	.001	.000	.211	.277	.296	.267	.286	.286	.276
17	.000	.000	.000	.000	.000	.212	.284	.296	.267	.285	.289	.276
18	.000	.000	.000	.000	.000	.212	.276	.296	.267	.286	.304	.276
19	.000	.000	.000	.000	.000	.215	.268	.296	.267	.292	.306	.275
20	.000	.000	.000	.000	.000	.235	.268	.296	.267	.296	.306	.288
21	.000	.000	.000	.000	.000	.237	.275	.296	.267	.296	.306	.267
22	.000	.000	.000	.000	.000	.231	.276	.296	.267	.296	.305	.267
23	.000	.000	.000	.000	.000	.230	.276	.296	.267	.296	.297	.268
24	.000	.000	.000	.000	.600	.226	.276	.296	.267	.296	.296	.275
25	.000	.000	.000	.000	.000	.205	.276	.296	.267	.290	.296	.276
26	.000	.000	.000	.000	.000	.196	.276	.295	.267	.286	.296	.276
27	.000	.000	.000	.086	.195	.277	.285	.267	.286	.296	.277	
28	.000	.000	.000	.000	.154	.197	.285	.269	.267	.286	.295	.285
29	.000	.000	.000	.000	.165	.287	.267	.267	.286	.287	.286	.295
30	.000	.000	.000	.000	.196	.295	.265	.267	.286	.286	.285	.30
31	.000	.000	.000	.248		.296		.267		.286	.279	.31
MOT	.037	.000	.000	.002	.098	.219	.258	.292	.262	.272	.291	.281
VOL	.097	.000	.000	.006	.262	.529	.691	.758	.703	.704	.780	.752
EN MILLIONS DE M <sup>3</sup>												

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.31M<sup>3</sup>/S LE 10 JUL A 12 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL = 5.28 MILLIONS DE M<sup>3</sup>

DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.17 M<sup>3</sup>/S

LAME D'EAU ECOULEE = 12.46 MM

LAME D'EAU RUISSELLEE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

ANNEE HYDROLOGIQUE 1970-1971											
TUNISIE DASSIN:HATHOB				RIVIERE: SNIHA				STATION: CANAL D'IRRIGATI			
								NUMERO : 48621251			
								SUPFACE: 424.00 KM2			
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M3/S											
SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1 .285	.267	.267	.257	.267	.276	.276	.276	.267	.263	.239	.237
2 .286	.267	.267	.257	.267	.271	.276	.271	.267	.265	.239	.231
3 .167	.267	.267	.257	.267	.267	.276	.267	.267	.265	.239	.231
4 .128	.267	.267	.252	.267	.267	.276	.267	.267	.258	.240	.234
5 .267	.267	.267	.248	.267	.267	.276	.275	.267	.257	.243	.231
6 .276	.244	.267	.248	.267	.267	.276	.276	.271	.256	.256	.237
7 .276	.045	.267	.253	.267	.267	.276	.276	.271	.249	.257	.239
8 .276	.253	.267	.257	.267	.275	.276	.276	.271	.242	.257	.237
9 .277	.275	.267	.257	.267	.224	.276	.276	.275	.239	.257	.231
10 .284	.267	.267	.257	.267	.000	.276	.276	.276	.239	.257	.230
11 .277	.267	.261	.257	.267	.000	.276	.276	.276	.242	.256	.231
12 .276	.267	.252	.257	.267	.000	.276	.276	.286	.239	.249	.237
13 .276	.267	.248	.257	.267	.023	.276	.276	.290	.239	.245	.239
14 .275	.267	.248	.257	.267	.253	.276	.276	.280	.239	.232	.239
15 .268	.267	.248	.263	.267	.276	.276	.276	.276	.240	.230	.240
16 .267	.267	.248	.267	.257	.276	.276	.276	.276	.247	.158	.247
17 .267	.267	.248	.267	.267	.276	.276	.276	.276	.248	.000	.245
18 .265	.267	.248	.267	.267	.276	.276	.276	.276	.249	.166	.243
19 .258	.267	.245	.267	.267	.276	.277	.276	.276	.255	.258	.245
20 .258	.267	.248	.267	.267	.276	.285	.276	.276	.248	.263	.247
21 .265	.267	.256	.267	.267	.276	.286	.276	.276	.239	.250	.241
22 .267	.252	.257	.267	.267	.276	.280	.276	.276	.231	.249	.247
23 .267	.045	.257	.267	.267	.276	.276	.276	.276	.230	.255	.248
24 .267	.244	.257	.267	.267	.276	.276	.271	.276	.230	.247	.243
25 .268	.267	.257	.267	.275	.276	.276	.267	.273	.231	.232	.249
26 .275	.267	.257	.267	.276	.276	.276	.267	.276	.237	.230	.256
27 .276	.267	.257	.267	.276	.276	.276	.267	.280	.237	.230	.257
28 .275	.267	.257	.267	.276	.276	.276	.267	.276	.231	.231	.256
29 .268	.267	.257	.267	.276	.276	.276	.267	.276	.231	.237	.250
30 .267	.267	.257	.267	.276	.276	.276	.267	.273	.237	.239	.257
31 .267		.267		.276		.276		.270		.239	.265
ACT .263	.251	.258	.261	.269	.233	.277	.273	.275	.244	.232	.243
TCL .683	.671	.668	.700	.720	.563	.741	.708	.736	.632	.621	.651
EN MILLIONS DE M3											

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.30M3/S LE 12 MAI A 16 HEU 0 MIN  
 VOLUME ANNUEL = 8.09 MILLIONS DE M3  
 DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.26 M3/S  
 VOLUME D'EAU ECOULEE = 19.09 MM  
 VOLUME D'EAU RUISSELEE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

TUNISIE BASSIN D'HATHDOU RIVIERE ISSIDA STATION CANAL D'IRRIGATI  
NUMERO : 48621251  
SURFACE : 424,00 KM<sup>2</sup>

ANNEE HYDROLOGIQUE 1971-1972  
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DÉC	JAN	FÉV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1	.267	.167	.016	.257	.248	.248	.248	.274	.275	.248	.201	.241
2	.265	.000	.017	.257	.248	.248	.247	.274	.245	.247	.195	.222
3	.250	.022	.211	.257	.249	.246	.240	.250	.022	.239	.187	.211
4	.258	.244	.248	.257	.256	.247	.237	.258	.023	.231	.185	.195
5	.264	.267	.248	.257	.257	.245	.232	.267	.250	.230	.180	.181
6	.258	.267	.248	.257	.256	.248	.237	.274	.257	.230	.185	.187
7	.218	.267	.247	.257	.250	.247	.237	.267	.023	.228	.185	.201
8	.017	.267	.240	.257	.256	.240	.231	.258	.022	.134	.180	.202
9	.023	.267	.237	.257	.257	.239	.230	.257	.244	.000	.176	.196
10	.252	.244	.231	.257	.256	.237	.230	.262	.267	.000	.177	.195
11	.263	.022	.230	.257	.249	.232	.230	.291	.265	.000	.219	.195
12	.267	.000	.232	.232	.248	.236	.231	.295	.258	.000	.229	.173
13	.267	.000	.245	.021	.248	.231	.239	.286	.255	.000	.213	.181
14	.267	.022	.247	.021	.248	.225	.248	.277	.242	.019	.220	.185
15	.265	.241	.241	.225	.248	.221	.261	.276	.267	.200	.220	.177
16	.258	.252	.247	.240	.247	.213	.291	.274	.248	.211	.213	.189
17	.257	.255	.248	.239	.240	.212	.294	.259	.248	.203	.211	.121
18	.258	.256	.249	.239	.239	.213	.279	.257	.248	.196	.204	.000
19	.265	.258	.256	.239	.240	.220	.276	.257	.247	.195	.202	.176
20	.267	.264	.257	.239	.247	.221	.275	.256	.240	.194	.193	.248
21	.267	.258	.257	.239	.248	.221	.268	.250	.237	.187	.130	.240
22	.265	.256	.257	.239	.248	.221	.267	.257	.231	.187	.024	.239
23	.258	.250	.257	.240	.248	.232	.265	.264	.230	.194	.257	.239
24	.145	.254	.257	.247	.248	.283	.259	.258	.231	.194	.262	.239
25	.022	.241	.257	.248	.248	.260	.267	.258	.239	.187	.233	.239
26	.222	.240	.258	.243	.123	.256	.275	.264	.247	.187	.236	.237
27	.022	.247	.264	.248	.230	.269	.275	.259	.248	.193	.236	.232
28	.000	.248	.258	.248	.248	.254	.268	.268	.247	.188	.224	.239
29	.000	.248	.257	.248	.248	.247	.265	.282	.241	.194	.223	.247
30	.022	.247	.257	.248	.248		.253	.277	.247	.196	.235	.217
31		.201		.248	.243		.250		.248		.266	.241
MOY.	.198	.202	.232	.233	.244	.238	.255	.267	.218	.164	.204	.234
VOL.	.513	.542	.603	.624	.655	.597	.684	.692	.585	.424	.545	.567
EN MILLIONS DE M <sup>3</sup>												

DÉBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.30M<sup>3</sup>/S LE 24 FEV A 8 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL = 7.01 MILLIONS DE M<sup>3</sup>

DÉBIT MOYEN ANNUEL = 0.22 M<sup>3</sup>/S

LAME D'EAU ECOULEE = 16.53 MM

LAME D'EAU RUISSÉE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

TUNISIE BASSIN HATHOUI RIVIERE ISSIBA STATION CANAL D'IRRIGATION  
N° : 48621251  
SURFACE : 424,00 KM<sup>2</sup>

ANNEE HYDROLOGIQUE 1972-1973  
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DÉC	JAN	FÉV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1	.246	.102	.094	.210	.600	.232	.000	.000	.245	.262	.038	.265
2	.243	.000	.037	.019	.000	.203	.000	.000	.241	.250	.202	.258
3	.220	.013	.008	.000	.000	.166	.018	.000	.247	.249	.221	.257
4	.020	.125	.000	.018	.000	.129	.196	.000	.248	.255	.221	.256
5	.000	.024	.000	.196	.000	.092	.201	.000	.245	.249	.221	.250
6	.000	.122	.000	.219	.000	.055	.188	.000	.234	.248	.221	.256
7	.000	.012	.000	.214	.000	.013	.185	.177	.245	.249	.210	.257
8	.000	.000	.000	.221	.000	.000	.180	.256	.248	.256	.038	.257
9	.000	.000	.020	.228	.000	.000	.193	.249	.248	.256	.206	.256
10	.000	.000	.219	.230	.000	.000	.238	.257	.248	.250	.206	.249
11	.000	.000	.239	.227	.000	.000	.232	.261	.247	.256	.037	.267
12	.000	.000	.235	.214	.000	.000	.230	.257	.240	.257	.198	.256
13	.000	.000	.216	.212	.000	.000	.230	.256	.240	.256	.228	.257
14	.000	.000	.221	.212	.021	.000	.230	.248	.248	.249	.230	.257
15	.000	.000	.228	.212	.229	.000	.230	.248	.256	.248	.230	.257
16	.000	.000	.229	.212	.258	.000	.210	.248	.256	.240	.230	.257
17	.000	.000	.225	.213	.274	.000	.019	.248	.249	.244	.230	.257
18	.000	.000	.222	.221	.276	.000	.000	.227	.247	.243	.227	.257
19	.018	.000	.224	.227	.276	.000	.000	.021	.241	.249	.217	.258
20	.201	.000	.227	.222	.276	.000	.021	.000	.247	.255	.236	.263
21	.213	.000	.229	.222	.276	.000	.236	.000	.242	.249	.247	.251
22	.212	.000	.230	.228	.276	.000	.256	.000	.236	.256	.248	.255
23	.132	.000	.250	.228	.276	.000	.248	.000	.238	.248	.245	.249
24	.000	.000	.230	.221	.276	.000	.248	.021	.246	.253	.233	.248
25	.017	.000	.230	.212	.276	.000	.248	.227	.248	.256	.237	.248
26	.185	.000	.230	.205	.276	.000	.227	.242	.248	.257	.240	.249
27	.198	.018	.228	.211	.276	.000	.021	.239	.249	.257	.231	.27
28	.184	.194	.222	.212	.275	.000	.000	.246	.256	.254	.256	.021
29	.170	.199	.222	.194	.269	.000	.000	.247	.256	.233	.257	.021
30	.169	.094	.228	.018	.275	.000	.000	.241	.249	.210	.258	.236
31	.084	.000	.272	.000	.000	.000	.000	.250	.000	.265	.257	.31
MOY	.081	.032	.166	.183	.149	.032	.138	.147	.246	.250	.212	.239
VOL	.210	.085	.430	.491	.400	.078	.370	.382	.460	.547	.569	.639
EN MILLIONS DE M <sup>3</sup>												

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.28M<sup>3</sup>/S LE 17 JAN A 12 HEU 0 MIN  
 VOLUME ANNUEL = 4.96 MILLIONS DE M<sup>3</sup>  
 DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.16 M<sup>3</sup>/S  
 LAME D'EAU ECOULEE = 11.70 MM  
 LAME D'EAU RUISSELEE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

TUNISIE

BASSIN HATHOQ

RIVIERE SHIBA

STATION CANAL D'IRRIGATION

NUMERO : 48621251

SURFACE : 424,00 KM<sup>2</sup>

ANNEE HYDROLOGIQUE 1973-1974  
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DÉC	JAN	FÉV	MAR	AVR	MAY	JUIN	JUL	AOU
1	.256	.249	.248	.257	.190			.256	.233	.217	.213	.245
2	.249	.247	.249	.257	.272		.258	.249	.235	.213	.214	.249
3	.249	.240	.255	.257	.274		.257	.248	.236	.213	.216	.256
4	.239	.240	.249	.256	.262		.257	.227	.234	.218	.218	.257
5	.248	.247	.248	.021	.274		.257	.021	.222	.181	.213	.257
6	.226	.248	.248	.000	.268		.259	.022	.213	.038	.205	.254
7	.042	.248	.248	.000	.267		.264	.244	.213	.255	.204	.261
8	.234	.249	.247	.000	.265		.250	.267	.220	.235	.212	.255
9	.249	.256	.240	.000	.258		.264	.267	.222	.227	.217	.257
10	.248	.257	.239	.000	.257		.267	.267	.228	.256	.205	.265
11	.249	.257	.239	.000	.258		.264	.267	.229	.221	.205	.265
12	.255	.257	.239	.000	.265		.251	.244	.204	.220	.220	.256
13	.250	.257	.240	.000	.267		.256	.040	.038	.267	.227	.240
14	.255	.256	.247	.000	.267		.258	.194	.212	.228	.203	.231
15	.249	.249	.248	.000	.267		.263	.212	.238	.221	.038	.231
16	.248	.249	.248	.000	.267		.264	.212	.219	.223	.218	.237
17	.248	.255	.249	.000	.267		.252	.212	.039	.240	.232	.240
18	.249	.249	.256	.000	.267		.264	.212	.210	.233	.236	.245
19	.256	.248	.258	.000	.267		.267	.219	.228	.233	.231	.239
20	.257	.248	.110	.000	.267		.267	.222	.221	.244	.230	.231
21	.256	.249	.000	.000	.111		.265	.230	.213	.240	.231	.230
22	.249	.256	.000	.000	.006		.258	.237	.213	.248	.235	.225
23	.248	.257	.021	.000	.000		.257	.240	.220	.262	.220	.223
24	.248	.256	.236	.000	.000		.256	.207	.221	.246	.202	.227
25	.227	.249	.257	.000	.022		.249	.017	.221	.237	.225	.223
26	.042	.248	.257	.000	.244		.248	.000	.220	.221	.231	.228
27	.236	.248	.257	.000	.267		.249	.000	.213	.258	.237	.230
28	.257	.248	.257	.000			.256	.015	.212	.240	.240	.230
29	.257	.248	.257	.000			.257	.188	.211	.222	.247	.230
30	.256	.248	.257	.000			.257	.222	.204	.207	.245	.234
31		.248		.000			.257		.205		.234	.016
MOY	.234	.250	.220	.033				.182	.208	.225	.216	.232
VOL	.608	.671	.571	.089				.472	.557	.584	.580	.671
EN MILLIONS DE M <sup>3</sup>												

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0,29 M<sup>3</sup>/S LE 7 JUN A 8 HEU 0 MINVOLUME ANNUEL > 5,97 MILLIONS DE M<sup>3</sup>DEBIT MOYEN ANNUEL > 0,19 M<sup>3</sup>/S

LAME D'EAU ECOULEE &gt; 14,08 MM

LAME D'EAU RUISSELLEE &gt; 0, MM //APPORT APPROXIMATIF DES CRUES = 0,

\*\*\* ATTENTION ANNEE HYDROLOGIQUE INCOMPLTE

TUNISIE

BASSIN HATHOO

RIVIERE SIDIHA

STATION CANAL D'IRRIGATION

NUMERO : 48621251

SURFACE : 424.00 KM2

ANNEE HYDROLOGIQUE 1973-1974  
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M3/S

	SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU		
1	.256	.249	.248	.257	.190			.256	.233	.217	.213	.245	1	
2	.249	.247	.249	.257	.272			.258	.249	.235	.213	.216	.249	2
3	.249	.240	.255	.257	.274			.257	.248	.236	.213	.216	.256	3
4	.239	.240	.249	.236	.267			.257	.227	.234	.212	.213	.257	4
5	.248	.247	.248	.021	.274			.257	.021	.222	.181	.213	.257	5
6	.226	.248	.248	.000	.262			.259	.022	.213	.038	.205	.253	6
7	.042	.243	.248	.000	.267			.264	.244	.213	.255	.204	.265	7
8	.234	.249	.247	.000	.265			.250	.267	.220	.235	.212	.265	8
9	.249	.256	.240	.000	.258			.264	.267	.222	.227	.217	.259	9
10	.248	.257	.239	.000	.257			.267	.267	.228	.256	.205	.265	10
11	.249	.257	.239	.000	.258			.264	.267	.229	.221	.205	.265	11
12	.255	.257	.239	.000	.265			.251	.244	.204	.220	.220	.256	12
13	.250	.257	.240	.000	.267			.256	.040	.038	.267	.227	.240	13
14	.255	.256	.247	.000	.267			.258	.194	.212	.228	.203	.231	14
15	.249	.249	.248	.000	.267			.265	.212	.238	.221	.038	.231	15
16	.248	.249	.248	.000	.267			.264	.212	.219	.223	.218	.237	16
17	.248	.255	.249	.000	.267			.252	.212	.039	.240	.232	.240	17
18	.249	.249	.256	.000	.267			.264	.212	.210	.233	.236	.245	18
19	.256	.248	.258	.000	.267			.267	.219	.228	.233	.231	.239	19
20	.257	.248	.110	.000	.267			.267	.222	.221	.244	.230	.231	20
21	.256	.249	.000	.000	.111			.265	.230	.213	.240	.231	.230	21
22	.249	.256	.000	.000	.000			.258	.237	.213	.248	.235	.228	22
23	.248	.257	.021	.000	.000			.257	.240	.220	.262	.220	.223	23
24	.248	.256	.236	.000	.000			.256	.209	.221	.246	.202	.227	24
25	.227	.249	.257	.000	.022			.249	.017	.221	.237	.225	.223	25
26	.042	.248	.257	.000	.244			.248	.000	.220	.221	.231	.225	26
27	.236	.248	.257	.000	.267			.249	.000	.213	.258	.237	.230	27
28	.257	.248	.257	.000				.256	.015	.212	.240	.230	.230	28
29	.257	.248	.257	.000				.257	.188	.211	.222	.247	.230	29
30	.256	.248	.257	.000				.257	.222	.204	.207	.245	.134	30
31		.248		.000				.257		.205		.234	.016	31
MOY.	.234	.250	.220	.033					.182	.208	.225	.216	.232	
VOL.	.608	.671	.571	.089					.472	.557	.584	.580	.671	
EN MILLIONS DE M3														

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.29M3/S LE 7 JUN A 8 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL &gt; 5.97 MILLIONS DE M3

DEBIT MOYEN ANNUEL &gt; 0.19 M3/S

LAME D'EAU ECOULEE &gt; 14.08 MM

LAME D'EAU RUISSELEE > 0. MM //APPORT APPROXIMATIF DES CRUES = 0%  
\*\*\* ATTENTION ANNEE HYDROLOGIQUE INCOMPLETE

TUNISIE BASSIN HATHOB RIVIERE SOIBA STATION CANAL D'IRRIGATION  
 NUMERO : 48621251  
 SURFACE : 424,00 KM<sup>2</sup>  
 ANNEE HYDROLOGIQUE 1974-1975  
 DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DÉC	JAN	FÉV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU	
1	.209	.248	.188		.000	.000	.019	.252	.020	.249	.267	1	
2	.257	.248	.237		.217	.050	.000	.014	.271	.219	.253	.267	2
3	.257	.248	.238		.231	.000	.000	.189	.276	.239	.265	.264	3
4	.256	.248	.231		.230	.000	.018	.243	.276	.239	.266	.244	4
5	.249	.248	.230		.229	.000	.196	.253	.276	.239	.258	.245	5
6	.247	.248	.230		.222	.000	.219	.230	.277	.245	.249	.241	6
7	.240	.246	.238		.221	.000	.221	.237	.284	.234	.249	.245	7
8	.239	.249	.245		.221	.000	.228	.239	.285	.245	.255	.241	8
9	.239	.256	.240		.220	.000	.230	.239	.278	.246	.256	.245	9
10	.239	.264	.239		.214	.000	.230	.238	.279	.231	.250	.233	10
11	.239	.259	.245		.219	.000	.229	.231	.162	.215	.255	.230	11
12	.238	.257	.240		.221	.000	.222	.230	.000	.213	.257	.229	12
13	.231	.257	.238		.229	.000	.221	.238	.000	.218	.256	.223	13
14	.230	.236	.231		.236	.000	.221	.225	.000	.213	.249	.227	14
15	.230	.021	.229		.231	.000	.228	.021	.000	.212	.248	.225	15
16	.230	.000	.222		.230	.000	.230	.000	.020	.212	.248	.206	16
17	.229	.000	.221		.230	.000	.237	.000	.219	.212	.249	.055	17
18	.221	.000	.228		.237	.000	.238	.014	.237	.212	.255	.201	18
19	.215	.000	.230		.239	.000	.231	.188	.231	.212	.256	.212	19
20	.227	.000	.229		.239	.000	.228	.237	.231	.212	.249	.205	20
21	.237	.000	.222		.239	.000	.215	.239	.237	.213	.249	.210	21
22	.239	.000	.221		.239	.000	.213	.239	.240	.219	.263	.205	22
23	.246	.000	.202		.239	.000	.219	.246	.248	.220	.259	.210	23
24	.247	.000	.038		.239	.000	.221	.247	.180	.213	.264	.234	24
25	.240	.000	.206		.239	.000	.220	.241	.000	.212	.259	.196	25
26	.239	.000	.220		.245	.000	.213	.245	.000	.212	.256	.195	26
27	.246	.000	.213		.233	.000	.212	.241	.000	.212	.251	.202	27
28	.248	.000	.212		.230	.000	.212	.246	.000	.212	.263	.205	28
29	.248	.000	.213		.210		.213	.249	.000	.212	.266	.217	29
30	.248	.000	.219		.019		.227	.255	.000	.216	.259	.189	30
31		.014			.000		.210		.000		.265	.016	31
MOY	.239	.114	.220		.000	.194	.190	.154	.214	.256	.211		
VOL	.619	.307	.570		.000	.519	.494	.411	.555	.685	.565		
EN MILLIONS DE M <sup>3</sup>													

DEBIT MAXIMAL ANNUEL =  
 VOLUME ANNUEL >  
 DEBIT MOYEN ANNUEL >  
 LAME D'EAU ECOULEE >  
 LAME D'EAU KUISSSELEE >

0,30M<sup>3</sup>/S LE 11 MAI A 8 HEU 0 MIN  
 5,28 MILLIONS DE M<sup>3</sup>

0,17 M<sup>3</sup>/S

12,46 MM

0, MM //APPORT APPROXIMATIF DES CRUES = 0%

\*\*\* ATTENTION ANNEE HYDROLOGIQUE INCOMPLTE

TUNISIE DASSINIEHATHOU RIVIERE SIDIHA STATION CANAL D'IRRIGATION  
 NUMERO : 48621251 SURFACE : 424,00 KM<sup>2</sup>  
 ANNEE HYDROLOGIQUE 1975-1976  
 DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DÉC	JAN	FÉV	MAR	AVR	MAI	JUIN	JUL	AOU
1	.018	.000	.231	.212	.054	.000	.256	.315	.040	.273	.243	.305
2	.204	.000	.239	.211	.012	.000	.257	.307	.271	.275	.047	.296
3	.121	.000	.225	.205	.165	.000	.257	.298	.295	.267	.271	.250
4	.247	.000	.021	.203	.203	.000	.257	.296	.288	.238	.259	.233
5	.269	.000	.000	.202	.204	.000	.258	.296	.273	.044	.048	.270
6	.261	.000	.000	.196	.210	.000	.267	.296	.026	.244	.271	.267
7	.264	.000	.000	.195	.204	.000	.275	.296	.000	.267	.293	.275
8	.266	.000	.000	.195	.196	.000	.276	.296	.000	.267	.303	.275
9	.265	.000	.000	.202	.195	.000	.278	.297	.019	.267	.301	.263
10	.257	.000	.000	.203	.195	.000	.294	.304	.210	.267	.306	.267
11	.249	.018	.000	.203	.195	.018	.271	.305	.210	.267	.316	.267
12	.248	.202	.000	.184	.201	.202	.205	.298	.038	.267	.324	.244
13	.248	.221	.000	.016	.197	.220	.000	.296	.191	.275	.317	.045
14	.248	.221	.000	.016	.202	.213	.023	.296	.019	.267	.305	.250
15	.247	.221	.000	.179	.203	.213	.253	.295	.000	.266	.281	.251
16	.240	.221	.000	.197	.203	.219	.275	.288	.000	.258	.276	.272
17	.237	.220	.000	.199	.203	.221	.267	.286	.000	.257	.276	.265
18	.231	.213	.000	.201	.203	.221	.267	.286	.000	.257	.277	.267
19	.230	.212	.000	.203	.202	.220	.244	.287	.000	.257	.238	.257
20	.210	.208	.000	.203	.196	.213	.202	.294	.000	.251	.000	.267
21	.019	.204	.000	.202	.195	.212	.023	.297	.000	.239	.165	.267
22	.000	.213	.000	.196	.195	.212	.253	.304	.000	.233	.269	.267
23	.000	.217	.000	.195	.178	.213	.276	.299	.000	.238	.025	.267
24	.000	.220	.000	.195	.016	.219	.276	.249	.000	.248	.025	.267
25	.000	.221	.000	.195	.000	.221	.276	.292	.000	.265	.271	.244
26	.000	.221	.000	.195	.000	.221	.280	.298	.000	.257	.295	.022
27	.000	.228	.000	.195	.000	.221	.257	.296	.000	.221	.287	.030
28	.000	.230	.018	.195	.000	.222	.043	.296	.019	.022	.287	.000
29	.000	.230	.194	.195	.000	.239	.264	.296	.214	.183	.296	.021
30	.000	.230	.212	.196	.000	.316	.271	.271	.036	.105	.236	.30
31	.230		.203	.000		.316		.260		.306	.257	.31
Moy	.153	.142	.038	.187	.136	.136	.223	.294	.006	.225	.242	.227
VOL	.396	.380	.098	.500	.363	.340	.596	.763	.229	.583	.643	.603
EN MILLIONS DE M <sup>3</sup>												

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.33M<sup>3</sup>/S LE 12 JUL A 14 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL = 5.51 MILLIONS DE M<sup>3</sup>

DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.17 M<sup>3</sup>/S

LAME D'EAU ECOULEE = 12.99 MM

LAME D'EAU RUSSIÉLEE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

TUNISIE BASSIN HATHOB RIVIERE SIDIHA STATION CANAL D'IRRIGATION  
 NUMERO : 48621257 SURFACE : 424,00 KM<sup>2</sup>  
 ANNEE HYDROLOGIQUE 1975-1976

DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1	.018	.000	.231	.212	.034	.000	.256	.315	.040	.273	.243	.305
2	.204	.000	.239	.211	.012	.000	.257	.307	.271	.275	.062	.296
3	.121	.000	.225	.205	.165	.000	.257	.295	.295	.267	.271	.220
4	.247	.000	.021	.203	.203	.000	.257	.296	.288	.238	.259	.253
5	.269	.000	.000	.202	.204	.000	.258	.296	.273	.044	.048	.270
6	.261	.000	.000	.196	.210	.000	.267	.296	.026	.244	.271	.267
7	.264	.000	.000	.195	.204	.000	.275	.296	.000	.267	.298	.275
8	.266	.000	.000	.195	.196	.000	.276	.296	.000	.267	.305	.275
9	.265	.000	.000	.202	.195	.000	.278	.297	.019	.267	.301	.263
10	.257	.000	.000	.203	.195	.000	.294	.304	.210	.267	.306	.267
11	.249	.013	.000	.203	.195	.018	.271	.305	.210	.267	.316	.267
12	.248	.202	.000	.184	.201	.202	.025	.298	.038	.267	.324	.244
13	.248	.221	.000	.016	.197	.220	.000	.296	.191	.275	.317	.045
14	.248	.221	.000	.016	.202	.213	.023	.296	.019	.267	.305	.250
15	.247	.221	.000	.179	.203	.213	.253	.295	.000	.266	.281	.261
16	.240	.221	.000	.197	.203	.219	.275	.298	.000	.258	.276	.272
17	.237	.220	.000	.199	.203	.221	.267	.286	.000	.257	.276	.268
18	.231	.213	.000	.201	.203	.221	.267	.286	.000	.257	.277	.267
19	.230	.212	.000	.203	.202	.220	.244	.287	.000	.257	.238	.257
20	.210	.208	.000	.203	.196	.213	.022	.294	.000	.251	.000	.267
21	.019	.204	.000	.202	.195	.212	.023	.297	.000	.239	.168	.267
22	.000	.213	.000	.196	.195	.212	.253	.304	.000	.233	.269	.267
23	.000	.217	.000	.195	.178	.213	.276	.299	.000	.238	.025	.267
24	.000	.220	.000	.195	.016	.219	.276	.249	.000	.248	.025	.267
25	.000	.221	.000	.195	.000	.221	.276	.292	.000	.265	.271	.264
26	.000	.221	.000	.195	.000	.221	.230	.298	.000	.237	.295	.022
27	.000	.228	.000	.195	.000	.221	.257	.296	.000	.021	.287	.020
28	.000	.230	.018	.195	.000	.222	.043	.296	.019	.022	.287	.000
29	.000	.230	.194	.195	.000	.239	.264	.296	.214	.183	.296	.021
30	.000	.230	.212	.196	.000		.316	.271	.271	.036	.305	.236
31		.230		.203	.000		.316		.260		.306	.257
MOT	.153	.142	.038	.187	.136	.136	.223	.294	.086	.225	.242	.227
VOL	.396	.380	.098	.500	.363	.340	.596	.763	.229	.583	.643	.603
EN MILLIONS DE M <sup>3</sup>												

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.33M<sup>3</sup>/S LE 12 JUL A 14 HEU 0 MIN

VOLUME ANNUEL = 5.51 MILLIONS DE M<sup>3</sup>

DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.17 M<sup>3</sup>/S

LAME D'EAU ECOULEE = 12.99 MM

LAME D'EAU RUISSÉLEE = 0. MM //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

TUNISIE

BASSIN: HATHON

RIVIERE: SIDIHA

STATION: CANAL D'IRRIGATION

NUMERO : 48621251

SURFACE: 474,00 KM<sup>2</sup>

ANNEE HYDROLOGIQUE 1976-1977  
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DEC	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU
1	.265	.276	.267	.000	.000	.276	.275	.000	.276	.250	.265	.252
2	.237	.278	.266	.000	.000	.276	.276	.000	.276	.271	.267	.277
3	.021	.254	.259	.000	.000	.276	.276	.000	.276	.266	.267	.276
4	.000	.024	.257	.000	.000	.276	.276	.000	.277	.267	.267	.276
5	.023	.000	.257	.000	.000	.276	.276	.023	.285	.266	.275	.276
6	.230	.000	.257	.023	.000	.276	.276	.253	.282	.259	.276	.276
7	.023	.000	.257	.253	.000	.276	.277	.277	.275	.256	.276	.287
8	.000	.000	.257	.276	.000	.276	.285	.285	.264	.249	.276	.284
9	.022	.000	.257	.275	.000	.276	.286	.286	.045	.248	.276	.287
10	.246	.000	.257	.275	.000	.276	.286	.285	.253	.247	.277	.310
11	.275	.000	.257	.267	.000	.275	.286	.277	.277	.240	.284	.308
12	.276	.000	.257	.267	.000	.267	.285	.276	.284	.239	.284	.306
13	.276	.000	.256	.275	.000	.267	.277	.277	.266	.239	.270	.307
14	.275	.000	.249	.276	.000	.267	.276	.285	.286	.247	.267	.314
15	.268	.000	.230	.276	.000	.267	.276	.286	.286	.256	.267	.315
16	.266	.022	.021	.276	.000	.275	.275	.286	.286	.265	.266	.307
17	.259	.244	.000	.276	.000	.275	.267	.262	.286	.267	.258	.292
18	.257	.267	.000	.276	.000	.267	.263	.024	.266	.267	.249	.304
19	.257	.267	.000	.276	.000	.267	.224	.000	.262	.267	.248	.306
20	.258	.266	.000	.276	.000	.267	.221	.000	.024	.267	.249	.304
21	.265	.259	.000	.276	.000	.267	.220	.000	.023	.267	.255	.289
22	.267	.257	.000	.161	.000	.275	.213	.000	.253	.267	.251	.286
23	.267	.258	.000	.000	.041	.275	.212	.000	.276	.267	.263	.256
24	.251	.265	.000	.000	.258	.267	.216	.000	.276	.266	.267	.283
25	.023	.265	.000	.000	.276	.267	.229	.023	.275	.259	.268	.257
26	.023	.252	.000	.000	.276	.267	.230	.253	.268	.256	.254	.272
27	.253	.256	.000	.000	.276	.267	.238	.276	.267	.250	.253	.284
28	.276	.265	.000	.000	.276	.267	.219	.276	.267	.255	.253	.279
29	.276	.267	.000	.000	.276		.020	.276	.274	.257	.253	.284
30	.276	.267	.000	.000	.276		.000	.276	.264	.258	.257	.279
31		.267		.000	.276		.000		.254		.271	.284
MOY.	.197	.154	.129	.138	.072	.272	.233	.159	.250	.258	.265	.290
VOL.	.511	.414	.334	.370	.193	.657	.625	.411	.669	.668	.709	.776
EN MILLIONS DE M <sup>3</sup>												

DEBIT MAXIMAL ANNUEL = 0.52M<sup>3</sup>/S LE 10 AOU A 14 HEU 0 MINVOLUME ANNUEL = 6.34 MILLIONS DE M<sup>3</sup>DEBIT MOYEN ANNUEL = 0.20 M<sup>3</sup>/S

LAME D'EAU ECOULEE = 14.05 MH

LAME D'EAU RUISSÉE = 0. MH //APPORT RELATIF DES CRUES = 0%

TUNISIE

BASSIN HATHORI

RIVIERE EL GHIDA

STATION CANAL D'IRRIGATION

NUMERO : 48621251

SURFACE : 424,00 KM<sup>2</sup>

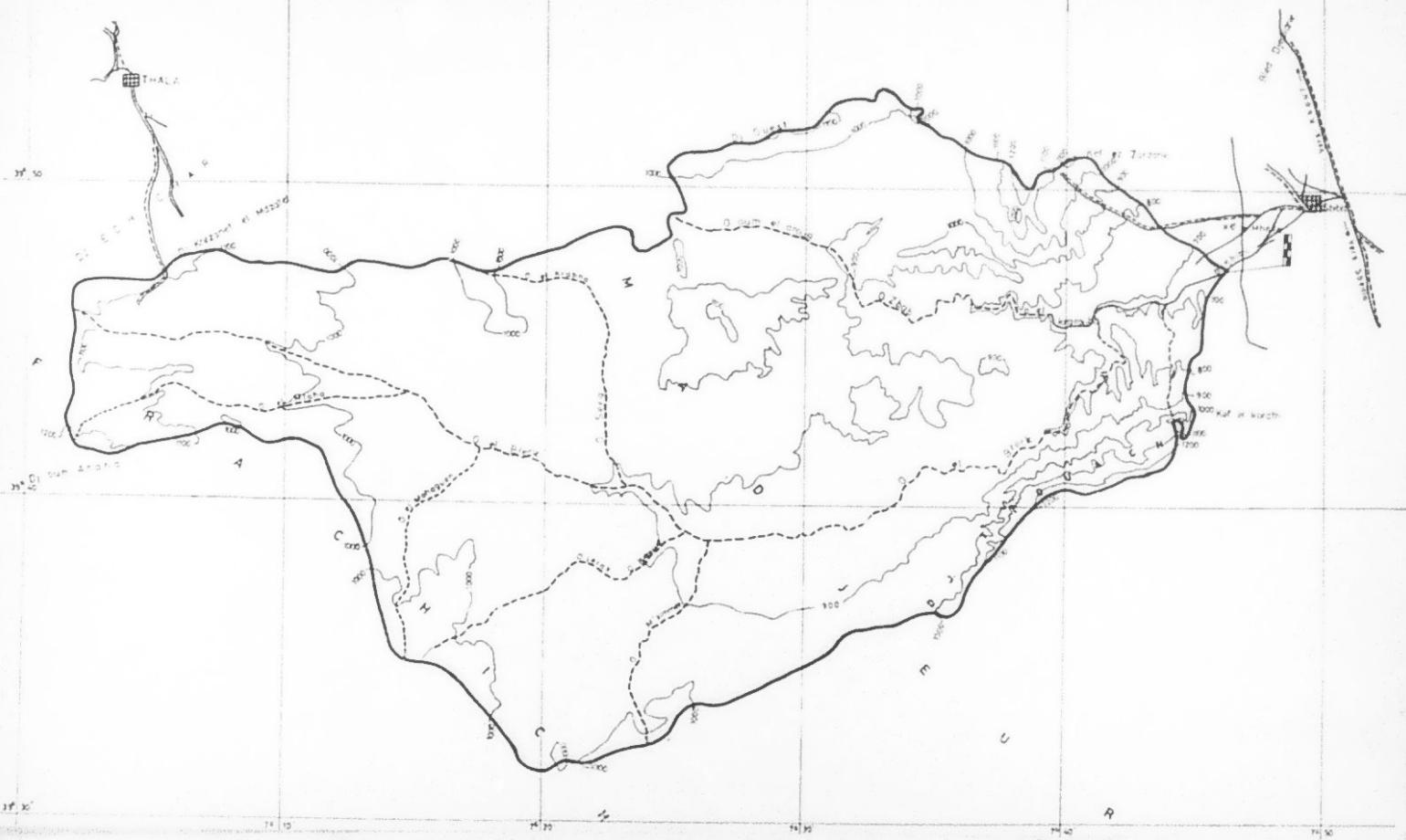
ANNEE HYDROLOGIQUE 1977-1978  
DEBITS MOYENS JOURNALIERS TOTAUX EN M<sup>3</sup>/S

	SEP	OCT	NOV	DÉC	JAN	FÉV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AUG	
1	.286	.236	.234	.000	.214	.219	.226	.223	.219	.218	.206	.122	1
2	.286	.285	.215	.000	.101	.218	.175	.226	.219	.219	.212	.225	2
3	.286	.278	.213	.000	.034	.218	.154	.097	.222	.203	.215	.212	3
4	.285	.277	.220	.000	.129	.219	.224	.000	.219	.212	.220	.215	4
5	.278	.255	.221	.000	.114	.222	.223	.010	.218	.208	.220	.223	5
6	.276	.292	.221	.000	.208	.219	.220	.206	.219	.206	.212	.165	6
7	.275	.272	.220	.000	.190	.219	.223	.230	.222	.212	.220	.195	7
8	.268	.244	.212	.000	.035	.224	.224	.234	.218	.203	.228	.220	8
9	.257	.022	.204	.000	.192	.228	.223	.229	.215	.195	.229	.212	9
10	.267	.023	.203	.000	.155	.225	.219	.224	.222	.190	.222	.212	10
11	.267	.248	.204	.000	.207	.225	.219	.219	.218	.186	.229	.203	11
12	.274	.267	.211	.000	.208	.097	.223	.207	.214	.190	.229	.203	12
13	.267	.267	.212	.000	.212	.000	.223	.093	.207	.190	.222	.206	13
14	.259	.267	.212	.000	.213	.000	.220	.105	.209	.190	.228	.202	14
15	.257	.267	.212	.000	.213	.000	.223	.110	.210	.192	.225	.203	15
16	.258	.263	.212	.021	.216	.000	.222	.146	.206	.206	.233	.209	16
17	.265	.236	.212	.222	.212	.000	.215	.209	.206	.208	.230	.216	17
18	.267	.021	.213	.239	.204	.000	.222	.220	.203	.214	.230	.208	18
19	.275	.000	.220	.244	.208	.018	.220	.232	.206	.207	.230	.211	19
20	.275	.000	.202	.243	.216	.200	.223	.213	.208	.204	.206	.207	20
21	.268	.000	.057	.242	.213	.213	.225	.223	.215	.205	.193	.212	21
22	.267	.000	.202	.248	.213	.218	.095	.224	.183	.206	.197	.197	22
23	.275	.000	.221	.248	.185	.218	.019	.224	.210	.208	.193	.193	23
24	.275	.000	.132	.248	.052	.218	.205	.225	.201	.214	.196	.190	24
25	.268	.000	.000	.249	.194	.218	.224	.228	.146	.208	.195	.190	25
26	.267	.021	.000	.255	.207	.213	.224	.225	.147	.203	.190	.190	26
27	.267	.250	.000	.249	.205	.215	.224	.224	.198	.207	.187	.193	27
28	.274	.239	.000	.249	.212	.222	.224	.224	.193	.212	.196	.215	28
29	.270	.233	.000	.256	.213		.224	.224	.195	.213	.205	.227	29
30	.283	.230	.000	.256	.213		.224	.223	.196	.212	.211	.227	30
31		.250		.245	.214		.225		.188		.206		31
MOY.	.272	.170	.162	.120	.183	.161	.206	.190	.215	.192	.214		
VOL.	.704	.456	.420	.322	.490	.385	.552	.492	.549	.496	.573		
EN MILLIONS DE M <sup>3</sup>													

DEBIT MAXIMAL ANNUEL > 0.30M<sup>3</sup>/S LE 6 OCT A 14 HEU 0 MINVOLUME ANNUEL > 5.93 MILLIONS DE M<sup>3</sup>DEBIT MOYEN ANNUEL > 0.19 M<sup>3</sup>/SLAME D'EAU ECOULEE > 13.98 M<sup>3</sup>LAME D'EAU RUISSELEE > 0.0 M<sup>3</sup> //APPORT APPROXIMATIF DES CRUES > 0.0

\*\*\* ATTENTION ANNEE HYDROLOGIQUE INCOMPLTE

BASSIN VERSANT DE L'OUED SBIBA AU 1/100.000



**FIN**

**56**

**VUES**