

CROFICHE N

05440

publique Tunisienne

NISTERE DE L'AGRICULTURE

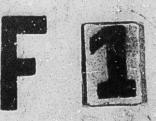
MENTRE NATIONAL DE

IDCUMENTATION AGRICOLE

UNIB

الخيفورث النونساية

المركزا لقومحيّ للتوثيق الفلاحي نونسن



REPUBLIQUE TUNISIENNE GROUPERENT INTERPROPESSIONNEL MES INCHESS

Vu par le Center National de Dicumentation desteon

CND 4 5440

Rapport D'activités

CAMPAGNE 1981-82

1 to Partie

JANVIER 1983

_ O M M A I R E

PROJET DE MULTIPLICATION DE SEMENCES DE PONNE DE TERRE	Pages
	2
A) Déroulement de la campagne	13
B) Remarques générales C) Conclusions et suggestions	14
VULGARISATION VARIETALE DE POMME DE TERRE	
. Variétés utilisées	17
. Densité et plantation et conduite de la culture	17
. Résultats obtenus	18
APPROVISIONNEMENT EN SEMENCES ET PLANTS	
1º/ Semences	21
2°/ Production	23
INTENSIFICATION DES CULTURES SOUS ABRIS-SERRES	
1º/ Culture d'haricot	24
2°/ Culture du melon	25
DIVERSIFICATION DES CULTURES SOUS ABRIS-SERRES	
1º/ Culture da poivron	26
2°/ Culture d'aubergine	26
3°/ Culture du concombre	26
STATISTIQUES	
- EVOLUTION DES SURFACES SOUS GRANDS ABRIS-SERRES	27
- OCCUPATION DES SURFACES PAR ESPECES	28
TECHNIQUES CULTURALIFS	
- COMPORTEMENT VARIETAL DE TOMATE	29
- COMPORTESENT VARIETAL DE PIMENT	31
- CULTURE DU PIMENT : ESSAI PAILLAGE	32
- ESSAI DE TECHNIQUES CULTURALES SUR MELON	33
COMPTE RENDU - RESUME DES ESSAIS DE LUTTE CONTRE LES NEMATODI (81/82)	<u>es</u> 34

DE POMME DE TERRE

/_es résultats auxquels a abouti le Projet, après six années d'exécution, sont en général plus qu'encourageants; bien que la campagne actuelle (1981/1982), n'a pas été aussi prometteuse qu'on le oroyait au départ. En effet deux grands facteurs "maitrisables" ont fortement limité les rendements à degrès divers. Il s'agit de :

- la livraison, franchement tardive, des semences de base classe Elite.
- les dégâts exagérés et causés par le Mildiou sur les parcelles de multiplication, dûs essentiellement à la juitagesition de parcelles destinées à la production de pomme de terre de consommation d'où l'idée de oréer des zones protégées, mais en attendant, il faut persuader le multiplicateur à ne faire que de la semence.

Nous pouvons actuellement, considérer que le premier objectif du projet, à savoir l'obtention de semence de qualité destinée à la culture d'arrière saison a été atteint, et qu'on peut arriver à produire ce dont on a besoin pour les zones continentales. Le deuxième objectif du projet à savoir, la disponibilité en semence destinée à la culture de primeur, reste étroitement liée à l'existense d'une infraestructure frigorifique convenable.

Pour ce qui est des quantités multiplâces au cours des six dernières campagnes, la progression ainsi que l'évolution se présentent comme suit :

Campagnes	Production brute en T	Production de semenos
1976/77	1 147,500	63,500
1977/78	305,700	1 159,500
1978/79	465,500	319,700
1979/80	906,000	680,000
1980/81	1.389,600	960,000
1981/82	1.350,000	1 740,000
1982/83	-	1.250,000

Pour la prochaine campagne, nos prévisions portent sur 1250 tonnes environ.

La plupart des semonces produites, a été dirigée vers los zones continentales qui ne peuvent utiliser des semences locales, car l'arrachage a lieu tardivement (donc problème de dormance physiologique) et la plantation doit être précoce (pour éviter le gel de Novembre, voire même Octobre).

Les privés ainsi que les Coopératives de Services Agricoles, viennent aussi, de plus en plus s'approvisionner auprès du Projet et surtout cette année où les semences de qualité sont rares (Mildiou).

A) Déroulement de la campagne

1º/ Choix des multiplicateurs

Jusqu'ici, nos multiplicateurs ont été localisés au Cap-Bon pour plusieurs raisons, parri lesquelles :

- Le bon niveau de technicité, qu'ent les agriculteurs dans cette région en matière de pomme de terre.
 - Les conditions climatiques qui s'y prêtent.
- Proximité géographique des champs de culture, ce qui permet, de les suivre normalement.

Pour les campagnes prochaines, les zones de cultures peuvent être, étendues aux régions du Sahel, de Bizerte et Tabarka puisque le climat s'y prête (tout en n'oubliant pas le cête encadrement).

Envoyer les semences tôt vers les zones continentales du pays pour une plantation précoce (début Août) suppose un arrachage, fait luisussi, suffisamment à l'avance pour pouvoir disposer des semences reveillées à temps, et c'est pourquoi, dans cette optique, on a choisi le CapBon cette année.

Selon les critères qu'on applique pour le choix de nos multiplicateurs, ceux-ci peuvent être soit des privés soit des coopératives soit encore étatiques.

Par ailleurs, et durant la campagne 1981/82 vingt et un (21) multiplicateurs ont été retenus, il s'agit de :

- 1) MM : AZAIEZ Mokhtar
- 2) BOUNASRI Hamouda
- 3) CHELBI Amor
- 4) CHELBI Mustapha
- 5) Agro Combinat EL KHIEM
- 6) " " ER ROUKI
- 7) " " M'RAISSA
- 8) MM : BEN AZIZA Taieb
- 9) ZIADI Moncef
- 10) ZIADI Tarek
- 11) HANNAFI Jamel
- 12) BEN HASSINE Mohamed
- 13) MATHLOUTII Mohamed
- 14) BEN M'NA Abdelkrim
- 15) BEN JEMAA Mohamed Hachemi
- 16) BEN M'NA Abdelhamid
- 17) BEN H'NA Khemaïs
- 18) AOUINTI Amor
- 19) BOUABID Hamadi
- 20) LADHIBI Abdelaziz
- 21) C.P.R.A Salda

2º/ Conduite technique

a/ Choix dos parcelles

Choisir le multiplicateur ne suffit toujours pas encore faut-il tenir compte d'un certain nombre de critères à savoir :

- assolement convenable
- texture du sol (de préférence pas trop fine)
- topographie régulière (irrigation, à la raie, facilitée)
- eau suffisante et de qualité acceptable
- existense de brise-vent
- propreté du terrain, celui-ci ne doit pas être infesté de plantes adventices difficiles à combattre telles que le Cyperus, le Chiendent, l'Ocalis etc ...

b/ Préparation du sol

Cette opération revêt une importance considérable, vu ses retombées sur les résultats espérés, et à ce titre les parcelles à bas rendement sont celles où il y a encore des mottes dedans, donc pas bien travaillées.

En général un bon labour de 30 om suivi de deux recroisements sont amplement suffisants.

c/ Engrais utilisés

En général la qualité du fumier organique utilisé n'est par homogène et régulière (stade de décomposition variables) et la préférence va toujours au fumier bien décomposé car en tant que tel, il est incorporé facilement au sol.

Les doses utilisées à l'hectare oscillent entre 15 et 40 tonnes, voire même un peu plus dans certains cas rares.

Los engrais minéraux utilisés sont de l'ordre suivant :

- Super phosphate 45 % : 500 à 600 kg/ha
- Sulfate de potasse 52 % : 400 à 500 kg/ha.

Quant à l'Ammonitre 33 %, il a été utilisé à la dose de 300 à 600 kg/ha. Il a été apporté en deux ou trois fois selon le cas, et au plus tard avant la moitié du cycle végétatif de la plante, pour que cette dernière puisse démarrer tôt sa tubérisation.

d/ Variété utilisée

Scule la variété Spunta . été multipliée, car son comportement est satisfaisant en culture d'arrière-saison. Pour ce qui est des semences de base utilisées, elles sont importées par l'Office des Céréales pour des raisons de prix de revient, mais une fois ces quantités deviennent importantes (du delà de 500 tonnes par exemple) le G.I.L pourra se charger eventuellement de l'importation directe.

Parmi les contraintes de multiplication au niveau de l'Agriculteur, c'est d'abord le prix de cession des semences de base (Classe
E), en effet le multiplicateur estime toujours que le prix est très
élevé (bien qu'il ne paye que le prix de revient uniquement). En plus
la calibre n'est pas toujours homogène, il y a une forts proportion de
gros tuberoules.

L'Office des Céréales chargé par le Ministère de l'Agriculture d'importer les semences de pomme de terre, so présente comme étant le seul opérateur vu le fait qu'il pourra traiter le marché avec la classe E ce qui aura des répercussions sur les cours pratiqués.

L'opération de l'importation de la classe E pourrait se présenter comme suit :

- 1 Le G.I.L saisira à temps, l'Office des Céréales, de ses besoins en plants de base (quantité, calibre, variété, date de livraison).
- 2 L'importation pourra se faire en un seul arrivage ou en deux s'il y a lieu (si la quantité le justifie).
- 3 Les variétés de la classe Elite devront être débarquées les premières.
- 4 L'Office mettra au courant le G.I.L, à propos de la date d'arrivée des semences, quelque temps auparavant, d'où gain de temps et moins de dégâts.

Enfin et pour clore ce paragraphe, notons qu'à l'avenir il y a lieu d'épargner le gros calibre en tant que semence de base, car ça constitue un véritable frein à l'extension du projet (4 T/ha su lieu de 3 T/ha utilisées normalement).

o/ Distribution de la semence et périodes de plantations

La distribution des comences par multiplicateur, ainsi que les surfaces plantées sont regroupées dans le tableau I qui suit :

TABLEAU (I)

Multiplicatour	Région !	Nore de l parcelles	Quantité de semence ! de base (en T) !	Surface plantée en ha
i	Soliman	10 1	57 ^T ,000	15,0850
1 1	M I	5 1	30 1	8,6200
2 1	Takelsa I	4 1	20 1	5,2200
3 1	H I	2 1	18 1	4,6100
4 1	Bou Argoub 1	6 1	15 1	4,3750 *
2	MI Temime !	4	15 1	4,1100 *
0	M'Raïssa 1	3 1	15 1	4,2250
	Takelsa I	2	15 1	3,7500
0	1 Inverse	4	15 1	3,6650
9	11	3	12 1	3,0450
11	11	1	12 1	3,0000
12	Ml Bou Zelfa!	4	1 10 [3,5700
13	Takelsa	2	1 9 1	2,3050
	1 II	2	9 1	2,3800
14	Sidi Alssa	3	1 9 1	2,1600
1 15	Takelsa	2	6 1	1,7050
16	Takelba	2	6 1	1,5650
17	Soliman	5	6 1	2,0150
18	Takelsa	1	6 1	1,5200
19	1 Takeiba	1	1 1,2 "E" + 1 T "A"	0,6750
20	Salda	1	1 2 1	0,6000
	OTAL	68	289,2 00 T	78,2000 ha

^{*} Plantation mécanique.

Le multiplicateur n° 20 a eu aussi une tonne de la classe A pour complèter son terrain (1^T200 E) et ce par manque de classe E.

Le plus grand multiplicateur a eu droit à 57^T000 de semence Elite, suivi d'un autre qui a reçu 30^T000 au total 30 % du total, leur a été attribué.

Par ailleurs, 12 multiplicabeurs (sur 21) ont reçu les 4/5 de toute la quantité de semence.

Enfin deux multiplicateurs seulement ont planté moins d'un hectare.

Pour ce qui est des périodes de plantations, elles sont matérialisées dans le Tableau II suivant :

TABLEAU (II)

Multiplicateurs		Pério	les de pl	lantations
1 !	5	au 23	Février	1982
2	6	mu 20	11	
3 1	1	au 12	11	
4	1	au 11	11	
5	18	su 22	91	
6	11	ER 19	91	
7 1	3	au 17	99	
8	9	au 7	11	
9 !	1	ana 6	**	
10	1	au 6	11	
11 !	6	au 9	***	
12	1	au 6	11	
13 !	6	au 8	3 **	
14	3	au 7	11	
5 !	11	80. 17		
16	3	au 7	n	
17 !	2	au s	5 "	
18	6	au 10) "	
19	6	au 1	1 11	
20 1	17	& 18	3 "	
21	8	Févri	Br 1982	

Comme on l'a souligné plus haut, la semence de base a été mise à notre disposition un peu tard, ce qui a eu pour conséquence, de retarder la plantation, en effet celle ci a eu lieu entre le 1er et le 23 Février 1982. Ce point pourrait être résolu, à l'avenir en disposant des semences à temps (mois de Décembre).

f/ Irrigation

Tous les champs de culture ont été irrigués à la raie. Ce système traditionnel continue à être utilisé malgré le gaspillago d'eau qui en découle et la main d'oeuvre abondante que ça nécessite. Trois irrigations ont été appliqués avant l'arrivée massive des pluies de printemps qui a provoqué des dégâts considérables aux cultures (Mildiou).

g/ Epuration

Cette opération revêt une importance capitale, puisqu'elle concerne l'aspect phytosenitaire des plantes et qui constitue la pièce maîtresse en matière de multiplication de plants.

Dès le démarrage du projet, nous avons opté pour la semence de base
• les se "Elite", car elle est moins infestée par les maladies à Trus, que
la classe "A" (0,25 % contre 1 % au champs et 0,45 % contre 2,73 % en postcontrôle). Cependant et après plusieurs années d'observation on peut penser
que même la classe "A" peut servir comme "semence de base".

Les contaminations secondaires (c'est-à-dire à partir des tubercules) doivent être supprimées assez têt pour ne pas évoluer et toucher les autres plantes quand les conditions climatiques sont favorables (période de vol de pugerons).

Quelques multiplicateurs, continuent à ne pas donnet trop d'importance à l'épuration, néarmoins les techniciens du projet continueront tote jours à les persuader de la nécessité de cette opération.

En général, un champs bien épuré ne peut dépasser 5 % de plantes attaintes avec le virus de l'enroulement (PLRV).

Enfin, et pour ce qui est des attaques primaires causées par les puçerons, l'utilisation de produits insecticides efficaces contribue largement à diminuer le nombre de ces insectes, et même dans ce cas l'épuration doit continuer.

h/ Refus de certaines parcelles

Suite à l'attaque inhabituelle de Mildiou qui a eu lieu cette année quatre parcelles ont été systéma ; iquement éliminées. Elles appartiennent à trois de nos multiplicateurs (nº 1, 2 et 18) et totalisent une surface de 21500 m2 soit 2,7 % de la surface totale (78 hectares). Il est à noter que parmi cem parcelles, il y en a celles qui étaient entourées de champs destinés à la culture de consommation ce qui aggrave beaucoup plus la contamination.

Ainsi et à l'exclusion de créer des zones protégées dans le futur immédiat, il faudrait peut être encourager les agriculteurs qui s'intéressent uniquement à la multiplication.

i/ Défanago

Le défanage qui consiste à supprimer la partie aérienne des plantes a un triple but :

- éviter les contaminations tardives, par les pucerons ;
- limiter le grossissement des tubercules ;
- permettre à la peau de bien se subériser.

Le moment du défanage lui-même dépend de l'état de grosseur des tubercules ainsi que du nombre de vols, et de l'existence, des puçerons.

Il peut être réalisé de différentes manières :

- chimique (DNOC, etc...)
- mécanique (sortes de couteaux rotatifs)
- chimique et mécanique à la fois.

Bans nos conditions méditérranéennes, l'utilisation des produits chimiques, on général, est déconseillée vu le fait qu'elles sont toxiques aux températures habituelles du mois de Mai et Juin. Pour le moment, seule la faucille est utilisée pour ce genre de travail, bien qu'elle ne nous donne pas entière satisfaction (il faut environ 7 journées de travail pour défaner un champ menuellement).

On peut, au cours des prochaines campagnes tester les moyens mécaniques et peut être des produits tels que le Reglone qui ne présente pas beaucoup d'inconvénients.

Par ailleurs, nous pouvons résumer dans le tableau III qui suit, les différentes dates de défanage :

Multiplicatours !	Périodes de défanage
1 !	-
2 !	
3	17 au 30 Mai 1982
4	14 201 23 "
5	30 Mai au 4 Juin 1982
6	-
7	14 Mai au 6 Juin 1982
8	_
9	17 au 30 Mai 1982
10	1 19 au 26 H
11	1 16 au 20 "
12	1 15 au 21 "
	1 15 au 22 "
13 14	1 15 au 17 "
	_
15	1 19 et 20 Mai 1982
16	10 au 15 Mai 1982
17	i
18	1 15 au 19 Mai 1982
19	1
20	!
21	

Mis à part le fait que quelques défanages ont eu lieu détut Juin tout le reste a été fait au cours du mois de Mai.

j/ Récolte - Arrachage

Seule la traction animale a été utilisée à cette fin .

Pour avoir une idée plus claire, nous donnons ci-après le tableau

IV qui renferme les dates d'arrachages :

Multiplicateurs !	Périodes d'arrachage
1	
2	-
· 3	du 20 Mai au 6 Juin 1982
4	21 " au11 "
5 1	du 5 au 19 Juin 1982
6	
7 i	du 28 Mai au 14 Juin 1982
8	- ,
9 i	du 20 Mai au 7 Juin 1982
10	du 20 Mai au 31 Mai 1982
11 1	du 25 Mai au 8 Juin 1982
12	du 19 Mai au 3 Juin 1982
13	du 25 Mai au 3 Juin 1982
14	du 24 Mai au 27 Mai 1982
15	
16	du 25 Mai au 31 Mai 1982
17	du 21 Mai au 28 Mai 1982
18	
19	du 25 Mai au 6 Juin 1982
20	and the second second - the second by the second
2.1 i	and the second second

L'arrachage de la plupart des champs do multiplication a commencé au cours du mois de Mai 1982 (au cours des campagnes écoulées, l'arrachage débite au cours du mois d'Avril). Quelques problèmes cat été posés au niveau de l'arrachage.

- problème de calibrage : les limites sont encore mal définies (moyen et petit calibres).
- problème de main d'oeuvre, en effet celle ci devient de plus en plus rare, surtout dans le cas de la pomme de terre qui ne tolère pas l'exposition au soleil.

L'arrachage a lieu généralement tôt le matin pour éviter l'action des températures élevées le jour, ce qui facilitera l'opération du stockage traditionnel

Le calibrage accepté par le G.I.L doit se situer entre 35 et 55 mm, mais au champs il est effectué à vue d'oeil, et enfin la station du G.I.L a Soliman dispose d'un calibreur utilisé au moment de l'emballage - expédition.

Pour ce qui est de l'opération stockage, elle a été réalisée à la station du G.I.L et chez certaines multiplicateurs (n° 3,4,5,6,7,12,14).

Les produits utilisés au cours du stockage sont le Dithane M 45, le Manèbe (à raison de 3 à 4 kg par tonne contre le Mildiou) et le Parathion 1 % contre les insectes et plus spécialement la teigne.

Par ailleurs, l'opération de transport des semences vers la station du G.I.L nous a pris beaucoup de notre temps, puisqu'il faut trouver le moyen de transport au moment voulu et ensuite coordonner les différents moyens de transport afin qu'il n'y ait pas de "blocus" au niveau de la réception à la station du G.I.L.

k/ Résultats obtenus

Sur une production brute totale d'environ 1350 tonnes, l'agréage n'a porté que sur 740 tonnes uniquement, ceci s'explique par le fait qu'il 3 a eu refus de certaines parcelles à cause du Mildiou, mais aussi l'obtention de beaucoup de grenailles qui n'ont pu se développer convenablement avant le défanage par suite d'une plantation tardive.

Le tableau V, groupé à la fin de ce volet, Projet de Multiplication renferme la production de semence par multiplicateur ainsi que les rendements.

80 % de la production des semences a été réalisée chez les privés, contre 20 % chez les fermes étatiques.

Le multiplicateur n° 15 n'a remis au G.I.L que 5^T261 de semences. Sur les 740^T000 de semences produites, le G.I.L n'a acheté que 683^T062, le reste, soit 57^T000 environ, a été gardé par les multiplicateurs pour leur propre besoin.

Le rendement brut/ha varie entre 8^T599 (n° 11) et 23^T638 (n° 20). Quant à la production de samence elle-même, le plus fort rendement a été enregistré chez le multiplicateur n° 7 à savoir 13^T690/ha.

En général, les rendements n'étaient pas aussi bas qu'on le croyait, ceci est dû assentuellement aux soins apportés à la culture ainsi qu'aux traitements phytosanitaires appliqués.

REPARTITION DE LA PRODUCTION TOTALE EN SEMENCES

GROS ET GREWAILLES ET RENDEWENTS/HA ET/MULTIPLICATEUR

Tableau V

	-p	Production en T		Production totale	totale	Rendement T/ha	T/ha	Semences achotée par
Multiplica-	Gros	Semences	Grenailles	Semences (T)	Brute (T)	Semences (T)	Brut (T)	le G.I.L
							1	127 ^T 687
R- 1	1	127,687*	1	1	-	ı ı	ı	51.907
R- 2	1	51,907	∍ ₁	1	1	1	100	30 355
w 1	23,800	56,900*	8 700	56,900	89,400	10,900	18,0126	5000
4	18.8cc	56,909	8,250	56,909	66,60	+++621	10411	377
n 1		375	1 11.004	36.375	58,886	8,314	13,460	30,317
	606611	0000	1 727 !	18 1600 18 1600	56.906	11,820	13,800	48,602
0	1,001	200,002	1 1 1 1 1 1	10,000	1 530.00	13,690 I	21,790	56,843
7	14,500	51,045	119120	719047	, , , , , , ,		1	31,091
00	ı	31,091		1	10 100	10 8 15	10.000	15.55
9 1	16,970	39,750*	10,950	39,750	010,60	10,040	10,000	26 324
10 1	15,650	35.450*	8,000	35,450	59,100	17,042	19,400	2000
11	000	19 707	2,000	18.797	25,797	6,265	8,599	10,191
3 -	2,000	27 201#	1 200	37.291	65.857	10,449	18,447	27,291
	549004	31,271	7000	28 446	1 116	12,197	17,837	23,116
73	1,000	20,110	2000	000	ייי אר אר ה	10.207	12.964	24,507
14	2,980	106,42	3,300	10662	Color	10-10-1	1	5,261
15:	1	5,261	1	1		1 1		3 1
1 15 1	5.000	12,241	1,292	12,241	18,533	(,1/9	20,009	12,521
17	17 003	1 14.896	3,600	14,896	35,499	9,518		060631
5-	11,900	27 072		1		1	1	23,073
H=10	1	10,010		10 077	1 28. CE !	12.548		19,073
19	10,800	19,013	0,010	179017	45 055	11.964	869.63	6,076
20	5,700	*470,8	2,100	0,010	1 10000	117/611		
21	1	1	1	1	-	•	_	
			. ا				-	CAOTERA
		733,845					-	1 000,000

^{*} Multiplicateum ayant gardé des semences.

R Multiplicateurs auxquels on a refusé des parcelles à cause du Mildiou.

B/ Remarques générales

Au cours de la campagne agricole 1981/82 le prix de cession de la semence de base, aux multiplicateurs a été de 245 dinars la tonne (classe E) contre 185 D pour la classe A (une tonne seulement).

Ces semences ont été livrées par l'Office des Céréales au G.I.L qui a majoré le prix de revient de 5 D/tonne comme frais de transport jusqu'à la station de Soliman.

Le prix d'achet par le G.I.L, de la semence produite chez les multiplicateurs a été de 115 D/tonne contre 110 D seulement, prix mentionné sur le contrat, et ce en signe de dédommagements encourus par le Mildiou qui a provoqué une augmentation anormale des cours). Les 115 dinars sont majorés par 5 autres dinars par tonne dans le cas où le stockage est réalisé sur les lieux de production ce qui revient à dire que la tonne coutera 120 dinars.

est Il utile de rappeler que chaque multiplicateur est lié au projet par un contrat écrit et dûment signé et légalisé.

Les semences de base sont fournies aux multiplicateurs à titre de crédit en nature qui sera remboursé au moment de l'arrachage. Par ailleurs, chaque multiplicateur doit veiller à la bonne conduite de la culture, au risque de voir certaines parcelles refoulées par manque de soins (buttage, irrigation, sarclage, nitratage ...) ou par l'absence d'épuration (propogation des maladies à virus) ou encore par manque d'application des produits pesticides et insecticides (Mildiou et puçerons surtout).

Le refus peut, aussi être prononcé par écrit comme le stipule le contrat, si le défanage n'a pas été fait au moment voulu et conseillé.

Pour ce qui est du prix de vente d'un kg de semence par le G.I.L, seules les charges ont été considérées :

- Prix d'aohat	 115	m
- Perte de poids	 6	m
- Stockage et emplacement	 5	m
- Transport	 3	m
- Main d'oeuvre pour le stockage	 2	M
- Produits de traitements	 4	m
- Remplissage et chargement	 2	m

.../...

Report	. 13	17	
- Déchargement		0,5	m
- Main d'oeuvre calibrage, ensachage ,			
- Sac on jute (50 kg)			
- Amortissement calibreur et consommation électrique, fils uti-			
lisés, aiguilles		0,5	m
- Chargement	• • •	0,5	m
- Encadrement		5	m
- Ticket de garantie			
- Divers			
	_		-
	4/	60	m

Il apparait ainsi que le prix d'un kg de semence revient à 160 m, et à titre d'encouragement pour les agriculteurs - utilisateurs, le prix de cession est le même.

Le travail des techniciens, du G.I.L ne s'arrête pas là pour autant. En effet et au mois de Novembre de chaque année, une tournée de grande envergure est organisé afin de suivre les champs provenant des semences distribuées. Ceci nous permettre de discuter avec les utilisateurs et par là même nous rendre compte sur place des états végétatifs et sanitaire des cultures.

La tournée englobe surtout les Offices de Mise en Valeur ainsi que quelques Coopératives de Services Agricoles.

Afin de remonter la filière et nous permettre de reconnaître l'origine des semences, un numéro a été attribué à chaque Centre de Stockage, ce même numéro se rotrouve sur les tickets de garanties, accolés aux sacs et envoyés aux utilisateurs (1 à 8).

C/ Conclusion et suggestions :

- Malgrè l'arrivée tardive des semences de base, le projet a pu continuer sa mission, en avançant un peu la date du défanage et de la récolte. Celle-ci a été satisfaisante, malgrè le degré de virulence avec lequel le Mildiou s'est installé dans la plupart des champs destinés à la culture de consommation et qui dans certains cas se juxtaposant aux parcelles de multiplication.
- La concentration géographique des parcelles, a permis aux agents de mieux les suivre.
- La plupart des multiplicateurs ont saisi l'opportanité d'apporter toute la quantité d'Azote en couverture, avant d'atteindre la moitié du cycle végétatif de la plante (soit 50 jours au maximum après la plantation).

- Pour ce qui est de l'extension du projet, dans le futur, la mécanisation doit être encouragée tout en cherchant un système qui soit bien adapté à l'arrachage des tubercules non encore bien subérisés.

La surface minimale que le projet devra alors exiger d'un multiplicateur sorait de 2 hectares.

- Le prix des semences de base est jugé comme étant très élevé de la part des multiplicateurs et à ce titre l'option pour utiliser des semences certifiées classe A pourrait être retenue surtout que des essais ont été déjà conduits dans ce sens et ont abouti à des résultats probants (II est évident que cette solution n'est à retenir que pour produire des semences destinées à la culture d'arrière-saison et non à la culture de primeur où le côté sanitaire sera compétitif).
- Le prix d'achat des semences par le G.I.L, au cours de cette camme pagne était de 110 dinars la tonne majoré de 5 dinars supplémentaire à titre de dédomagement vis à vis du Mildiou soit 115 dinars la tonne. Ce prix pourrait être gardé pour la prochaine campagne 1982/83.
- Pour éviter le fait que l'un des multiplicateurs pour une raison ou une autre, refuse de nous livrer les semences multipliées pour pouvoir s'acquitter de son crédit en nature (semences de base), un chèque signé et portant la somme en question doit être remis au G.I.L dès l'entrée en vigueur du contrat établi entre les deux parties.
- Pour garder un bon aspect sanitaire des cultures, le G.I.L devra aussi distribuer aux agriculteurs-multiplicateurs les produits de traitements nécessaires (fongicides et insecticides) et ce au même titre que la semence de base.

Le G.I.L établira alors les besoins en la matière et lancera un appel d'offres national pour les produits en question. Le multiplicateur se trouvera alors obligé de traiter ses cultures à la cadence voulue et les chances de déclaration des maladies se trouvent par la même occasion réduites. En outre, les prix seront moins élevés.

- Le défenage chimique, à l'aide des produits, tel que Reglone (non dangereur) doit être testé bien qu'il est un peu, onéreux, mais cet aspect se trouvere diminué, si on a à faire à des surfaces acceptables (minimum 2 ha).
- Pour eméliorer les cultures d'arrière-saison dans les Agro-Combinats et U.C.P, les semences utilisées doivent être améliorées et à ce tire nous suggérons que la Ferme Pilote Rouki sise à Menzel Temime et après six années d'experience pourra servir de multiplicateur à ces fins.

 Dans ce cas le B.I.L vendra la semence de base à la dite ferme, sans contrat, mais l'aidera à conduire convenablement les cultures de multiplication.
- Les sacs en nylon, utilisés, semblent donner satisfaction, surteut que leur prix est de loin inférieur à celui des sacs en jute (300 millimes contre 500). L'adoption de ces types de sacs pourra entrer dans le cadre d'allèger le prix de revient d'un kg de semence emballée.
- Un élévateur automatique à la Station d'emballage expédition de Soliman, pourrait être acquis dans l'avenir afin de faciliter le chargement des moyens de transport sur place, un gain de temps appréciable sora réalisé.

Enfin lo projet doit continuer à initier les multiplicateurs aux différentes opérations nécessaires tout en les amenant à sentir par eux-même la responsabilité de la conduite de leurs champs de culture. Plantations précoces, épurations rationnelle et défanage à temps restent les principaux piliers de la multiplication.

VULGARISATION VARIETALE DE POMÆ DE TERRE

Cotte action qui s'inscrit dans le cadre des activités du G.I.L, a un objectif double :

- d'abord faire connaître aux producteurs les variétés nouvellement inscrites sur la liste A par l'I.N.R.A.T, après avoir donné des résultats concluants au cours de lour inscription sur la liste B.
- ensuite introduire le maximum de variétés dans les nouvelles sones irriguées de mise en valeur agricole, afin que les agriculteurs puissent se familiariser avec cette nouvelle culture et par là même ne retenir que les variétés qui conviennent à leurs conditions climatiques.

Ce travail a été moné, conjointement avec les services spécialisés de tous les Offices de Mise on Valeur Agricolo.

Dans tous les cas, une journée d'information a été organisée, et un échange d'idées à eu lieu entre agriculteurs et techniciens.

Le nombre de régions où on a installé les parcelles, est égal à celui des Offices de Mise en Valeur Agricole (neuf). Certains Offices ont installé deux parcelles dans leur périmètre, afin de mieux couvrir les agriculteurs.

Variétés utilisées :

Elles sont au nombre de huit, on les a réduits à ce chiffre pour des raisons d'efficacité.

Les variétés utilisées comme témoins sont la Spunta et la Claustar.

Voici donc, les huit variétés utilisées au cours de la campagne agricole 1981/82 :

. Ajax

. Baraka

. Claustar

. Désirée

. Favorita

. Sahel

. Spunta

. Ukama

Densité de plantation et conduite de la culture

Bien que la densité de plantation elle-même dépend d'un certain nombre de facteurs tels que, le type du sol et sa préparation, la disponibilité en eau d'irrigation, le calibre de la semence utilisée, la disponibilité en éléments fertilisants etc... On peut dire qu'elle oscille entre 30 et 40.000 plants/ha. Pour ce qui est de la fertilisation, il a été utilisé ce qui suit (par hectare) :

300 à 400 kg de super phosphate 45 %

400 à 500 kg de sulfate de potasse

2 à 300 kg d'Ammonitre

15 à 20 Tonnes de fumisr de ferme.

Résultats obtenus !

Ils sont variables selon les régions et les variétés utilisées.

La récolte, a généralement lieu à 110 ou à 120 jours de la plantation. (cette durée est moyenne, puisque les variétés utilisées appartiennent à une échelle de précocité ascendante allant de Favorita à Baraka).

Vu les conditions climatiques exceptionnelles ayant regné au cours de la campagne agricole 1981/82, une notation concernant le Mildiou a été enregistrée.

Variétés tolérantes : Ajax

Claustar

Désirée

Baraka

Variétés sensibles : Favorita

Ukame.

Cependant le critère le plus important qui intéresse les producteurs, à juste titre d'ailleurs, reste celui du rendement. Ce dernier a été estimé sur la base de l'arrachage d'un certain nombre de plantes (20 ou 50 selon les cas). Une journée d'informations a généralement lieu le jour de l'arrachage pour échanger les points de vu entre producteurs et technicions.

Parmi, les difficultés rencontrées par les producteurs, nous citons à titre d'exemple la chèreté des semences (malgrè la subvention accordée par l'Etat) et les prix relativement bas, pratiqués lors des arrachages.

Le tableau ci-joint regroupe la totalité des régions où les parcelles ont été installées ainsi que les rendements estimés.

Les différentes de rendements observés au niveau des parcelles ainsi qu'au niveau des régions proviennent essentiellement du degré de précocité ainsi que des soins apportés à la culture.

.../...

Les résultats obteque sont, tout juste, moyons à Kairouan, Jendouba et Madhour, où la plantation a été relativement retardée. La nature du sol (argileux) a de son coté contribué aussi à cette baisse vu le fait que le fumier apporté n'était pas suffisant.

Un effort a été fait au niveau des Offices de Gafsa et Gabès, quand aux soins apportés à la culture puisqu'on a noté une certaine amélioration des rendements, par rapport aux années précédentes. Les deux parcelles de Nabeul ont été affectées par le Mildiou.

Enfin et quoi qu'il en soit quatre variétés se sont distinguées au cours de cette campagne il s'agit notamment de :

- Ajax
- Claustar
- Désirée et
- Spunta.

	-				-	
1 24	 23 !	12	14	34	12	15
14	 25	12	15	31	9	13,5
23	 21	9,5 !	73	29,5	12	23
17	 22	12	16	21 1	10 1	14
FAVORITA 1 13 1 12	 12	1	12	19 [10 !	9
21	 	10	1	1	1	1
1 19 1	 1	12 !	15	21	15	22
	 31 1	11,5	12	19	00	TS.

ADLEAU DES RENDEMENTS (T/HA)

(C)) PPROVISIONNEMENT EN SEMENCES ET PLANTS

1º/ Somences :

a) Importation :

Durant cette campagne 1982/83, le G.I.L a procédé par voie de consultation de 5 fournisseurs étrangers (Clause - Vilmorin France), Royal Sluis - Sluis Groot (Hollande), Peto Seed (U.S.A - Italie) à l'importation de prés de 95 % des besoins du pays en semences de serres et 10 - 30 % des besoins en semences de seison.

Les quantités, les variétés et les délais de livraison ont été au préalables fixé par les Offices de l'ise en Valour et les Coopératives de Services Agricoles.

La qualité des semences; d'après les bulletin d'analyses du Laboratoire des Semences et les prix d'importation (C et F) justifient bien l'intervention du G.I.L ne serait ce que pour moraliser ce secteur.

D'un commun accord avec la Direction des Prix et du Contrôle Escnomique, le prix de cession par le G.I.L est égal au prix de revient majoré d'une marge de 3 % permettant de convrir certains frais et portes :

Le tableau comparatif suivant indique les quantités de semences déjà importées ou en cours d'importation par espèce :

2º/ Production de plants

Les prévisions en matière de production de plants pour la campagne 1982/83 sont consignées dans le tableau suivant :

		Tomate	Piment
Pépinière	de Monastir	1 800,000	200.000
11	Sfax	500.000	250.000
TT .	Soliman	1 650.000	50.000
	d'El Alia	200.000	100.000

au 25.12.1982 il a été vendu et distribué gratuitement pour les sinistrés des inondations : 1.030.000 plants de tomate et 280.000 plants de pimont.

INTENSIFICATION DES CULTURES SOUS ABRIS-SERRES

Il s'agit de voir si techniquement en peut utiliser les abrisserres plastiques froids pour deux sultures par an. à cet effet en a essayé une culture d'haricet nain et à rame puis une culture de melon, les résultats obtenus ent été comme suit :

1/ Culture d'haricot :

- Haricot nain

Quatro variétés ont été utilisées et ent donné les rondements

Date de semis

Date de la 1ère récolto : 30 Décembre 1981

28 Octobre 1981

Date de fin de récolte :

15 Févrior 1982

Variété	Précocité au 1.2	Rendoment (T/ha)
Supermétis	4,676	5,700
Fin de bagnols	4,123	4,900
Constant	3,569	4,200
Arian	2,954	3,800

On constate qu'en rendement, le supermétis est le meilleur, la variété fin de bagnols reste cependant la mieux côtée compte temu de sa qualité marchande. Toutefois il y a lieu de rappeler qu'il existe d'autres variétés récentes plus productives de meilleure qualité et plus précoces dont on n'a pas pu avoir les semences à temps.

- Haricot à rame :

. Variété cristal

- Date de semis : 27.10.1981

- Date début récolte : 4.1.1982

- Date fin récolte : 24.3.1982

- Densité : 80.000 plants/ha.

Cette culture a donné un rendement de 11,65 T/ha, ce qui est nettement supérieur à celui des variétés naines qui ont toutefois occupé le sol que six semaines de moins. Une telle différence pourrait avoir une incidence sur le comportement des cultures qui vont suivre dans le cadre de l'intensification étudiée.

2/ Culture du melon :

Date de semis : 30.12.1981 Date de plantation : 17.2.1982

Précédent	l Variétés	Rendement précoce au 15.6 (T/ha)	Rendement (T/ha)
Haricot à rame	Ariana 72	1,9	1 27
Haricot nain	68.02	8,5	33,8

S'il y a lieu d'établir une comparaison entre les résultats respectifs des deux essais et vu la différence les dates de mise en place et des variétés, on peut avancer que sur le plan précocité le meilleur rendement correspond à la date la plus avancée dans la mise en place c'est à dire la culture qui a suivi celle du haricot nain qui a libéré le sol plutôt.

On constate ainsi que pratiquement l'intensification des cultures, du moins pour la culture de l'haricot suivi de melon ne pose aucun problème technique et qu'elle pourrait être vulgarisée. Il y a licu de poursuivre ces essais en utilisant après l'haricot à rame une variété de melon hybride (68.02) succeptible de donner un résultat meilleur surtout si la technique de production de plant est maitrisée, on pourrait aussi envisager d'autrestypes de cultures telles que la tomate d'arrière saison, la courgette, la laitue etc...

Sur le plan économique on peut, à titre d'exemple, donner les résultats financiers obtenus :

Recette brute par élément de serre :

- Haricot vert oristal : 698,537

- Melon : 540,474

Recette brute totale 1.239,01

Recette brute par élément de serre :

- Haricot vert nain : 249,940

- Melon : 673,697

Recette brate totale 923,637

.../...

/) IVERSIFICATION DES CULTURES SOUS ABRIS-SERRES

Il s'agit, outre les cultures et variétés traditionnelles d'ossayer sous abris-serres d'autres espèces telles que l'aubergine le concembre et le fraisier et des variétés pouvant être exportées ex : le poivron doux.

1º/ Culture du poivron :

Variété : Lamyo

Date de plan-! tation !	Début de ré-! colte !	to	1-Rendement I précoce 115.4-82(T/h	Iglobal(T/ha)
27.11.1981	26.2.1982	28.7.1982	1 16,5	50,4
29.01.1982	3.5.1982	21.8.1982	21	1 42

D'après ce tableau le poivron, planté fin Novembre donne un meilleur rendement global que celui planté fin Janvier.

2º/ Culture d'aubergine :

Date de plan- tation	Début de récolte	Fin de récolte	Rend. préco ce 21.4.82 (T/ha)	Rendement global(T/ha)
18.11.1981	1 04.03.1982	21.08.1982	3,5	44,8
01.12.1981	0/.03.1982	21.08.1982	1 7 !	39,5

La culture de l'aubergine est relativement facile et peut constituer une autre alternative dans la diversification pouvant domner des résultats encourageants. Il y a lieu de mettre au point à l'avenir certaines techniques culturales et notamment la densité.

3º/ Culture du concombre :

Cette culture a donné un rendement record de 72,9 T/ha pour une date de semis du 18.12.1981 et une densité de 20.000 plants/ha.

La récolte a débuté le 9.3.1982 et s'est terminée vers la mi-Mai.

TATISTIQUES **

C VOLUTION DES SURFACES SOUS GRANDS ABRIS-SERRES

(en hectares)

Années Gouvernorat	1976	1 1977 I 1 I	1978 1	1979 l l	1980	1 1981 1	1 1982 1
Monastir !	1,2	1 7,6	21	58 1	116,3	1 207,4	1 278,4
Naboul !	6	1 18	27	47,2	70,5	1 109	1 159
Sousse !	2	1 16,3 1	26	29 !	56,6	82,5	1 98,6
Sfax	0,7	1 11,4	16,2	33	40	78,6	125,3
Mahdia !	-	! - !	1,4 1	5 !	7,2	! 26	1 47
Bizerte	-	1 1,2	7,4	9,5	11	23,4	24,3
Zaghouan !	1	! 1,3 !	1 1	5 1	6,4	1 15,6	1 10
Gabès I	0,3	1 0,3	2,5	4,1 1	7,3	13,4	26,2
Tunis !	-	1 - 1	1 i	2,2 1	2	4,3	1 14,21
Kairouan	-	! - !	- !	- !	-	2,2	12,1
Gafsa !	-	i - i	- i	0,05	0,2	4,3	26
Tozeur !	-	1 - 1	- !	_ 1	0,7	4,5	1 7,8
Jendouba i	-	i - i	1,3	2 1	2,3	5,5	6,3
vernorats !	-	0,05	0,3	2 1	2,3	10	26,4
TOTAL	11,2	56,15!	105,1	196,651	323	586,70	861,60

^{* 100} ha n'ont pas été utilisés en temps opportun.

CCUPATION DES SURFACES PAR ESPECES

(% de la surface totale)

Espèces	1 1976	1 1977	1978	1979	1980	1981	1 1982
Piment	1 22,9	26,6	41,0	53,0	52,2	56,5	54,4
Tomate	1 36,9	39,4	43,3	32,4	33,6	31,8	33,1
Melon	1 20,2	1 22,6 1	11,5	11,7	8,8	8,1	8,3
Divers	20,0	1 11,4	4,2 1	2,9	5,4	3,6	1 4,2

N.B: Pour 1982/83, des mesures adéquates seront entreprises pour que les pourcentages se rapprochant autant que possible des chiffres suivants:

- . Tomate : 40 %
- . Pimont : 40 %
- . Melon : 15 %
- . Autres : 5 %

7 ECHNIQUES (CULTURALES

OMPORTEMENT VARIETAL DE TOMATE

Une collection de variétés hybrides d'1 de tomate sous serre a été utilisée comme base de démonstration à la disposition des maraichers et techniciens visitant nos centres de Monastir et de Sfax. Deux dates de plantation ont eu licu respectivement le 7.11.1981 et le 8.12.1981. Les donnés et les résultats obtenus sont consignés dans le tableau suivant :

Date de semis : 22.09.1981)

Date de repiquege : 7.11.1981) 1ère
Date de repiquege : 8.12.1981) 2ème
date

Variétés	Rendement précage du 15 Rendement global (T/ha) Rendement du 1er choix							
var ie ves	lière date	2ème date	l 1ère date	l 2ème date!	1ère date	2ème date		
н.63/5	45,623	18,166	81,492	1 94,264	24,34	19,82		
Lucy	32,571	11,814	73,094	90,056	20,06	17,54		
Fandango	32,027	1 12,474	63,563	95,049	26,72	! 28,00		
Vémone	39,617	13,579	73,436	95,341	20,47	18,21		
Carmello	1 37,241	1 14,949	1 71,594	! 99,114!	35,61	1 34,06		
Quatuor	40,816	20,080	71,131	97,466	19,70	19,06		
H.63/4	1 43,278	1 19,978	80,455	1 95,495	19,37	1 17,36		
Rustrel	44,402	21,978	79,672	95,722	23,20	23,90		
Luca	1 43,032	1 19,998	1 79,892	1 97,514 1	17,07	1 16,53		

N.B : Les variétés à croissance déterminées à savoir les 4 dernières du tableau ont été conduites à 6 bouquets.

Les premières constatations découlant de cet essai montrent que :

- La plantation tardive assure une meilleure production globale mais un rendement précoce (mi-Avril) inférieur à celui enregistré par la première date de plantation.
- Les variétés à croissance déterminée se sont bien comportées en précocité, en rendement global et en qualité quand elles ont été conduites à 6 bouquets, et que leur production a été assez homogène.

Ces donnés permettent encore une fois de dire que si notre objectif est la précocité, il y a lieu de planter assez tôt des variétés précoces, c'est à dire des variétés à croissence déterminée tout en les conduisant à 6 bouquets, cette technique est cependant loin d'être suivie par les maraichers car il est évident que le rendement global serait inférieur. Toutefois si on reisonne, période favorable à l'exportation, concurrence per les productions de semi-primeurs à partir de Mai et possibilité de faire une deuxième culture, la vulgarisation de cette technique devient intéressante du moins dans certainserégions : c'est bien l'une des recommandations du Séminaire de Monastir du 10 et 11 Juin 1982.

OMPORTEMENT VARIETAL DU PIMENT

Une collection de variétés de piment a été cultivée quoique l'objectif de cette culture n'est pas une expérimentation pure néamoins les résultats acquis sont d'un intérêt certain.

Les variétés suivantes ont été semées le 24.9.1981 et repiquées le 29.10.1981 : Anahoim, Beldi, Baklouti, B.26, C.4, C 14, Dhirat, Korba, Marconi, Meski et Semmana.

Les résultats sont consignés dans le tableau suivant :

Variétés	Rendement précoce au 1.5 (T/ha)	Rendement préco- ce au 20.4 (T/ha	
Beldi	1 12,125	8,175	41,350
Baklouti	1 13,650	8,225	33,800
Anahoiem	23,375	16,575	47,400
Dhirat	19,300	15,325	42,850
Semmana	19,975	15,075	48,575
Korba	21,325	9,775	46,350
B. 26	23,400	18,775	60,100
C. 4	! 24,900	22,175	56,650
C. 14	1 16,900	12,375	41,950
Marconi	1 19,125	1 17,325	42,800
Meskd .	1 14,970	13,350	46,300

En rendement global on constate encore une fois l'excellent comportement de l'hybride 8.26 produit par l'I.N.R.A.T avec un rendement de l'ordre de 60 T/ha suivi de près par un autre hybride le C.14 qui quoique moins productif serait plus apprécié au niveau du consommateur car il présente une meilleure coloration. Dans un niveau de production nettement inférieur mais toujours intéressant on trouve la variété Semmana, l'Anaheiem, Meski et Korba. Quant au Beldi, principale variété de piment cultivée sous serre, son niveau de production de 43 T/ha reste bien en deçà des productions des autres variétés testées.

Sur le plan précocité au 20 Avril on retrouve évidemment en tête les deux hybrides, déjà cités, mais dans un ordre différent s. vis de l'Anaheiem, Dhirat et Semmama.

ULTURE DU PINENT : ESSAI PAILLAGE

Cet essai vise la comparaison de l'influence sur la précocité et le rendement du piment de l'utilization du paillage noir et transparent associé au petit tunnel sous abris serre. Les analyses des données climatiques figurent dans le rapport final. Cependant voini les résultats relatifs aux rendements :

Date de semis : 24.9.1981

Date de plantation : 20.11.1981

Essais	Rendement 1 120.4 (T/ha)	Rendement global(T/ha)
- Paillage noir + double tunnel	1 2,425 1	28,025
- Paillage transparent + double tunnel	3,400	32,925
- Paillage noir	1 2,150 !	26,475
- Paillage transparent	2,950	26,425
- Double tunnel non biné	1 0,125	18,500
- Témoin non biné	! - !	21,725
- Double tunnel	3,075	30,175
- Témoin	2,775	29,125
	i	

Il ressort, que l'utilisation du double tunnel et du paillage transparent donne les meilleurs rendements.

Toutefois pour des raisons économiques on pourrait lui préférer le double tunnel avec binage qui d'ailleurs a permis d'obtenir des rendements (précoce et global) comparables.

-SSATS TETECHNIQUES CULTURALES SUR MELON

Ecartement et taille du melon

Un essai taille et un essai densité ont été effectués sur une variété fixée et un hybride F1 de melon type charentais à savoir respectivement : Ariana 72 de l'I.N.R.A.T et

68.02 de C L A U S E

Les résultats sont consignés dans le tableau suivant pour un semis du 16 Décembre :

Variété	! Rendement précoce ! au 15.6 (T/ha)	Remdement glo- bal (T/ha)
Ariana 72		
- Ecartement 1 m x 0,30	9,767	48,000
- Ecartement 1 m x 0,40	9,850	50,275
- Ecartement 1 m x 0,50	8,660	46,160
68.02	1	1
- Conduite palissée à deux bras	21,000	! 42,100
- Conduite mixte	20,040	43,400
	1	1

Il semble d'après ces résultats que tant du point de vue densité, que mode de conduite envisagés, les différences en rendement précoce et global ne sont pas assez significatives pour permettre dès à présent de recommander une seule technique.

(CHPTE RENDU RESUME DES ESSAIS DE LUTTE

CONTRE LES NEMATODES (81-82)

/_es essais entrepris durant la campagne 1981-1982 répondent à trois différents objectifs : comparer l'effet doses des deux meilleurs produits (DD SHELL et NEMACUR); étudier l'incidence du précèdent cultural sur l'évolution de l'infestation, déterminer la réaction d'une culture de piment à l'infestation des Méloidogyne.

A/ Comparaison de l'effet doses des produits nématicides sélectionnés

Les essais de l'année passés, ont montré que le DD SHELL et le NEMACUM sont les meilleurs produits nématicides homologuésen Tunisie. A quelle dose faut-il les appliquer ?.

C'est dans ce but que nous avons mis en place deux essais, l'un avec le DD SHELL appliqué à 200, 400, 600 l/ha le second avec le NEMACUR, à 100 et 200 kg/ha en une simple application, et à 50 kg/ha en deux applications. Les résultats obtenus sont très significatifs et se résument comme suit :

1/ L'action nématicide du NEGACUR est insuffisante pour protéger une culture de melon. L'effet de ce produit sur la récolte est donc non significatif, mais il contribue à aggraver le degré d'infestation du sol surtout lorsqu'il est appliqué en dehors de la dose de 100 kg/ha.

B/ Incidence du précèdent cultural sur l'état d'infestation du sol

La succession des cultures dans une môme serre contribue d'une certaine manière à l'évolution du degré d'infestation de la serre. Pour mettre en évidence cet effet, nous avons conduit un essai rotation sur deux ans et dans deux serres différentes. Nous avons planté la première année les trois principales cultures dans chacune des serres; l'effet du précédent cultural sera étudié au cours de cette campagne sur une culture de melon et de (3) tomate.

C/ La réaction de la culture du piment

Cette culture occupe plus de 55 % des abris serres en Tunisie (Enquête 1982). Mais on ne connaît ni sa réaction à l'infestation ni l'opportunité de sa protèction par des traitements nématicides.

Les essais que nous avons conduit l'année en cours permettront de mieux comprendre ce problème et de répondre à ces questions. REPUBLIQUE TUNISIENNE
CRAPEMENT INTERPROFESSIONELL

WSA 5440

Vu per le Centre Kationel :

Rapport D'activités

CAMPAGNE 1981-82

24 Partie

JANVIER 1983

_____O M M A I R E

P	2 5 6 8
EXPORTATION	
. ETAT DES EXPORTATIONS DES LEGUMES	1
. EXPORTATION DES TOMATES CAMPAGNE 1982	2
. EXPORTATION DE PONME DE TERRE CAMPAGNE 1982	19
• EXPCRTATION D'HARICOT VERT	26
NORME, COUTS DE PRODUCTION ET FRAIS D'APPROCHE.	
• NORME DE MAIN D'OEUVRE	28
COUT DE PRODUCTION DES PLANTS DE TOMATE ET DE PIMENT	
(DEC. 82)	30
COUT DE PRODUCTION DES CULTURES SOUS ABRIS-SERRES (DEC.	32) 31
FRAIS D'APPROCHE A L'EXPORTATION DES TOMATES	32
FRAIS D'APPROCHE A L'EXPORTATION DE L'HARICOT VERT	35
FRAIS D'APPROCHE & L'EXPORTATION DE LA PONTE DE TERRE	37
PROGRAMME D'ACTIVITES DU G.I.L POUR 1982/63	39

E X P O R T A T I O N

(E TAT DES EXPORTATIONS DES LEGUIÆS

Unité : kg

Campagne !	1979/80	1 1980/81	1 1981/82
Produits	Quantité	Quantité	l Quantité
Pomme de terre !	4.910.638	1 3.220.460	1 3.502.666
Carottes !	259.815	175.503	3.160
Tomates [134.564	78.933	1 720.007
Haricots verts !	20.828	39.515	1 43.388
Oignons 1	3.527.205	-	1 1.200
Fenouils !	-	8.867	1 156
Courgettes	427	· -	1 19
Artichauts !	18.395	7.349	1 6.043
Laitues	-	_	168
Poivrons !	_	_	1 180
Pimonts !	11.815	246	13.529
Aulx !	4.244	9.654	1 903
Petits pois	-	3.052	1 16
Cardons 1	2.055	3.006	1 780
Choux raves	621	206	1 -
Gombos 1	-	272	-
Navets !	337	117	1 _
Salades	-	-	3
Melons !	-	2.709	1 -
Persils !		8.258	-
Chebts !	51	-	i -
TOTAL !	8.890.995	3.558.147	1 4.308.494

(E XPORTATION DES TOMATES CAMPAGNE 1982

Production :

Les curfaces sous abris-sorres récllement cultivées en 1982 ont couvert 862 ha soit 276 ha de plus que la dernière campagne.

Parmi les trois principales cultures pratiquées sous abrisserres, le piment continue à occuper plus de la moitié de la surface totale, tandis que la tomate ne représente que le 1/3.

(VOLUTION DES PRINCIPALES CULTURES SOUS ABRIS-SERRES (HA)

0.24			C A M	P A G N	ES		
Cultures	75/76	76/77	1 77/78	1 78/79	79/80	80/81	81/82
Tomate	4 1	22,1	1 45,6	1 63,7	108,6	1 186,7	1 285,4
Piment	2,5!	14,9	1 43,2	1104	168,5	1 331,7	1 468,8
Melon	2,3	12,6	1 12,1	1 22,8	28,5	47,5	71,3
Concombre	0,2	2,1	2,1	2,5	5,1	9,9	1 11,7
Autres	2 !	4,3	2,3	1 3,1 1	7,6	1 10,8	24,5
TOTAL	11	54 4	1 105:3	196.1	318,3	586,6	861,7

La production :

Pour des raisons propres surtout à la nature du sol et du climat, les rendements continuent de se situer à des niveaux relativement bas par rapport à ceux obtenus sous d'autres climats plus propices dans des sols sains et riches en matière organique et par des producteurs d'un certain niveau technique. Ainsi si l'on retient que le rendement moyen est de 80 T/ha; la production des tomates de primeur sous grands abris-serres serait pour 1982 de 23.000 tonnes; soit une augmentation de 8.000 tonnes par rapport à la campagne précédente.

Ecoulement :

(OMERCIALISATION DE LA TOMATA DE SERRE

SUR LE MARCHE DE GROS DE TUNIS

Q : Tonnes P : Nil/kg

	1 19	78	1 19	979	1 19	Во	1 19	81	1 198	32
	1 Q	P	! Q	P	1 1 Q	! ! P	! Q	P P	Q	Р
Février	1 217	! ! 184	1 199	! ! 228	1 316	1 213	1 183	1 3/,4	! ! 397	l ! 230
Mars	1 159	274	185	314	347	257	270	357	687	171
Avril	1 220	340	1 470	267	1 646	1 337	1 722	1 473	1 1205	172
Mai	1 1230	200	1308	221	1622	204	2668	120	1929	1 196
TOTAL	1826	221	2162	240	2931	241	3843	214	4218	188

Source : Mercuriales Marché de Gros de Tunis.

Il se dégage de la constatation de ce tableau que l'augmentation de l'offre de tomate, dûe à l'évolution de la production, a affecté sensiblement les prix pratiqués au stade de gros. Aussi pour réaliser les objectifs du VIè Plan, à sevoir, l'installation de 200 ha additionnels de sorres chaque année; est-il impératif de prendre et d'appliquer des mesures d'organisation de la production d'une part et de promotion de l'exportation d'autre part, telles que recommandées lors du dernier Séminaire National sur la Serriculture tenu la 10 et 11 Juin 1982 à Monastir.

- Exportation des tomates

Sur une production estimée à 23.000 tonnes, l'exportation de tomate en 1982 a atteint 720 T; soit 3 % de la production.

Par rapport aux réalisations des campagnes présédentes — 79 T en 1981 et 134 T en 1980 — l'exportation de tomate a enregistré cette année uneévolution notable. Cependant elle reste très en deçà du taux d'accroissement de la production.

Malgré l'évolution de la production, qui permetteit un volant d'exportation plus élevé, les réalisations de cette campagne ne seraient pas atteintes sans la conjugaison des efforts entre les Coopératives de Services àgricoles, les Offices de Mise en Valour, les C.R.D.A et le G.I.L.

.../...

- Dispositions généralos prises par le G.I.L

Les enseignements tirés des campagnes précédentes ont permis entre autre d'identifier deux freins à l'exportation.

- l'incertitude des producteurs quant aux résultats de l'exportation.
 - le financement de l'exportation.

Outre ses interventions en matière d'exportation des tomates et qui consistaient à :

- . l'assistance technique aux opérations de conditionnement
- prise en charge des marchandises conditionnées à partir du port ou de l'aéroport.
- · repartition de la marchandise sur les différents destina-
- . suivi des opérations de transit.
- . rapatriement des fonds et règlement des opérateurs.
- mise au service des opérateurs d'un réseau d'information concernant les cours prutiqués, l'importance de l'offre étrangère, la tendance des marchés et les améliorations à apporter au conditionnement, à la présentation et à la normalisation.

Le G.I.L a octvré :

- à inciter les producteurs à livrer leur tomate pour l'exportation et ce par l'instauration d'un système de paiement direct sur le base d'une avance fixée à 200 et 250 millimes le kg exportable resportivement pour les calibres 3 et les calibres 1 et 2.
- è venur en side financièrement à tout opérateur qui le désire et collaborant avec lui, et ce par l'avance en nature des matières consommables nécessaires au conditionnement.

L'application de ces interventions a encouragé la quasitotalité des exportateurs de tomate à collaborer avec le G.I.L. Parmi ces exportateurs on peut citer :

- 1'Office de Mise en Valeur de Gabès-Mednine,
- la Coopérative de Services Bakourat de Sfax,
- la Coopérative de Services de Bekalta,
- la Coopérative Centrale da Nebhana,
- 1'Office des Terres Bomaniales,
- 1'Office de Mise en Valeur de la Medjerda,
- l'Office de Mise on Valeur de Nabeul.

Déroulement de la Campagne

Précocité de la production :

Le climat exceptionnellement tiède de l'hiver 1982 a contribué à amélierer la précedité de la tomate. En effet d'après les apports de tomate au Marché de Gren de Tunis enregistrés de Février à Juin, on a établi la courbe de production de tomate de 1981 et 1982.

Il se dégage que la production durant les mois de Février, Mars et Avril, période favorable à l'exportation, représente respectivement pour les années 81 et 82 16 % et 34 % de la production totale.

Qualité de la tomate :

Dans l'ensemble la qualité a été satisfaise itc. Les quelques défauts qualitatifs se résument en deux points essentiels :

- la mollesse des fruits constatéelors des premières expéditions.

 Cet aspect a été repandu dans la production des premières bouquets de la région du Sahel notamment à Bekalta : l'application de certaines hormones de nouaison, alors qu'il faisait chaud semble en être la cause.
- la présence de "piques" ce défaut se présente sous forme de points noirs sous l'épiderme et se manifoste à maturité du fruit dans des plages translucides qui éclatent au moindre choc, rendant ainsi les fruits incapables de supporter le transport. Une première hypothèse estime que ce défaut est dû à un désiguilibre acoté au niveau de la fertilisation. Il est à noter que ces deux défauts qualitatifs ont été signalés notamment par nos commissionnaires à l'arrivée de la marchandise.

Les exportateurs :

Les exportateurs de tomate ayant opéré au cours de la campagne 1982 sont au nombre de 10 dont :

- . Quatre Coopératives de Services
- . Quatre Offices de Mise en Valour
- . Deux privés.

Caractéristiques (Voir page suivante)

CARACTERISTIQUES

		-	Condition	tionnement 1	Terror to the total and the to
Opérateurs	Marques	Origine des toma-	Type	Localisation	paper resoure
Coop. Bakourat !	Bakourat	lSfax l	Mécanique	Sfax	B.I.L
C.C. Nebhana	Nebhana	Sahol	=	Sahline	=
C.S.A Bekalta I	Thapsus	Isahel-Tozeur I	3	1 Bekalta 1	=
S.C.A.W	SCAN	Cap Bon	Manuel	Menzel Bou Zelfa	Elle - mêmo
ONVPIGabès 1	Oasis de Gabès	Gabès-Mednine	Mécanique	! Gabes !	G.I.L
O. T. Domanialcs	070	Cap Bon-Enfide	3	Hammamet	GIL et Lui-hême
OMVPI Nabeul	Nablie	Cap Bon	=	COSA Solimen	G.I.L
OMVV Medjerda	Medjerda	Mornag	3	COSA Soliman	3
Et NOURI	NOURI	ITozcur	Manuel	! Tozeur !	Lui-même
HANNAFT		Cap Bon	=	Soliman	Lui-mêmo

(E TAT DES REALISATIONS DES EXPORTATIONS DES TOMATES

FRAICHES

Camp : 81/82

			Pér	iode d'e	Période d'exportation	ä				Réca pi s u	lation	
Exportateurs	l Févr	Février 1982	Mars 1	1982	Avril 1982	1982	Mai 1	1982	Nembro	Nembro de colis	Poids (kg)	(kg)
	0.11	P.N	N.C	P.N	N.C	P.N	N.C	P.N	Cartons	Воів	Brut	Not
Nobhana	1 216	1 1.292	7.938	147.731	17.3621	106.926!	7.559	140.2801	27.800	5.275	224.3851	196.2291
O.T.D	3817	21.923	4.716	26.897	6.734	42.113	7.690	49-795 21-359	21.359	1.598	158.648	140-728
Bokette	! 256	1 1.686	8.387	53.773	13.856	85,007	1	1	19.710	2.769	157.9841	140.4681
Bakourat	2326	13.549	4.778	29.271	5.139	35.518	1	1	10.963	1.280	88.470	78.338
1 0. Gabès	1	1	2.670	116.275	7.0601	47.772	1 830	1 4.595!	7.910	2.650	77.6701	68.6421
SCAAH	581	3.260	789	4.145	2.780	27.080	1	1	1.570	3,580	36.060	34.485
1 0. Nabeul	1	1	1.477	1 8.889	2.2061	15.825	620	3.6101	3.744	559	31.8701	28.3241
ONVVM Tunin	1	1	1	1	1.208	7.691	136	822	1.344	1	9-58c	8.513
I HANNEI	1	1	1	1	2501	1.3551	1.840	110.7501	2.090	1	13.6101	12.1051
Ste HIMADA	1 1369	7.963	1	1	1	i	1	1	1.369	1	8.685	7.963
Sté NOURI	1 699	4.212	1	1	1	ı	ı	1	699	1	4.5811	4.2121
POT L	9264	153,887 30,755 186,981 56,595 369,287 16,675 109,852 98,558	30.755	196 OR1	56.5051	169.287	18_675	100 85	98-558	16.731	811.543	811.543 720.007

On note encore une fois l'absence de la COSA de Solimen, de l'activité d'expertation de temate : sa contribution s'est limitée à la préstation de ses services de conditionnement aux Offices de Nabeul et de Nedjerda.

Los stations de conditionnement :

A l'exception de l'O.M.V.P.I Nabeul et O.M.V.V. Medjorda, tous les autres opérateurs disposent de leur propres stations de conditionnement situées dans lour zone d'action.

Dans l'ensemble, ces stations ne sont pas conques à l'origine pour le conditionnement des temates. Elles consistent en locaux précxistants en propriété ou en location, aménagés et équipés selon les possibilités.

L'exéguité de ces locaux, la difficulté de circulation, le manque d'aire de stockage aussi bien pour les temates à conditionner que pour les matières consommables constituent des contraintes pour le bon fonctionnement de ces stations.

Capacité de conditionnement :

La capacité de conditionnement d'une station est fonction de nombreux facteurs. Parmi lesquels en pout citer essentiellement :

- la nature de l'équipement
- l'espace réservé à son fonctionnement
- la gestion technique de la station.

. Les équipements et les espaces :

Doux types de machines de conditionnement sont utilisés. Leur rendement respectif dans les conditions de travail des stations est nettement en deçà de leur capacité réelle.

. La goution :

Le personnel utilisé est constitué d'emballeurs et de main d'oeuvre ordinaire occasionnelle, et de dirigeants initialement fonctionnaires des Coopératives et des Offices ; mis temporairement à la disposition des stations.

L'effectif de ce personnel est souvent plus élevé que le nécessaire et gène généralement la bonne marche du travail. De même qu'il y a un manque d'organisation scientifique du travail et une multiplicité des responsables qui sont à l'origine du faible rendement enregistré.

Pour toutes ces raisons, la capacité réelle de conditionnement n'a jamais dépassé le niveau de 6 T/jour par station travaillent à raison de 16 heures/jour.

Il se dégage de ces constatations qu'il est nécessaire d'augmenter le nombre de stations de conditionnement en les plaçant dans les zones de production qui en sont dépourvues, présentant un potentiel d'exportation justifiant leur installation. C'est ainsi que malgré l'évelution attendue de la production grâce au développement prévu de la serriculture; ces neuvelles stations limiterent certes, l'activité des stations déjà existantes à leur ressibilités réelles ce qui contribuera à préserver la qualité des tomates en leur faisant éviter un transport parfois très long.

Calendrier d'exportation

L'exportation des tomates a été faite cette année par voie maritime, à raison de quatre expéditions par semaine. Les jours de mise à quai ont été le Lundi, le Mardi, le Mercredi et le Samedi.

Le transport aérien a été utilisé dans des proportions très limitées et à titre exceptionnel soit pour dégager certaines stations de leur excédents soit pour préserver la qualité des temates mûres ne pouvant supporter le frût maritime.

Pour réduire le recours au frêt avion qui grève considérablement les frais d'approche, le G.I.L a consigné aux stations de conditionnement qui lui sont rattachées de respecter un calendrier de réception des tomates à conditionner. Les jours de réception ou égard aux jours de mise à quai ent été fixés pour : Dimanche - Lundi - Mardi - Jeudi - Vendredi et Samedi.

Destination des tomates exportées

La destination de la quasitotalité des temates exportées a été Marsoille. En effet les 720 tonnes exportées :

> - 696 T ont été destinées à Marseille dont 552 T pour POMONA 68 T pour BRATLANTA et 76 T pour AGRUSUD.

La répartition des expéditions est consignée dans le tableau suivant.

Les importateurs :

Les Commissionnaires pour vonte au mieux sur Marseille retenus ont été POHONA et BRATLANTA France.

Réalisations :

Dans ce chapitre on se limite aux exportations faites par le G.I.L qui ont représenté 84 % de la quantité totale exportée.

D'après le tableau suivant "vente par quinzaine", le prix moyen d'exportation durant toute la campagne est de 6,10 france français. Calculé sur la base des quantités reçues, c'est à dire déduction faite de la freinte, ce prix sera de 6,25 FF.

Les meilleurs prix enregistrés correspondant à la période de la mi-Wars jusqu'au début Mai.

On remarque avec satisfaction une cortaine continuité dans les expéditions et à un rythme évelutif : 50 % des exportations ent été faites au courant du mois d'Avril, ce qui explique la précodité de production de cette année.

E tat des réalisations des exportations des tomates

fraiche par opérateur et par destination (Campagne 1982)

Exportation par l'intermédiaire du H.I.L

	1	Quantité	1	Qu	antité	par	des	ti	nation o	on T	
Exportateur	!	totale	!	FR	ANC	E		Ţ		1	
	1	exportée en tonnes	1 1	darscille	Paris	! st	Gill		Suède	Suiss	50
Bakourat Sfax	1	78,339	!	75,659!	0,840	!	-	!	1,840		
Coop. Bekalta	1	140,464	ì	139,4641	-	i		1	1,000	! -	
C.C. Nebhana	1	196,096	1	196,0961	-	1	-	!	-	1 -	
O.T.D	1	83,278	!	82,353!	-	1	0,92	:51	-	! -	
Of. Gabès	1	68,769	1	68,7691	-	1	-	1	-	! -	
Of. Nabeul	1	28,324	!	28,3241	-	1	_	1	-	i -	
Of. Medjerda	1	8,513	!	8,513!	-	1	-	1	-	! -	
TOTAL	!	603,783	!	599,178	0,840	!	0,9	25!	2,840	1	

Exportation directe

Total en T Total général en T chiffres	116,215	96,843	4,212	1	2,216	12,944
HAMADA Ets NOURI (Tozer	7,963 ur) 4,212	1 7,963	4,212	-	-	-
HANNAFI (Solim) 12,105	1 12,105!	- i	-	- 1	_
O.T.D SCAAM	57,450	1 44,5061	- <u>1</u>	_	2,216	12,944

A ENTE PAR QUINZAINE

Exportateur G.I.L

(Campagne d'exportation tomate 1982)

6,10	663.398	3,78 1	250751	6,871	16,51815,01 17020714,64 B9247 16,471159568 6,42 117681416,34 1664691 6,8712507513,78	16,34	176814	1 58 6,42	7115956	16,4	β9247	14,64	170207	5,01	16,518	TOTAL
5	28.324	2,33	2475	6,69	1 1135 6,68 2475 2,33	4930, 5,93		3115 4,16 5774 6,18 10895 6,65	10895	4 6,18	51 577	4,16	3115	1	1	OMTPI Nabeul
v	8.513	1	1	6,53	824	5,56	5549 5,56	2151 6,28 1	1 215		1	1	1	1	1	O.H.V.V.K
0	48-463	3,65	3095	6,9611	3650 7,12 16350 7,31 21288 6,94 29020 6,9613095 3,65	6,94	21288	0 7,31	d 1635	7,1	365	1	1	1	1	O.T.D
0	196.096	4,35	9505	6,94 9505 4,35	30775	6,43	60681	4,54 17420 6,85 46245 6,23 60681 6,43 30775	3 4624	0,6,8	4 1742	4,5	5,39 30178	5,39	1 1282	C.C. Nebhana
, U	140.464		1		1	6,07	48986	4,53 3337 6,22 3602 6,10 48986 6,07	3602	3 6,2	3 3337		4,60 20398	4,60	1 1680	Coop. Bekalta
6,16	78.339	-	1	1 	1	6,89	13776	13550 5,04 16516 5,05 12755 6,72 21742 6,92 13776 6,89	121742	5,6,72	1275	5,05	16516	5,04	13550	Coop. Bakourat
6,	68.769	1	!		47171 6,07	6,07	21613	16275 6,35 2616416,17 12161316,07	26164	5,6,39	1 1627	1	1	1	6	OMVPI Gabes Mednike -
		סי	2	ъ 	0	שי	(S)	70	2	- P	D	ъ	ρ,	שי	0	Cherraceme
	Total		17.5	5.5	1.5 - 15.5	0.4	16.4-3	15.2 - 28.2 1.3 - 15.3 16.3-31.3 1.4 - 15.4 16.4-30.4	1.4 -	31.3	16.3	15.3	1.3 -	28.2	15.2 -	

Prix : en F.F le kg tout calibro.

Analyse des prix :

Réalisation de la concurrence étrangère 1981/1982.

	Espagn	10	Marc	00 1	Turi	ieie i	Cana	ris	Pays	Bas [Autr	es i	Tota	1
Périodo	1 Q	F	્	P	Û	I P I	Q	P	ا ق	! P !	9	1 P 1	વ	P
Octobre à Juin	82.654	426	54.069	5, 16	720	5,85	1125	6,91	! ! 26277	6,62	10265	548	1751 10	48
Février à Mai	140.765	1 14,62 1	! 31.012 !	16,371	720	15,85	719	1 17 57 1	! 113746 !	18,221 18,221 1	-	! ! ! - ! ! !	-	! ! – !
Réalisati 84 % des					663	6,10		•		•				

Deux remarques essentielles se dégagent :

1º/ Le prix moyen des tomates exportées par l'intermédiaire du G.I.L est de 6,10 F.F contre 5,85 F.F pour l'ensemble des tomates en Tunisie commercialisées à Marsoille. La performance de nos commissionnaires est supérioure de 0,25 F.F par kg au prix moyen général.

2º/ Comparativement aux autres origines concurrentes, la tomate de Tunisie notamment celle exportée par le C.I.L & réalisé une performance notable si l'en tiend compte du fait de notre eréseaunouvellement pris sur le marché Français. Il va falloir denc persévérer en matière de continuité et de régularité pour surclasser notre concurrence, surtout que notre qualité est d'une nette supériorité par rapport à celle des autres origines.

Différence de poids :

L'analyse de la différence du poids expédié et reçu, compte tenu des manquants reconnus par le transitaire montre que la freinte pour cette campagne est de 1,9 %. Ce taux est considéré comme normal.

Analyse financière :

. Rapatriement des fonds

Dans son activité d'exportation de tomate pour le compte des Coopératives de Services et Offices de Mise en Valeur, le G.I.L dans un souci d'encouragement des meilleures marques a exigé que les comptes de vente scient établi par opérateur. Le résultat est consigné dans le tableau suivant :

		1 C.C.N !	DUNCAL VIA	Bakourat	411000	Neboul :	ORVV	Total
Quantité exportée (T)	83 ^T 278	196,096	140,464	78,339	68,769	28,324	8,513	603,783
Montant rapatric en D.T	1 39.621.876	180,00,00	167.67mgh	1 20000		12.00	3.000	1273.25,866
P. F.O.B moyen en mil/kg	! ! 478	1 444	439	471	465	427	419	! ! 452 !

Avances G.I.L

Avances en espèce

Elle représente le paiement des agriculteurs à la livraison de leur tomate exportable au niveau de la station de conditionnement sur la base des prix fixés par calibre à savoir :

> Cal 1 et 2 : 250 M/kg Cal 3 : 200 M/kg Cal 4 : 150 M/kg

Le paiement se l'ait directement par l'opérateur (Coopérative cu Office) à partir des avances qui leur sont faites par le G.I.L à chaque expédition.

Les avances pour achat de tomate tout calibre sont consiguées dans le tableau suivant :

	0.T.D	C.C.N	C.S.A ! Bekalta!	Bakoura	OMVPI Gabès	OMVPINA	MVVHO	Total
Quantité exportée en T	63 ^T 276	1 1 196 ^T 096 1	140 ^T 464			!		1
Avance sur achat tomate en D	10.360 612	1 40-1-1945	128.20.59	16.882 10A	13.015.016	1 97, 49!	1.754.922	122.328 side
Moyenne dos avances/kg tout calibre	1 1 197	205	201	216	189 `	209	206	203

La variation des moyennes des avances par kg de temate tout calibre est fonction des proportions du calibre 4 dans les réalisations par opérateur. Ainsi les moyennes des avances les plus élevéescorrespondent aux opérateurs ayant conditionner le plus petit pourcentage en calibre 4.

On retient que la moyenne générale des avances tout calibreest de 203 M/kg exporté.

Avance en nature :

Outre les avances sur achat des temates à experter le G.I.L a avancé à ses partenaires les quantités nécessaires de matières conscient en :

- les caisses d'emballage
- la garniture (fibre, papier cristal et papier intercalaire, étiquette).
- produits de palletisation : (palctte, feuillard, agraphes).
- petit outillage : (encercleuse, sécateurs).

Cos avances sont accordées sous simplo proposition de la part des opérateurs et constituent un stock renouvelable. L'évalustion de ces avances en nature est consignée dans le tableau suivant.

1	O.T.D	C.U.E	C.S.A Fokulta	Bakeurd	O.VPI Gests	1 OLVPI 1	UVVIO	7 4-3
Quantité exportée en T	83 ^T 278	1 196 ¹¹ 096	! ! 140 ^T 464 !	78 ^T 339	68 ^T 769	! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! !	8 ^T 513	
Avence en I	2689,000	I ! 14944,694 !	! !9101,700!	6019,980 	5230,750	! 21,000! !	2,500	138009,62
Estimation avance en nature/kg M/kg	32	! ! 76	! ! ! 65	! ! 77	76	! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! !	-	1 63

Compte tenu du manque de fonds de certains opérateurs (Coopératives de Services notamment) et des difficultés d'accès au crédit de campagne pour l'approvisionnement en matière consommable, le G.I.L a pris en charge temporairement de financement. Ces avances en nature rumenées au kg de tomate exportée, varient d'un opérateur à un autre car certains d'entre eux tel que l'O.T.D initialement exportateur d'agrumes dispose d'une quantité de matière consommable propre.

On retient que la moyenne générale des avences en nature faite par le G.I.L est de 63 M/kg exporté.

Conditionnement :

Le conditionnement englebe tous les frais occasionnés par la mise en caisse des temetes à partir de la réception de la temate nue à exporter jusqu'à sa mise à quai.

Par conséquent outre les matières consommables, cette opération a occasionné les frais de main d'ocuvre, de transport et de gestion. Ces frais de conditionnement sont variables d'une station à une cutre pour de nombreuses raisons dont principalement:

- · l'efficacité de la gestion
- . l'éloignement de la station par rapport au port d'embarque-

L'évaluation des frais de conditionnement est présentéedans le tableau of-desegus.

1	O.T.D	C.C.N	C.S.A Bekalta	Bakourat	OMVPI Gabès	1	OMVPI Naboul!	OMVVM	Total
Quantité! exportée! en T !	-	196,096	140,464	78,339 !	68,769	1 1 1	- 1	_	-
Frais to tal conditionnement en D	-	1 141572352 1	17090,624	9725,494	9623,425	!!!!!!!!!	- ! !	-	
Frais condition- nement/kg export(M/kg	-	1 212	122	124	146	!!!!!!!!!!!	140 !	140	-

Les Offices OMVPINA et OMVVM ont confié les travaux de conitionnement à la COSAS à raison de 140 M/kg exporté.

Pour les autres opérateurs on constate que les frais de conditionnement au kg exporté est très variable. Coci reflète le degré d'afficience de la gestion des stations. Le niveau le plus élevé est enregistré chez la C.C.N où l'on constate une utilisation exagérée de main d'ocuvre, et de lourds frais de location de la station.

On peut estimé pour cette campagne que le niveau de 140 M/kg est correct.

Misc à F.O.B :

Ce poste représente les frais d'expédition de la mise à quai jusqu'à l'arrivée à destination.

	O.T.D	C.C.N	C.S.A Bekalta	[Bakourat]	OHVPI Gabès	OMVPI I	OMVVII	! Total !
! !Quantité ! !exportée ! ! en T	83,278	196,096	140,464	78,339!	68,769	! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! !	8,513	1 1
Frais de mise à FCE en D	1196,246	3180,505	2543,851	2432,847	984,451	395,931	88,296	10822,12
Frais de Imise à IFOB/kg en I M/kg	! 14	1 ! 16 !	! ! 18	! ! 31 ! !	14	! 14 ! ! 14 ! !	11 !	! 18 !

Pour le transport avion, la mise à FOE englobe le frêt aérien. Ce poste est de 14 M/kg dans le cas du frêt maritime. Toute charge supplémentaire affectée à ce poste explique l'importance de l'utilisation du frèt aérien.

Détermination de la ristourne aux producteurs

!	O.T.D !	c.c.n	C.S.A Bekalta	Bakourat	OMVPI! Gabès!	ONVPI ! Nabeul !	OHVVN	Total
Quantité ! export.(T)	83,278	196,096	140,464	78,339	68,769	28,324	8,513	603,783
Montant ne rapatrié en D (1)	39821,876	87081,087	61674,955	36918,805	32043,599	12107 076	3568,068	273215466
ce en II	16366,812		•		13015,048			122328,44
Frais de condit.(D	11658,920	41572,352	17090,624	9725,494	9623,425	3965,360	1191,820	94827995
					! ! 984,451 !	1	88,296	110822, 127
Frais de banque(D)	! 46 551	1	1	1 50,940	1	23,762	8,122	309,629
Total dé- penses (1)	! 2 9268,529 !	! 18495 3, 718 !	! 47973,692 !	129091,685	123661,204	110296,211	3043,160	1228282,199
Ristourne agriculte rs en D (1)-(2)	1	! ! !2127,369 !	! ! 13701,263 !	1 3!7827,120 !	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 ! 1810,865 !	! ! 524,908 !	144692726
Ristourne !par kg to !calibre ! en M		! ! ! 11	! ! ! 98	1 1 1 100 1	1 122	1 64 1	! ! ! 52	! ! ! 74 !

^{*} Ectimation.

La ristourne aux agriculteurs déterminée pour chaque opérateur est très variable. Cette variation est dûe essentiellement aux prix réalisés par marque qui sont fonction de la qualité et par conséquent des soins apportés au conditionmement et au poste frais de conditionmement.

Détermination du prix de cession agriculterurs des tomates exportées

1	O.T.D	1 C.C.N	1 C.S.A 1 Bekalta	Bakouret	OMVPI Gabès	! OMVPI ! Nabeul	OHVVH	Total
Avance/ kg voir! page 13 !	197	! ! 205	201	216	189	209	206	203
Ristourne M/kg	127	! 11	98	1 100	122	64	! ! 62 !	i 74
Prix de ! cdssion réel M/kg	324	! ! 216	299	316	311	273	! ! 268	277

Evaluation de l'intervention du G.I.L

L'exportation des 603,763 tonnes de tonate par le biais du G.I.L a nécessité une disponibilité en argent de 228.288,199 soit 378 M/kg voir page 16. La contribution financière directe du G.I.L a été-avancé en espèce et on nature-de 160.338,062 D soit 70 % du financement total ce qui représente 378 X 0,7 = 265 M au kg exporté. Le reste u été couvert par les opérateurs eux mêmes.

Dans ce même cadre de travail les indications serviront de base de calcul pour la prévision du financement des prochaines campagnes.

Ainsi si l'on estime que la quantité exportable en 1983 était de 3000 T, une enveloppe financière de 795.000,000 D mise à la disposition du G.I.L serait nécessaire.

Par ailleurs, il est à noter que outre le financement de l'exportation à concurrence de 70 % par le G.I.L, celui ci a joué pleinement le rôle d'exportateur pour compte. Cette action a nécessité:

- la mobilisation de 7 techniciens pendant une période de 5 mois .
 - . 2 Ingénieurs
 - . 3 Ingénieurs Adjoints
 - . 2 Adjoints techniques.

.../...

SUITE EN

- l'utilisation de télex et téléphone
- des déplacements
- des frais généraux.

Ces frais supportés par le G.I.L constituent une contribution bénévole pour la promotion de l'exportation des produits de serre de Tunisis.

Prix de quelques matières consommables utilisées pour l'exportation

des tomates

Conjonctura économique : Printempe 1982

Désignation	Fournisseurs	Prix/unité en mil.
Cartons d'emballage 6 kg de	I GIL, 1 Rue Ibn Rachiq TUNIS	340
Caisse en bois d'emballage type CA 10	BOD SOTEM	1 360 1 370
Fibre de bois	1 BOD 1 CEPA	1 350/kg 1 350/kg
Papier cristal	! SOCOTU ! GIAF' . GEPA	750/kg 625/kg 750/kg
Papier intercalcire	1 SOCOTU ! GIAF	1 300/kg 1 470/kg
Feuillard	GIAF	1 12000 le rou-
Agrafes	GIAF	0,006 7,000 les 2000 ag
Encercleuse	SOCOTU	62 \$500
Palette	Abderrazek EL CUAFI	3,300 la palette avec 2 têtes
Sécateur	CIAF	1 1,500

(E XPORTATION DE POMME DE TERRE CAMPAGNE 1981/82

PRODOCTION

- Approvisionnement en semences importées :

L'approvisionnement du pays en semences sélectionnées de pomme de terre importées a atteint cette campagne 13.315 tonnes dont 68 % environ en variété Spunta. Le reste est constitué d'autres variétés telles que Claustar, Mirka, Ackersegen, Kerpondy.

La distribution de ces semences par Gouvernorat a été comme suit :

Gouvernorat	Quantit	é de semences	90
		en T	-
Nabeul		8.128	61,35
Bizerte		1.327	10,02
Sousse		1.222	9,23
Tunis		1.213	9,16
Jendouba		596	4,50
Autres	-	760	5,73
Ţ	OTAL	3.241	

- Prix de cession des semences :

Compensés à raison de 80 D la tonne, les prix de vente ont été de 190 D/tonne pour la variété Spunta et 150 D la tonne pour les autres variétés.

- Superficies :

Les emblavures en pomme de terre ont atteint 12.000 ha dont 54 % en saison et 46 % en hors saison (primeur et arrière saison).

- Production :

Avec des rendements moyens estimés à 13 T/ha pour la culture de saison et 10 tonnes/ha pour les cultures hors saison. La production estimée de la campagne 1981/82 scrait de 140.000 tonnes environ dont 85.000 tonnes en saison.

Derendant les conditions climatiques particulièrement chaudes et humides des mois de Mars - Avril, ajoutées à l'insuffisance des traitements préventifs ont contribué à la propagation des attaques de mildiou sur presque toutes les régions de production de pomme de terre de saison. D'après une enquête à laquelle a participé le G.I.L, il ressort que ces attaques ont été exclusivement constatées sur pomme de terre de saison causant une chute de production de l'ordre de 30.000 tonnes.

Ainsi la production corrigée serait do ::

- Production hors saison :

. Arrière saison : 40.000 T

. Primeur : 15.000 T

- Production de saison : 55.000 T

Total production = 110.000 T contre 140.000 T attendues.
1981/82

-Ecoulement:

Commercialisation intérieure (Marché de gros de Tunis)

Q : en T P : en M/kg

Campagne 1	1979/80)	1 1980	/81	1 1981	/82
*** ! Mois ***!	Q !	Р	! Q !	P	1 Q 1	P
Novembre !	1961	125	1 2827	27	1 791	148
Décembre	2364	100	2559	109	2107	142
Janvier !	2424	102	1 2445 1	122	1 2116	153
Février	1983	110	1 1754	155	1 1936	146
Mars	1750	122	! 1034	185	1 1751	175
Avril	2412	125	1 1177	113	1 2199	171
Mai	2635	87	2803	95	2762	143
Juin	2445	1 81	! 2733	71	1 2391	114
Juillet	2239	125	1 2338	82	1790	150
Août	1934	131	2340	88	1026	157
Septembre	2252	1 131	2585	142	1	
Octobre	2738	1 123	1 1521	142	1 10 10	1

D'après le tableau précédent, il se dégage que :

- l'approvisionnement du Marché de Gros de Tunis en pomme de torre en 81/82 est à peu près identique à ceux enregistrés durant les deux campagnes précédentes et ce pour la période allant de Novembre à Juin.
- il y a un sous approvisionnement notable du marché à partir du mois de Juillet, causé par la porte en production occasionnée par les attaques de mildiou.
- comparativement aux deux campagnes antérieures, les prix de vente enregistrés en 81/82 sont nettement plus élevés principalement pour la production de saison.

(ommercialisation extérieure

Exportation mensuelle de pomme de terre

	Décembre	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Total
1979/80	469,4	1.012,9	1.520,2	939,6	180,2	748,8	1 4.976
1980/81	611,2	869,3	307,5	! -	! 111,6	1.273,1	1 3.173
1981/82		246	954	532	346,1	1.391	3.605

Déroulement de la campagne

L'exportation de pomme de terre a démarré en Janvier selon la même formule suivie depuis l'instauration du régime d'autorisation d'exportation.

Deux points essentiels copendant, sont à noter :

- les quotas d'exportation e sont accordés avec plus de retard.
 Ceciest dû au changement survenu dans la procédure de livraison des autorisations d'exportation.
- la valour mercuriale : base de calcul pour la détermination de la taxe de formalité douanière et engagement de rapatriement; la valeur mercuriale, telle qu'elle est fixée cette aunée a constitué un frein à l'exportation. Elle est imposée et soumise par le Ministère de l'Economie à une révalorisation ascendante en fonction des prix antérieurs.

comme l'exportation se fait en vente au mieux, l'exportatur est souvent hésitant quant à l'accomplissement de sa tâche par crainte de se situer en decà de l'engagement de rapatriement qu'il a signé auparavant.

. Les exportateurs :

Le nombre d'exportateurs de pomme de terre au cours des trois dernières campagnes 79/80 - 80/81 et 81/82 a été respectivement de 21 ; 17 ; 13. On note ainsi une regression dans le nombre des exportateurs de pomme de terre.

Situation du marché extérieur français (page suivante).

IMPORTATIONS FRANCAISES DE POMPE DE TERRE

ANNEE 1981 & 1982

		TUNISIE	[J	1 MARCC		ESF AGNE	हि	ITALIE	B	AUTRES		TOTAL	-
	<u> </u>	Quantité	Prix	Quantité	Prix	Quantité	Prix	Quantité	Prix	Quantité	Prix	Quantité	Priz
	28.1	303	2 52	70%	2.32	1		1	1	1	1	697	2,44
Janvier John	1100		6,00					1	1	1		222	3,69
-:	1982	222	3,69						1		1	222	
	1981	210	2,11	3583	1 2,18	1	ı	1	1	654	1,65	7,647	2,10
Février	1982	836	3,76	1	1	1	1	1	1	180	1 2,631	1016	3,57
	1081			7799	2,56	1	1	1	1	818	1,88	8617	2,49
Mars	1.00	2000	2	080	3.47	7422	1 2,91	167	3,90	1 3180	1 2,701	2,701 12571	1 2,96
	1981	86	30.8	8771	2,91	15285	2,35	2275	2,61	1340	2,15	2,15, 27757	2,54
Avril	19821		3,17	1 10207	1 3,21	12855	1 2,38	1 4077	2,93	1 364	1 2,25	2,251 27690	1 2,77
	1081	.	2,33	1 3352	1 2,82	1	1	1 14543	1 1,45	1 454	1 1,211	19584	1 1,74
Mei	1982	1416	3,56	1 6787	3,97	1	1	1 10012	3,10	86	3,50	18301	1 3,46
Th tal 10	1981	2124	2,36	23809	2,67	15265	2,35	1 15818	1 1,61	3266	1 1,85	1,85 61302	2,44
mot 1 1982	982	3483	3,63	17974	1 3,51	20277	1 2,57	1 14256	3,06	3610	2,67	2,67 59800	3,04

Il so dégage do co tablecu que :

- . l'année 1982 se distingue par un sous approvisionnement du marché français en pomme de terre d'importation par rapport à l'année 1981. Ce déficit dû notamment à la regression des exportations marocaines a été résorbé en partie par l'augmentation du tonnage Espagnol.
- . le prix à l'exportation de pomme de terre toute origine ont évolué d'une façon notable, passant de 2,24 FF le kg en 1981 à 3,04 FF le kg en 1982. Outre la regression des importations françaises, cette évolution des prix est dûes à la faible disponibilité en pomme de terre de consommation française. Ceci se justifie par la chute des exportations françaises en pomme de terre de conservation comme le montre le tableau suivant.

Exportations françaises

Annéo	Quantité exportée
1980	306.093 T
1981	705.283 T
1982	263.317 T

• les meilleurs prix enregistrés en 1982 correspondent à l'origine Tunisie soit 3,63 FF le kg ce qui correspond à un dépassement de 0,59 FF/kg par rapport à la moyenne générale "toute origine".

Répartition des quantités de pomme de terre exportées

durant los 4 dernières campagnes

1	1978/79	1979/80	1980/81	1981/82
Nbre expertateurs	21	! 20 !	17	13
Quantité totale ! exportée en T	5855	1 1 4976	3173 I	3605
Quantité moyenne par expretateur en T	278	245	186	277
Part relative des quantités exportés par 30 % des ex- porteteurs ayant per meilleurs réalisations	68,63 %	1 1 1 53,16 %	i i i 7 i 65,99 % i i i i	52 , 21 %

ABLEAU RECAPITULATIF DES QUATRE DERNIERES CAMPAGNES

D'EXPORTATION DE P.D.T

Exportateurs	Campagne 78/79	Campagne 79/80	Campagne 80/81	Campagne 81/82
1 1	805.553	343.662	1 373.311	381.007
2 1	147.668	246.791	1 163.744	1 370.987
3 1	366.698	444.359	603.778	529.603
4 !	635.681	1 474.834	1 379.503	389.427
5 !	262.502	179-217	1 153.444	-
6 1	314.662	1 290.439	1 190.479	! 229.121
7	591.419	1 448.808	356,022	230-409
8 1	-	1 180.004	1 131.765	1 417.556
9 1	302.804	257 • 437	164.691	100.085
10	840.265	1 372.973	98.374	1 108.029
11	54.920	93.892	193.716	88.688
12	_	-	! 28.782	1 121.788
13	64.203	! _	24.458	! -
14	92.542	1 146.929	1 45.395	i -
15	62.49/	! 123.134	50.381	1 -
16 1	-	-	1 115.043	72.932
17	83.603	1 148.957	1 66.662	· –
18	-	284.311	1 -	547.200
19	140.489	1	1 -	1 -
20	467.569	1 105.627	-	-
21	1 147.274	240.440	i _	1 _
22	80.646	1 190.049	1 -	-
23	211.396	1	! -	! -
24	1 72.978	1	-	1 -
	1 109.840	1	1 _	! _
25 26	1 -	1 225.909	1 -	_
27	i	1 73.565	1	1
S/Total	5.855.210	4.871.337	3.139.548	3.586.226
4	1 -	105.356	33.562	19.050
T. Général	5.855.210	4.976.692	3.173,110	1 3.605,276

(E XPORTATION D'HARICOT VERT

L'haricot vert est une espèce peu cultivée en Tunisie, le développement de la production de cette culture est constamment freiné par trois facteurs :

- 1º/ Une exigence en eau douce (moins de 1 gr/1)
- 2°/ Un coût de main d'oeuvre de récolts très élavé (100 à 150 millimes/kg).
- 3º/ Une consommation locale assez limitée.

C'est ainsi que la surface emblavée annuellement fluctuée entre 100 et 200 ha avec une production de l'ordre de 500 tonnes écoulée principalement aux marchés de gros de Tunis, Sfax et Sousse. La clientèle de ce produit est constituée on grande partie par les hoteliers, les grands restaurants et les compagnies aériennes.

Par contre ce produit est très demandé à l'exportation par rapport à la France, la Tunisie a une précocité de un à deux mois ce qui devrait permettre d'obtenir des prix très intéressants.

Dans le cadre de la promotion de l'exportation de ce produit, le Groupement Interprofessionnel des Légumes en collaboration avec l'Office de Mise en Valeur du Nebhana ont pris à charge la promotion de cette culture dans la région d'Enfida "CHEGARNIA" où la surface emblavée est de l'ordre de 60 ha/an en culture de printemps.

Ils approvisionment les agriculteurs en semences importées au prix costant, orientent les producteurs pour un choix variétal en forction de la demande extérieure, proposent une fertilisation rationnelle et un planning de récoltes adéquat, ils assistent la Coopérative de Services dans le conditionnement et l'emballage conformément à la norme internationale et aux désirs de la clientèle.

Par ailleurs, le G.I.L evance un prix minimum garanti aux agriculteurs et assure l'exportation, le rapatriement des fonds et la distribution par le canal de la Coopérative locale de la ristourne.

La campagne 1982 a été très concluante pour les raisons suivantes :

1º/ La dynamisation de la Coopérative de Services Agricoles de Chegarnia a permis de conditionner les haricots le jour même de la récolte et à présenter à l'exportation un produit très frais.

- 2°/ Le tonnage net exporté a été de 43 T contre 31 T en 1981.

 3°/ L'avance accordée aux agriculteurs a été en moyenne de 357 millimes par kg pour le fin et l'extra fin contre 300 millimes/kg en 1981.
- 4º/ La ristourno distribuée aux agriculteurs s'est élevée à 225 millimes/kg contre 43 millimes en 1981.
- 5°/ Pour la première fois, pendant cette campagne on a tenté et réussi l'exportation du calibre "moyen" avec une avance moyenne de 163 millimes et une ristourne de 50 millimes/kg contre un prix de vente au marché de gros de Tunis pour cette qualité variant entre 50 et 150 millimes par kilogramme.
- 6°/ Le nombre d'agriculteurs ayant participé à cette opération est de 67 contre 65 en 1981 ce qui représente la totalité des producteurs de Chegarnia.
- 7°/ Les opérateurs étrangers étaient très satisfaits du résultat de la présente campagne et notamment de la fraîcheur du produit qui leur permet un écoulement facile. En effet contraîrement aux campagnes précédentes en 1982 la première expedition 1.5 à la dernière 27.5 la qualité a été irréprochable. En conclusion il importe à l'avenir.
 - De poursuivre les efforts entrepris par le G.I.L et par l'O.MI.VA.N pour développer d'avantage la culture et l'exportation de l'haricot vert dans la région de Chegarnia et des zones environnantes.
 - De veiller à introduire d'autres variétés très précees et de continuer la promotion des cultures d'haricot de printemps sous petit tunnel et sous grands abris serres.
 - D'interdire à l'exportation les variétés à fruits plats et d'encourager la substitution du fin de bagnols par la variété Reyal Nel à gousse droite et parfaitement cylindrique.

/) / ORNES, COUTS DE FRODUCTION ET FRAIS D'APPROCHES

Profitant de ses éléments d'abris-serres installés à

Monastir (30) et à Sfax (15) et de son intervention directe dans

l'exportation de primeurs, le G.I.L s'est attaché depuis trois

campagnes à établir et à mettre à jour des normes, coûts de pro
duction et frais d'approches à l'exportation des produits de serres.

Hans les tableaux qui suivent figurent les principales données y afférentes pour 1982 ainsi que l'évolution du prix de la serre et du coût de la main d'eeuvre qui entrent chacun pour près de 40 % du coût de production totale :

NORMES DE MAIN D'OEUVRE

1º/ Pour l'installation d'un abri serre de 535,5 m2

Nature des opérations

Pose ossature		3	
Pose fil de fer nº 16		3	
Attaches fil nº 6		1	
Montage support oulture		1	
Montage portes		1	
Creusage fossé		1,5	
Pose film plastique		2,5	
TOTAL		13 j soient	247/ha
2º/ Pour la production de plants de tomate e	et de p	oiment	
(par élément de serre)			
Epandage engrais et fumie	2		
Na vellement et formation des planches	4		
Somis	5		
Arrosege	20		
Traitement	2		
Disherbage	8		
Aération	1		
Arrachage plants	8		
TOTAL	50	j soient 950	/ha

Nbro de journées de travail

Opérations culturales Journées de travail	Tonate	Piment	Poivron Melon	Melon	i H. vert	H. vort	Concombre Aubergine	Auborgi
	38	28	Ak Ak	38	AK.	38	38	ا پر
	-	,	,	,	-	100	1 ,0	76
Billonage	38	38	38	38	38	38	38	35
Plantation, of remplacement manquants	1 38	1 38	38	38	1 38	1 38	1 38	38
Binage et reconstitution	209	266	266	247	133	171	76	266
Fertilisation	1 19	1 19	1 19	19	1	1	1 19 1	15
Pose fil de fer pour palissage	1 19	1	1	19	1 19	1	1	1
Taille et palissage	1 589	95	1114	380	1 171	1 19	1 209	111/
Traitements	1 76	.57	1 57	57	1 38	1	1 76	57
Irrigation	1 114	1 114	1114	76	57	38	76	11/
Désherbage	1 95	1 95	1 95	95	1 95	1 19	1 95	95
Aération	1 19	1 19	19	1 19	1 19	1	1 19	150
Arrachage culture of ficelles	57	38	38	38	38	1	1 38	ير -
Récolte et conditionnement	380	1 152	152	1 114	1 437	380	1 152	24
Total arrondi	1690	970	386	1 1178	1 1120	740	1 874	1083

OUT DE PRODUCTION DES PLANTS DE TOMATE ET

DE PIMENT (D)

DECEMBRE 1982

- 30 -

76 45.000 29,92 30.000 28 50.000 26,93 35.000 26 55.000 24,48 40.000 57 60.000 22,44 45.000	N/P C/P N/P	Norta & Diego Belut & Ben
45.000 24,76 50,000 22,28 55.000 20,20 60.000 18,57	N/P C/F	Vémone & Lucy
9 ₃ 27 8 ₃ 34 7 ₃ 57 6 ₃ 95	C/P	H. 63/4
45.000 50.000 55.000	d/N	H. 63/5

N/P : Nombre de plants par élément d'abris serre de 535 m2 ; C/P : Coût/plants (en millimes).

OUT DE PRODUCTION DES CULTURES SOUS ABRIS-SERGE (D)

ресемвне 1982

	Tomate	te	Piment	nt	Ме	Melon	Concombre	bre	Aubergine	ine	Poivron	őn	Haricot v	Be Vest	Haricot vert Haricot vert	t vort
Postes et dépenses	535,5 m 2	ha	535,5 m 2	ha	535,5 m 2	ha	535,5 m 2	Ъв	535,5 m 2	ha	535,5 m 2	ha	535,5 m2	क्र	535,5 n 2	ba
Amortissements	319	5959	313	5855	319	5959	319	5959	313	5855	313	3855	133	2483	94	1756
Traction mécanique et anima	12	223	12	223	12	223	12	223	12	223	12	223	12	223	10	185
Furnire	67	1255	65	1215	67	1255	65	1215	65	1215	65	1215	25	467	22	420
Produits de traitements	9	160	10	180	6	115	11	210	9	162	-1	203	4	8	w	55
Semences et plants	16	299	ದೆ	2/3	19	361	_	28	16	308	13	243	140	747	7	139
Eau d'irrigation	5	91	G	91	w	55	w	65	5	91	5	91	w	65	w	65
Main d'oeuvre et ch. sochales	GG 227	4238	132	2474	158	2952	117	2190	145	2714	132	2474	150	2809	103	1929
Valeur locative intérêt/ca-																
pital of encadrement	90	1674	86	1619	8	1502	8	1676	87	1632	86	1620	40	752	6	752
Total dépenses	745	13899	636	11900	664	12419	619	11566	652	12200	637	11924	507	7626	282	5302
	Rend.	Cout	Rend.	Coat	Rend.	Coût	Rend.	Coût	Rond	Rond. Cout	Rend.	Cout	Rend.	Coût	Cout Rend. Cout Rend. Cout	Cout
	(T/ha)	m/kg	(T/ha) m/kg	m/kg	(T/ha)	m/kg	(T/ha) m/kg (T/ha)	m/kg		(T/ha) m/kg	(T/ha) m/kg	m/kg	(T/ha)	m/kg	(T/ha) m/kg (T/ha) m/kg	m/kg
	8	174	25	476	25	497	30	385	30	407	40	298	6	1271	4	1325
	9	154	8	397	30	\$14	40	289	40	305	50	238	9	847	6	884
	100	139	35	340	35	355	45	257	B	244	55	217	12	635	8	663
	100	126	40	297	40	310	55	210	60	203	60	199	15	508	10	530
						-					-					

FAIS D'AFFROCHE A L'EXPORTATION DES TOMATES

DECEMBRE 1982

I/ FRAIS DE CONDITIONNE ENT

Unité : millimes

Postes de dépenses	Par caisse de 5,85 kg net	par kg
1) Emballage carton "primeur de Tunisie"	340	58,12
2) Garniture	i i	
- papier oristal : besoin 15 g/caisse prix 900 mil.	1 1	
par kg	13,50	2,31
- papier intercalaire : besoin 20 g/caisse	1 1	
prix 300 millimes par kg	6,00 1	1,03
- fibre de bois besoin 50 g/caisse prix 300 mil/kg	1 15,00 1	2,56
- étiquette "Label Tunisia" une boite de 6000 pièce	ė i	
coûte 6990 m1.	1,17	0,20
- étiquette "marque de l'exportateur"	15,00	2,56
3) Main d'ocuvre et charges sociales	1 175,50	30,00
4) Palettisation, valable dans le cas du transport ma-	-1 1	
ritime ; l'unité de charge recommandée contient	1 1	
100 caisses soit 585 kg net environ de tomates	1 1	
et consomme	1 1	
- une palette de deux dessus : 4100	i	
- 30 m de feuillard plactique : 300	1 1	
- 6 agraphes : 42	i	
4	1	# F0
4442	44,42	7,59
5) Amortissement (forfait)	1	
10 millimes pour machine et 10 ml pour construction	i i	
ou location station/kg	117,00	20,00
6) Frais généraux (forfait)	46,80	8,00
7) Transport station port d'embarquement location	1	
60 D/voyage prend 10 palettes.	1 60,02	10,86
Total transport Aérien	789,99	135,04
Transport maritime	834,41	142,63

II A-/ FRAIS DE MISE A FOB EXPEDITION PAR BATEAU (Base mercuriale Tunis 250 mil./kg)

Postes de dépenses	Base de calcul	Montant mil/k
1) Taxo de formalités douanières	11,5 % de B.M (250)	1 3,75
2) Taxe spéciale	1 % de B.M	2,50
3) OFITEC (Service de contrôle)	12 ml/caisse	1 0,34
4) Forfait de transit Tunis	2300 ml/D brut	2,58
5) Embarquement	13732 ml/T brut	1 4,18
6) Extraportage	790 ml/T brut	0,89
7) Timbre de connaissement	1 1500 ml/ expéd.	1 0,30
	TOTAL (II)	1 14,54

II B-/ FRAIS DE MISE A FOB EXPEDITION PAR AVION (Base mercuriale Tunis 250 mil./kg)

	Postes de dépenses	Base du calcul	Montant mil/k
1)	Taxe dd formalité douanière	11,5 % de B.M (250)	3,75
	Taxo spéciale sur les légumes	1 % de B.M (250)	2,50
	OFITEC (contrôle à l'exportation)	2 ml/caisse	0,34
	Droit de Monsieur le Receveur	11 % de (1) + (2)+(3	0,01
	Forfait de transit + TPS (7,5 %)	110,000 + 752 %	10,75
	Timbres fiscaux	1 ₁ ,480 /exp.	1,48
	Total en H. normales	1	1 18,83
7)	Heures supplémentaires pour départs avant 8 h 30	1	1
	- OFITEC	11,300/exp.	t
	- Service phytosanitaire	1,300/exp.	t
	- Douane	13,030/exp.	1
		15,630/exp.	1 5,63
	Total en H. supplémentaires		24,46

Description per techniques to send him to

II A-/ FRAIS DE MIGE A FOB EXPEDITION PAR BATEAU (Base mercuriale Tunis 250 mil./kg)

Postes de dépenses	l . Base de calcul	Montant mil/k
1) Taxe de formalités douanières	11,5 % de B.M (250)	1 3,75
2) Taxe spéciale	1 % de B.H	2,50
3) OFITEC (Service de centrôle)	12 ml/caisse	1 0,34
4) Forfait de transit Tunis	2300 ml/T brut	2,58
5) Embarquement	13732 ml/T brut	1 4,18
6) Extraportage	790 ml/T brut	0,89
7) Timbre de connaissement	1500 ml/ expéd. 1 moyenne : 5 T/exp.	1 0,30
	TOTAL (II)	1 14,54

II B-/ FRAIS DE MISE A FOB EXPEDITION PAR AVION (Base mercuriale Tunis 250 mil./kg)

Postes de dépenses	1 Base du calcul	Montant mil/k
1) Taxe dd formalité douanière	1 11,5 % de B.M (250)	1 3,75
2) Taxo spéciale sur les légumes	1 % de B.M (250)	2,50
3) OFITEC (contrôle à l'exportation)	2 ml/caisso	1 0,34
4) Droit de Monsieur le Receveur	11 % de (1) + (2)+((3) 0,01
5) Forfait de transit + TPS (7,5 %*)	110,000 + 752 %	10,75
6) Timbres fiscaux	17,480 /exp.	1 1,48
Total en H. normales	1	1 18,83
7) Heures supplémentaires pour départs ave 8 h 30	ant i	1
- OFITEC	11,300/exp.	1
- Service phytosanitaire	1,300/exp.	
- Douane	13,030/exp.	1
	15,630/exp.	5,63
		1
Total en H. supplémentaires		24,46

III A-/ FRAIS DE MISE A FOB A DOMICILIE MARSEILLE (Bateau)

Poste de dépenses	Base de calcul	Montant m/kg not
1) Fr&t (transport maritime)	1182 FF/T brut	18,34
2) Débarquement	106 FF/T brut	10,68
3) Forfait de transit	1 1	13,6
- Péage	4,73 FF/T brut !	
- Forfait non taxable	1 97,79 FF/T bruti	
- Forfait taxable	32,48 FF/T brut!	
	1135 FF/T brut !	
4) Frais de dédouanement B.M = 5 FF/kg brut	1	
a - Droit de douane avant 30.4	4,40 % de B.M	22,17
b - Timbre administratif	1 2 % de D.D 1	0,44
c - Taxe phytosanitaire	7 % de B.M	3,53
d - Crédit d'enlèvement	1 1 % de (a) + ! !(b) + (c) !	0,03
e - Horaire du commissionnaire agrée en douane (HCAD)	0,6 % de Bii + ! DD + T	
Total 4	1 1	29,33
Total III A	1 1	71,95

III B-/ FRAIS DE MISE A FOB A DOMICILIE MARSEILLE (Avion) Poids moyen d'une expédition : une tonne neve

Total III B	1	194,09
4) Frais payés à l'Administration de douanes (B.M = 5 FF/kg brut) a/Droit de douanes avant 30.4 b/ Timbre administratif c/ Crédit d'enlèvement	1 4,40 % de B.M 1 2 % de D.D 1 % de (a) + (b) + 1 (T.V.A)	22,17 0,44 0,06
2) Transit et livraison à Marseille 3) Vacation phyto-vétérinaire	270 FF/ton. brut 1 35 FF/exp. 1	26,38
1) Frêt (transport aérien Marseille • Frêt • Frais fixes	1 128 m/kg brut 1 2,730/ exp.	138,93

IV. COMMISSION

Prix de vente moyen 6,5 FF/kg x ? %		40,95	mil.
		270,09	
Total frais d'approches à l'exportation			
Transport par bateau sans h. supplémentaires		388,91	
Transport par avion avec h. supplémentaires	-	394,54	-

(- RAIS D'APPROCHE A L'EXPORTATION

DE L'HARICOT VERT (DEC. 82)

I-/ FRAIS DE CONDITIONNEMENT

Unité : Millimes/kg

Postes de dépenses	Par caisse 4,51	mil/kg
1) Emballage (caisse carton) "Primeurs de Tunisie"	340	75,56
2) Garniture	1 1	
. Etiquello "Label Tunisia"	1 1,17 1	0,26
. Scotch : une bohine pour 100 caisses	6,80	1,51
3) Main d'oeuvre et charges sociales	1 135,00	30,00
4) Frais divers de gestion	36,00	8,00
5) Amortissement ou location local	1 13,50	3
6) Transport station aéroport	1 75,00 !	16,67
Location camion 404 pour 800 kg net : 15,000	1 1	
Total I.	1 607,47	135,00

II-/ FRAIS DE MISE A FOB (Transport aérien)

Bame mercuriale Tunis : 300 millimes/kg	Base du calcul	Montant on m/
1) Taxes de formalité douanière (T.F.D)	1 11,5 % de B.M 1	4,50
2) Taxe spéciale sur les légumes	11 % de B.M !	3,00
3) OFITEC (Service de contrôle)	2 m/oaisse	0,44
4) Droit de Monsieur le Receveur	11 % o de (1) + ! !(2) + (3)	0,01
5) Forfait de transit et T.P.S	112,000 et 7,52 % lpar expédition !	12,90
6) Permis de douanes	1,500/expédition	1,50
7) Timbres fiscaux	11,560/expédit' 1	1,56
Total LI en heures normales	<u> </u>	23,91
8) Heures supplémentaires pour départs avant 8h 30 OFITEC Service phytosanitaire Douane	1 1,300/exp. 1 1,300/exp. 1 3,030/exp. 1	5,63
Total II en heures supplémentaires	1 5,630/exp. 1 1 1 1 1 1 1	29,54

III. FRAIS DE MISE A FOB A DOMICILIE MARSEILLE (Avion)

Base mercuriale France 7 FF/kg brut

Postus de dépenses	Baso du calcul	Coût en mil par kg not
1) Frêt sur Harsoille		
- Transport aérien	126 m/kg brut	140
- Frais fixes	12780/ expédit	2,78
2) Transit et livraison à Marseille	270 FF/T brut	27,00
3) Vacation phyto-vétérinaire	35 FF/oxpédito!	3,15
4) Frais payés à la douane a) droit de douane	113 % do B.M 1	
	(7FF brut)	91,00
b) timbre administratif	12 % de D.D	1,82
c) crédit d'enlèvement	11 % do (a) + (b)	+ 0,15
	T.V.A = 7,92 %	
	1de B.M)	
Total III	1 - 1	265,90

IV. COMMISSION

Prix de vente moyen 12 FF/kg x 7 % =	75,60 mll.
Total frais d'approches	
1) en heures normales	500,41
2) en heures supplémentaires	506,04

(- RAIS D'APPROCHE A L'EXFORTATION

DE LA POMME DE TERRE (DEC. 82)

I. FRAIS DE CONDITIONNEMENT

Unité : millimes

	Postos de dépenses	par sac de 15 kg	Par kg net
	Emballago (sac en juto) do 15 kg prix STUFIT prévi-1 sionnel	250	16,67
2)	Garniture		
	• papier kraft (un kg suffit pour :) saos) et coûter 500 millimes	26,32	1,75
	. fil à coudro	1,39	0,09
	. étiquette "Label Tunisia" une bobine de 6000		1
	pièces coût 6990	1,17	0,08
3)	Main d'oeuvre et charges sociales		1
	. lavage et triage	18	1,2
	• remplissage des sacs	67,80	1 4,52
4)	Electricité et eau	20,48	1,37
5)	Amortissements (forfait 12 ml/kg)		1
	local, caisses de ramassage et machines	180,00	12
6)	Palettisation		1
	Une palette unité de charge idéale contient 56 sacs		1
	de 15 kg soit 840 kg not		1
	Fournitures pour une palette unité de charge		1
	- une palette et deux dessus : 4100	1	1
	- 30 m de feuillard : 300		1
	- 6 agraphes : 42		1
	4442	79,32	5,29
7)	Autre fourniture et frais de gestion	45,00	1 3
	Transport station port d'embarquement (station	1	!
"	Cap-Bon : camion 40 D pour 10 palettes	71,43	4,76
	T otal I		50,73

II. FRAIS DE MISE A FOB (Bateau) Base mercuriale Tunis : 200 mil./kg

Postes de dépenses	Base du calcul	cout ml/kg
1) Taxe de formalité douanière 2) Taxe spéciale sur les légumes 3) OFITEC (service de contrôle à l'exportation 4) Forfait de transit à Tunis 5) Frais d'embarquement 6) Extraportage 7) Timbre de connaissement	1,5 % de B.M 1 % de B.M 2 mil/sac 230C/T brut 3732 mil/T brut 1790 mil/T brut 1500 mil/50 T en moyenne	1 3,00 1 2,00 1 0,13 1 2,38 1 3,87 1 0,82 1 0,03
Total II	1	1 12,24

III. FRAIS DE MISE A FOB A DONICILIE MARSEILIE

1 F.F : 90 millimes.

1) Fret (transport maritime)	! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! !	10,57
2) Débarquement	106 FF/T brut	9,89
3) Forfait de transit à Marseille	i i	12,60
• Péage	4,73 FF/T brut	
. Forfait non taxable	197,79 FF/T brut i	
Forfait taxable	132,48 FF/T brut 1	
	1135 FF/T brut 1	
4) Frais de dédouanement base mercurial	e France!	
1700 FF/T brut		
a) Taxe phytosenitaire	17 % ode B.M 1	1,07
b) Crédit d'enlèvement	1 %ode B.M + T.P.H	0,01
c) Honoraire du commissionnaire agré	e en Dou+ 0,5 % de B.M !	0,95
anes.		
То	tal III	35,09

IV. COMMISSION

Prix de vente moyen : 2,5 FF/kg x 7 %		15,75
Total frais d'approche	-	113,81

// ROGRAMME D'ACTIVITE DU G.I.L POUR 1982/83

Voici succintement les actions et activités du G.I.L au cours de cette campagne :

- 1º/ Production de 1200 T de semences de pomme de terra
- 2º/ Production de 250 kg de semences de différentes variétés de piment
- 3°/ Importation do 170 kg do semences de tomate hybrido et 250 kg de melon destinées aux cultures sous abris—serres.

ainsi que :

3000 kg de semences de tomato

7000 kg " de pastèque

1500 kg " de melon

7500 kg " d'haricot

15000 kg " d'autres espèces.

- 4º/ Production de 1,5 millions de plants de tomate et 1,5 millions de plants de piment.
- 5º/ Exportation de 2 à 3000 T de tomate, de 60 T d'haricot vert et d'une quantité de poivron.
- 6º/ Stockage de 3 à 5000 T de pomme de terre de saison et possibilité d'intervention sur le marché de l'oignon, l'ail et le piment.
- 7°/ Continuation du projet lutte contre les nématodes dans les cultures sous atris-serres.
- 8º/ Etablissement de fiches de variétés d'haricot vert, de courgette et d'aubergine.
- 9°/ Continuation de l'étude et la mise à jour des normes, coûts de production et frais d'approches à l'exportation.
- 10°/ Collecte at diffusion derensalgmements statistiques et édition du bulletin du G.I.L.
- i1º/ Contrôle et suivi dos Centres de Collecte de tomate industrielle.
- 12°/ Participation à la vulgarisation aux Séminaires et Foires.

.../...

Les moyens humains existants et à recruter figurent dans le tableau ci-après :

I/ Personnel existant

G R A D E	1 NOMBRE
. Ingénieur on Chof	1 1
. Ingénieur Principal	1 4
. Ingénieur des T.E	1 1
. Ingénieur Adjoint	1 14
. Adjoint Technique	1 4
. Attaché d'Administration	1 1
. Attaché d'Intendance	1 1
. Secrétaire d'Administration	1 7
. Agent de Bureau	! 1
. Magasinier	1 1
. Standardisto	i 1
• Chauffour	1 2
. Hajeb	1 2
• Ouvrier	1 3

II/ Personnel à recruter en 1983

GRADE	! NOKERE
. Ingénieur Adjoint	1 3
. Chauffeur	1 1
	1

FIN

61

MUD