



MICROFICHE N°

00000000000000000000000000000000

République Tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE  
DOCUMENTATION AGRICOLE  
TUNIS

الجمهورية التونسية  
وزارة الفلاحة

المركز الوطني  
للتوصيات الفلاحية  
تونس

F 1

PROJET DE CRÉATION D'UN

BARRAGE COLLECTEUR

EDF / ONED

# PROJET DE CRÉATION DU BARRAGE COLLECTEUR

ONED EL GUESSA

1968

GOUVERNORAT DE BISKRA

1968

ÉTUDE DE VIABILITÉ

ONED - 1970

REPUBLIQUE TUNISIENNE  
MINISTERE DE L'AGRICULTURE  
DVS / E.O.T.H.

# PROJET DE CREATION DU BARRAGE COLLINAIRE

OUED EL GUASSAA

— \* \* \* —  
GOUVERNORAT DE BIZERTE  
— \* \* \* —

ETUDE DE FACTIBILITE



OCTOBRE 1993

## CONTENUS

### **INTRODUCTION ET CONCLUSION**

#### **I. INTRODUCTION**

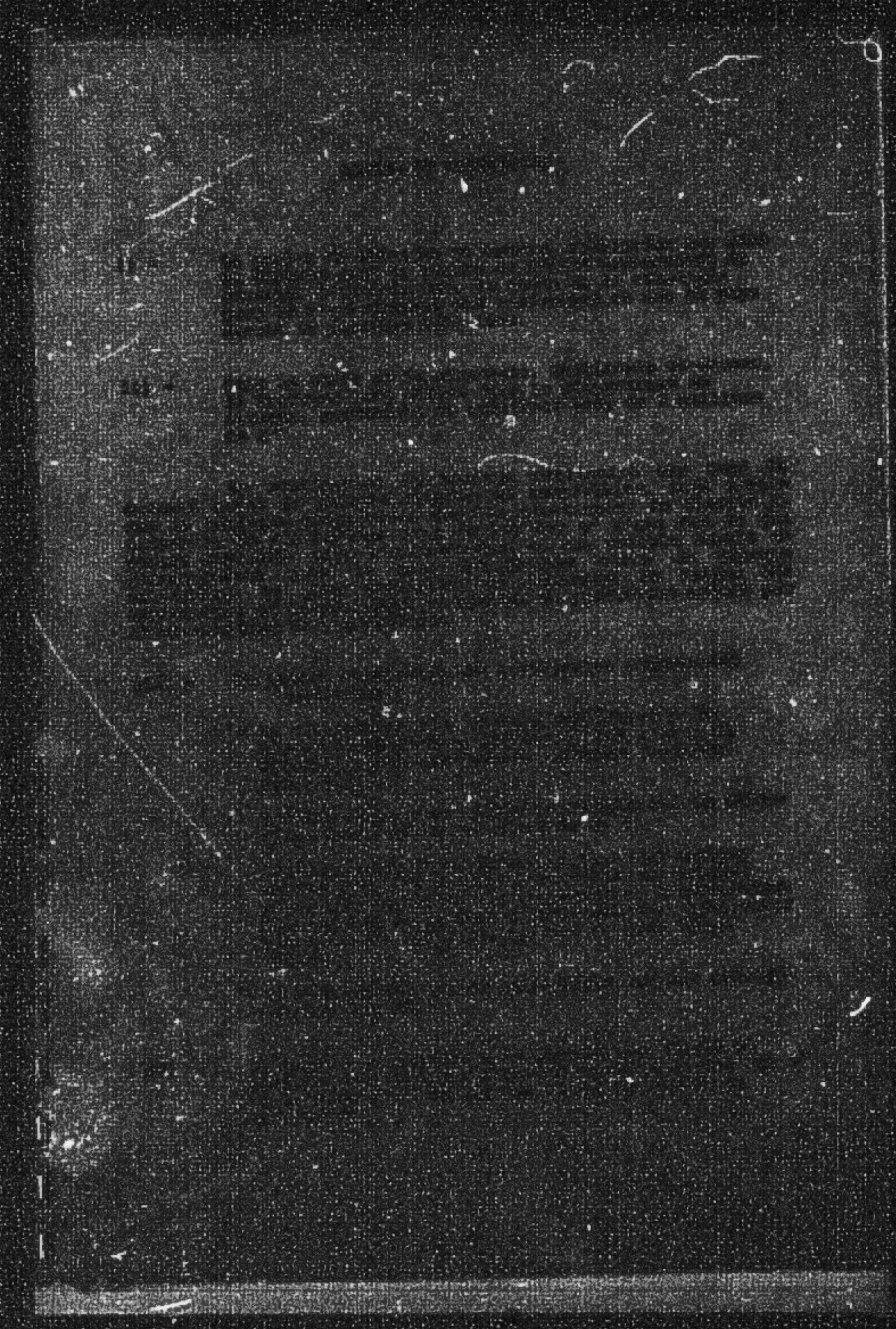
##### **II. SCENE DU PROJET**

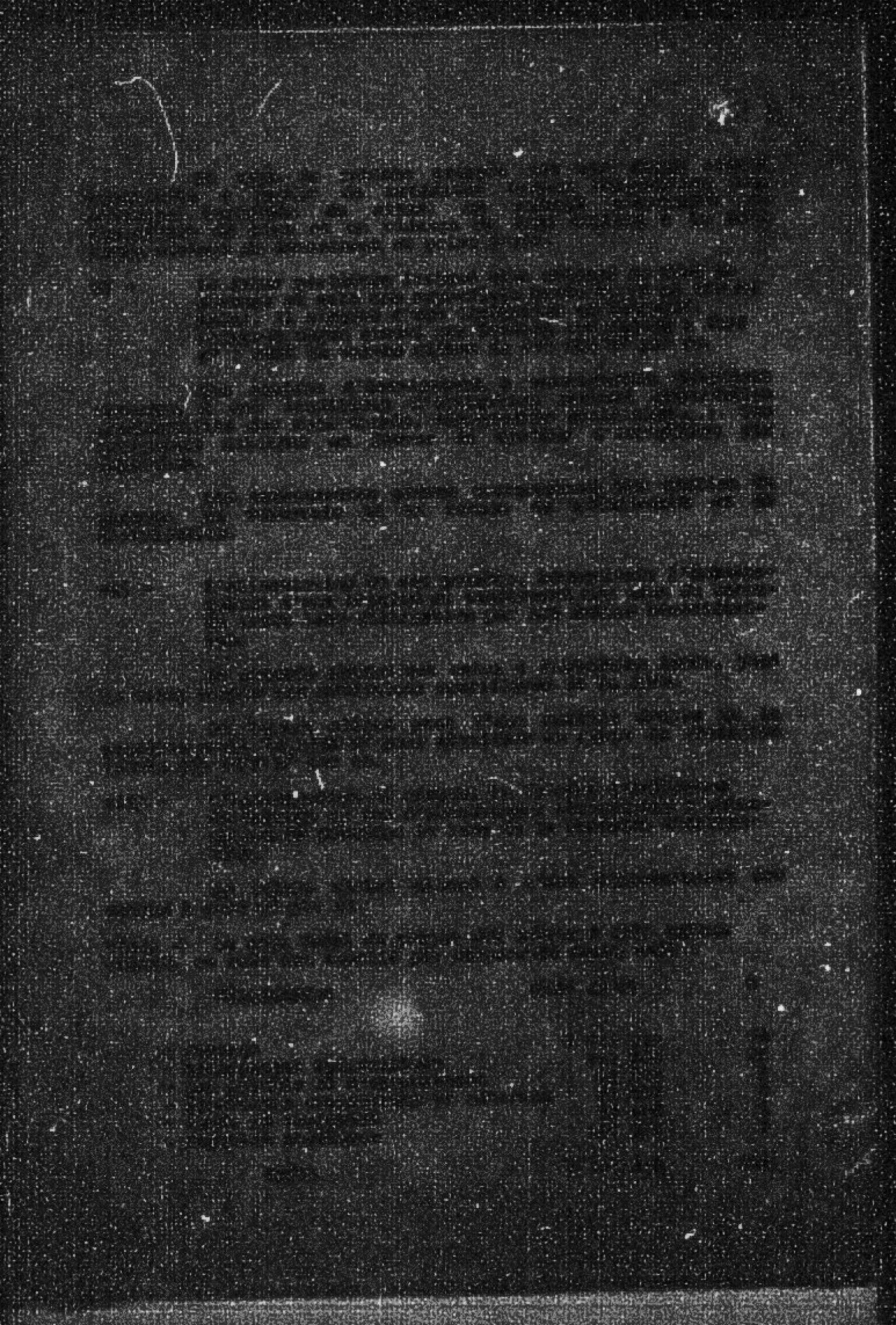
2.1. Localisation	2
2.2. Etude du milieu physique	2
2.2.1. Climat	2
2.2.2. Ressources en sol	2
2.3. Aspects fonciers et sociaux	3
2.3.1. situation foncière des terres	3
2.3.2. Population	4
2.3.3. Autres données socio-économiques	5
2.4. Niveau actuel de développement	6
2.4.1. Niveau de la zone du projet	6
2.4.2. Niveau du futur périmètre	6
2.5. Définition de l'exploitation type	8

##### **III. LE PROJET**

3.1. Objectifs	10
3.2. Description du projet	10
3.3. Conception du projet	11
3.4. Composante du projet	12
3.5. Développement agricole	12
3.5.1. Dimensionnement du périmètre	17
3.5.2. Choix de cultures	17
3.5.3. Assoulements	17
3.5.4. Occupation future du sol	18
3.5.5. Recommandations techniques et besoins en eau	18
3.5.6. Rendements et productions	20
3.5.7. Typologie des exploitations	24
3.5.8. Création de nouvelles plantations en sec	24

<b>VI. EVALUATION DU PROJET</b>	
<b>4.1. Généralités</b>	<b>28</b>
<b>4.2. Coût du projet et financement</b>	<b>28</b>
<b>4.2.1. Coût du projet</b>	<b>28</b>
<b>4.2.2. Financement des investissements</b>	<b>28</b>
<b>4.3. Analyse financière</b>	<b>30</b>
<b>4.3.1. situation actuelle</b>	<b>30</b>
<b>4.3.2. situation future</b>	<b>30</b>
<b>4.4. Analyse économique</b>	<b>31</b>
<b>4.4.1. hypothèses de base</b>	<b>31</b>
<b>4.4.2. viabilité du projet</b>	<b>33</b>
<b>- risques négatifs</b>	
<b>- risques positifs</b>	





RECORDED ON 10-10-68 BY 7,380

ALL INFORMATION CONTAINED  
HEREIN IS UNCLASSIFIED  
DATE 10-10-68 BY 7,380

ALL INFORMATION CONTAINED

HEREIN IS UNCLASSIFIED

DATE 10-10-68 BY 7,380

ALL INFORMATION CONTAINED

HEREIN IS UNCLASSIFIED

DATE 10-10-68 BY 7,380

## INTRODUCTION

1. Dans le cadre de la stratégie pour le développement des ressources en eau de la Tunisie au cours de la décennie 1991 - 2000, qui vise à mobiliser la totalité des ressources en eau du pays actuellement identifiées, il est prévu l'élaboration des ouvrages de mobilisation nécessaires à la collecte de toutes les ressources en eaux de surface actuellement identifiées dont la construction de 203 barrages collinaires.

2. Cette mobilisation qui concernera près de la moitié des ressources en eau de surface (1315 millions de m<sup>3</sup> par an), va permettre:

- i) - De répondre aux besoins en eau potable dans les zones rurales notamment dans certaines zones montagneuses du Nord et du centre du pays.
- ii) - De satisfaire la demande en eau pour le bétail dans les mêmes zones.
- iii) - De créer des noyaux de périnatres irrigués en intensif et/ou en complément permettant l'intensification de l'agriculture.

3. C'est dans ce cadre que s'inscrit le projet de création du barrage collinaire d'oued El Guassad situé dans la région de Djerba (Gouvernorat de Bizerte), objet de la présente étude de faisabilité.

4. L'étude de faisabilité a été établie pour chaque ouvrage individuellement et fait suite à une première étude de faisabilité élaborée par le CNEA en décembre 1990 et à celle des barrages collinaires.

5. Le CNEA a été chargé de l'élaboration des aspects agro-économiques. Les aspects techniques relatifs au barrage lui-même, aux aménagements hydrauliques pour l'irrigation, l'eau potable et l'eau d'abreuvement des animaux ont été établis par l'ONMT et les services régionaux du Ministère de l'Agriculture (CNA) qui ont fourni les données de base prise en compte dans l'établissement de la rentabilité du projet.

## INTRODUCTION

1. Dans le cadre de la stratégie pour le développement des ressources en eau de la Tunisie au cours de la décennie 1991 - 2000, qui vise à mobiliser la totalité des ressources en eau du pays actuellement identifiées, il est prévu l'élaboration des ouvrages de mobilisation nécessaires à la collecte de toutes les ressources en eaux de surface actuellement identifiées dont la construction de 203 barrages collinaires.

2. Cette mobilisation qui concernera près de la moitié des ressources en eau de surface (1315 millions de m<sup>3</sup> par an), va permettre:

- i) - De répondre aux besoins en eau potable dans les zones rurales notamment dans certaines zones montagneuses du Nord et du centre du pays.
- ii) - De satisfaire la demande en eau pour le bétail dans les mêmes zones.
- iii) - De créer des noyaux de périnatres irrigués en intensif et/ou en complément permettant l'intensification de l'agriculture.

3. C'est dans ce cadre que s'inscrit le projet de création du barrage collinaire d'oued El Guassad situé dans la région de Djerba (Gouvernorat de Bizerte), objet de la présente étude de faisabilité.

4. L'étude de faisabilité a été établie pour chaque ouvrage individuellement et fait suite à une première étude de faisabilité élaborée par le CNEA en décembre 1990 et à celle des barrages collinaires.

5. Le CNEA a été chargé de l'élaboration des aspects agro-économiques. Les aspects techniques relatifs au barrage lui-même, aux aménagements hydrauliques pour l'irrigation, l'eau potable et l'eau d'abreuvement des animaux ont été établis par l'ONMT et les services régionaux du Ministère de l'Agriculture (CNA) qui ont fourni les données de base prise en compte dans l'établissement de la rentabilité du projet.

## II. LA ZONE DU PROJET

### 2.1. Localisation

La zone du barrage collinaire de l'Oued El Ghassat appartient, du point de vue administratif à la délégation de Metour, Dzeda de Ben M'Khila, gouvernorat de Bizerte. Le périmètre est éloigné d'environ 8 km de la ville de Metour. La localisation du site du barrage, la délimitation de la zone d'influence du futur périmètre sont présentées sur un extrait de carte d'état-major au 1/25 000ème.

### 2.2. Etude du milieu physique

#### 2.2.1. Climat

La zone du barrage collinaire appartient à l'étage bioclimatique sub-humide à hiver doux.

#### 2.2.2. La pluviométrie

Les relevées pluviométriques de la station de météorologie de Metour durant soixante dix sept ans, 1901 à 1977 montrent que la zone du projet reçoit une pluviométrie moyenne annuelle de 533 mm. On constate qu'il y a concentration de la période pluvieuse entre le mois d'octobre et le mois d'avril, ce qui représente environ 65 % de la pluviométrie annuelle.

La répartition mensuelle des données climatiques (pluviométrie, températures et évapotranspiration) est donnée dans le tableau n°18 de l'annexe agronomique.

#### 2.2.3. Ressources en sol

Les données pédologiques fournies par l'arrondissement des sols du CRDA de Bizerte sur le futur périmètre d'une part et d'autre part sur un rayon de 10 km aux environs du barrage afin d'identifier les potentialités en sol à l'arboriculture en sec, ont été complétées par les résultats des prospections sur terrain effectuées par l'équipe d'étude. Les caractéristiques retenues sont les suivantes:

#### 2.2.3.1. Au niveau du périmètre irrigué

Les sols sont vertiques peu évolus d'apport d'alluvial, de texture argilo-limoneux et de structure polyédrique. Ces sols sont de bonne qualité pour les cultures annuelles fourragères et maraîchères en irrigué.

- Carte de localisation du  
paysage QUED EL GUERMA  
- Echelle 1/25 000

LEGENDE

- - - - Ligne de la zone d'assainissement
- - - - Ligne de périphérie irrigué
- Emplacement de la ferme

### -au niveau de la zone d'influence

Les sols localisés à une hauteur plus élevée que celle du barrage sont calcinogéniques, rendaine formé sur socle calcaire. Ces sols sont de moyenne qualité pour les cultures annuelles et conviennent bien à quelques espèces fruitières en sec (olivier à baie figuière ...).

### 3.3. Aspects frontaliers et sociaux

#### 3.3.1. Situation frontière des terres

##### 3.3.1.1. Aspects juridiques

La majorité des terres de la zone d'influence ainsi que la retenue du barrage appartiennent à des privés. Ces terres sont en partie seulement les terres se trouvant dans la plaine loin du site de l'ordre de 2 à 3 km sont des exploitations de grande taille.

##### 3.3.1.2. Stratification des exploitations

Salon les données fournies par la C.R.A. de Boumchila ce se trouve le barrage collinaire d'oued El Guelta la stratification des exploitations au niveau de CRA y compris le secteur organisé se présente comme suit :

TABLEAU N°1 : REPARTITION FONCIERE PAR ETATS

ETAT	Nombre d'exploitantes	%	Superficie (ha)	%
0 - 5	162	3	36	21
5 - 10	364	6	44	25
10 - 20	715	12	65	36
20 - 50	840	14	23	13
50 - 100	719	12	11	7
100+	3085	53	14	8
TOTAL	5869	100	173	100

Il ressort de ce tableau que la taille moyenne des exploitations au niveau de la CRA de Boumchila est de l'ordre de 30 ha compte non tenu du secteur organisé. Cette répartition montre que 73 % des agriculteurs appartiennent aux états inférieur à 21 ha et détient environ 21 % de la superficie.

### -au niveau de la zone d'influence

Les sols localisés à une hauteur plus élevée que celle du barrage sont calcinogéniques, rendaine formé sur socle calcaire. Ces sols sont de moyenne qualité pour les cultures annuelles et conviennent bien à quelques espèces fruitières en sec (olivier à baie figuière ...).

### 3.3. Aspects frontaliers et sociaux

#### 3.3.1. Situation frontière des terres

##### 3.3.1.1. Aspects juridiques

La majorité des terres de la zone d'influence ainsi que la retenue du barrage appartiennent à des privés. Ces terres sont en partie seulement les terres se trouvant dans la plaine loin du site de l'ordre de 2 à 3 km sont des exploitations de grande taille.

##### 3.3.1.2. Stratification des exploitations

Salon les données fournies par la C.R.A. de Boumchila ce se trouve le barrage collinaire d'oued El Guelta la stratification des exploitations au niveau de CRA y compris le secteur organisé se présente comme suit :

TABLEAU N°1 : REPARTITION FONCIERE PAR ETATS

ETAT	Nombre d'exploitantes	%	Superficie (ha)	%
0 - 5	162	3	36	21
5 - 10	364	6	44	25
10 - 20	715	12	65	36
20 - 50	840	14	23	13
50 - 100	719	12	11	7
100+	3085	53	14	8
TOTAL	5869	100	173	100

Il ressort de ce tableau que la taille moyenne des exploitations au niveau de la CRA de Boumchila est de l'ordre de 30 ha compte non tenu du secteur organisé. Cette répartition montre que 73 % des agriculteurs appartiennent aux états inférieur à 21 ha et détient environ 21 % de la superficie.

### 2.3.2. Population

#### 2.3.2.1. Données générales

Le Gouvernorat de Kairouan comptait 439 600 habitants en 1987 soit 3,5 % de la population totale, sur une superficie de 3751 km<sup>2</sup>.

La densité moyenne de la population était de 117,2 hab./km<sup>2</sup>, elle est parmi la plus élevée du pays.

La répartition de la population du gouvernorat entre milieu rural et urbain montre que la population rurale représente 44 %, mais ce taux reste plus élevé que celui du niveau national (41 %).

Le taux d'accroissement moyen de la population totale de Kairouan est de 2,1 %. Ce taux est le même que celui observé au niveau national (2,4 %).

TABLEAU N°2 : CARACTÉRISTIQUES DÉMOGRAPHIQUES

INDICATEUR	GOUVERNORAT DE KAIROUAN		
	Rural	Urban	Total
Population (habitant)	194 000	245 600	439 600
Taux d'accroissement annuel	2	2,1	2,1
Superficie (km <sup>2</sup> )	-	-	3 751
Densité (hab./km <sup>2</sup> )	-	-	117
Nombre de ménages	39 100	48 600	87 700
Taille moyenne des ménages	5,7	5	5,1

#### 2.3.2.2. Population de la zone d'influence

Le hameau collinaire d'Oued El Guasda est situé dans le secteur administratif de Boukhila. La population de ce secteur était en 1984: 3163 habitants. Cette population est totalement rurale. En se basant sur le taux d'accroissement moyen dans le milieu rural, déterminé par l'Enquête Nationale Population Emploi de 1985; la population du secteur est estimé actuellement à 3635 habitants. Toutefois, la population de la zone cible est constituée par une partie de la population du secteur. La population concernée est estimé par les services régionaux du Ministère de l'Agriculture à 300 habitants. Le nombre de familles et de 60 ménages soit une taille moyenne de 5 personnes par famille.

### 2.3.2.3. Flux migratoires

L'appréciation numérique des migrations à l'intérieur de la zone d'influence n'est pas une chose aisée, et les données statistiques issues des différents recensements ne permettent qu'une approche partielle. En effet, la mobilité de la population au niveau du gouvernorat est aggravée par le phénomène de l'exode rural.

L'enquête Nationale Population Emploi a enregistré entre 1984 et 1989, 4600 entrants et 10 300 sortants du gouvernorat soit un déficit de 5700 personnes durant cette période.

### 2.3.2.4. Emploi

L'activité économique principale dans la région reste toujours liée au secteur de l'agriculture et de pêche puisqu'il occupe 34 % de la population occupée.

Le taux global d'activité, défini comme étant le rapport des actifs par la population âgée de 15 ans et plus (population active) est de l'ordre de 49 %. Ce taux est presque celui de la Tunisie entière.

Le taux brut d'activité est de 31,6 % ( le nombre d'actifs rapporté à la population totale ). Le taux de chômage dans la région reste encore élevé, il est de 18 % contre 16,2 % au niveau national.

### 2.3.3. Autres données socio-économiques

#### 2.3.3.1 L'habitat

L'enquête National Population Emploi de 1989 a permis d'estimer le parc logement dans le gouvernorat de Bizerte à 87 800 unités d'habitation. En 1984, le gouvernorat comptait 73 700 logements, le parc logement s'est accru en cours de cette période de 14 100 unités de sorte que la création annuelle moyenne de logement dans le gouvernorat peut être évaluée à plus ou moins 2800 unités.

Toutefois, il faut signaler que le nombre de logement dans la zone du projet correspondent au nombre des ménages. La moitié de logements reste dominé par le type traditionnel ( dar, houch ).

#### 2.3.3.2. Eau potable

La zone du projet n'est pas dotée d'un réseau d'eau potable de la SONETE, mais l'alimentation de l'agglomération de Sousse en eau potable est assurée à partir d'un sondage se trouvant sur le lieu, la population s'approvisionne à partir des fontaines publiques et de quelques puits de surface.

## — 2.4. NIVEAU ACTUEL DE DEVELOPPEMENT

### 2.4.1. Au niveau de la zone du projet

Le nouveau développement agricole dans la zone de Bou M'Khila se caractérise par la prédominance de céréales et des courrages liés à un élevage extensif.

Le système cultural actuel se base sur un assèlement biennal (céréales 50 %, courrages 24 %, légumineuses et cultures maraîchères 26 %.)

Les principales cultures pratiquées sont généralement le blé, le foin, le pois chiche et la fève. On remarque l'existence de l'arboriculture fruitière dans la zone du projet, type olivier à huile, vigne de table et autres à noyau et papin. L'irrigation actuelle se fait à partir de l'oued Jemmâa et des puits de surface.

### 2.4.2. Au niveau du futur périmètre

#### 2.4.2.1. Dimensionnement du périmètre

La superficie du périmètre est déterminée, en se basant sur le volume d'eau régularisable du barrage collinaire distiné à l'irrigation soit 240 000 m<sup>3</sup> et sur les besoins bruts en eau d'irrigation d'un hectare moyen soit 3335 m<sup>3</sup>.

#### 2.4.2.2. Occupation actuelle du sol

L'occupation actuelle du sol a été déterminée à partir des états d'emplavures du CRA Bou M'Khila en faisant regroupement avec le résultat de l'enquête effectuée par l'équipe du CREA auprès des agriculteurs de la zone cible du projet.

L'occupation des sols en années moyennes est présentée dans le tableau n°3.

L'assèlement pratiqué au niveau du futur périmètre est un biennal amélioré avec :

1ère sole : - Blé  
- Orge

2ème sole : - foin  
- légumineuses

D'une façon générale la rotation des cultures n'est pas adéquate. Par contre le taux d'occupation du sol est de 100%.

7

**TABLEAU N°3 : OCCUPATION ACTUELLE DU SOL**

Cultures	Superficie ha	t
Riz	38	30
Orgue	4	3
Pain de vache-avoine	19	23
Fève	6	8
Pain chiche	9	12
Total	76	100
Taux d'occupation du sol	100 %	

#### 2.4.2.1. Techniques culturales

Compte tenu des potentialités naturelles de la zone du projet (sol, pluviométrie ect...) le système cultural pratiqué est l'extensif. Le niveau technique actuel appelle aux observations suivantes :

- Le semis est généralement effectué manuellement ce qui conduit les agriculteurs à appliquer des doses de semences supérieure aux normes recommandées par les techniciens du ministère de l'Agriculture.

- L'utilisation des engrains et quasi-général notamment pour les céréales

- Le débûrage pour les céréales est pratiqué par tous les agriculteurs avec des doses adéquates.

- La traction mécanique ne concerne que les opérations de préparation du sol (labour, recroûtement) de fauchage de prairie et de maïs... Toutes les autres opérations d'apandage d'engrain, de semir, de binage et de récolte sont généralement pratiquées par la main d'œuvre familiale.

Les normes techniques utilisées par les agriculteurs sont indiquées dans les fiches techniques en annexe agronomique tableau n°.

#### 2.4.2.4. Les rendements

Les rendements moyens des cultures dans la zone du projet enregistrés auprès de la CDA Boumella , et confrontés par les résultats de l'enquête faite par l'équipe du CMIA, sont dans l'ensemble moyens. Ceci est le résultat du niveau technique actuel des agriculteurs qui est moyen et notamment de la pratique d'un semis direct dont la rotation n'est pas adaptée. Les rendements moyens des cultures sont présentés dans le tableau n°4.

TABLEAU N°4 : RENDEMENTS ACTUELS DES CULTURES

CULTURE	RENDEMENTS (q/m²)
- Blé	22
- Orge	20
- Avoine foin	45
- Fèves	13
- Pois chiche	8

#### 3.4.2.3. Les productions

Compte tenu des rendements moyens des cultures existantes et des superficies allouées pour chaque culture, les productions actuelles sont estimées comme suit :

TABLEAU N°5 : PRODUCTIONS AGRICOLES ACTUELLES

CULTURE	PRODUCTION (kg)
Blé	636
Orge	80
Foin de vesce avoine	655
Fèves	72
Pois chiche	72

#### 3.5. Définition de l'exploitation type

Compte tenu de la structure foncière des exploitations, du système de production et du degré de mécanisation, on a défini un seul modèle d'exploitation d'une superficie de 5 ha.

Dans ce modèle d'exploitation, le système de production est basé principalement sur les céréales (blé), les fourrages.

Le taux d'occupation du sol est actuellement de 100 %. L'élevage est du type familial dont l'effectif est composé de 3 U.E. Bovine et 10 U.E. Ovine.

L'utilisation du sol au niveau du modèle d'exploitation est présentée comme suit :

TABLEAU N°4 : UTILISATION ACTUELLE DU SOL  
AU NIVEAU D'UN MODELE D'EXPLOITATION

CULTURES	MODÈLE DE TER	%
- Blé	2,5	50
- Orge	0,25	5
- Poin de vesce avoine	1,25	25
- Fève	0,5	10
- Peis chiche	0,5	10
Total	5	100 %
Taux d'occupation du sol	100 %	

## III. LE PROJET

### 3.1. OBJECTIFS

S'inscrivant dans le cadre général de la stratégie pour le développement des ressources en eau du pays durant la décennie 1991-2000 le projet de création du barrage collinaire sur l'oued El Guassa, à travers la mobilisation des eaux drainées par l'oued El Guassa à partir d'un bassin versant de près de 2,7 km<sup>2</sup>, contribuera à la consolidation de l'effort consenti ces dernières années en matière de mobilisation des eaux de surface dans le pays et en particulier dans le gouvernorat de Sisarta.

Les objectifs du projet sont ceux assignés à la stratégie de développement des ressources en eau du pays, et particulièrement.

- i. La création d'un périmètre irrigué touchant les exploitations familiales situées en aval du barrage.
- ii. L'intensification de l'agriculture en sec en assurant l'arrosage pour les plantations nouvelles à créer dans les zones présentant les potentialités requises.
- iii. La satisfaction de la demande en eau potable et d'abreuvement pour le bétail des zones avoisinantes et dont la production représente des proportions non négligeables dans le revenu des exploitants.

### 3.2. Description du projet

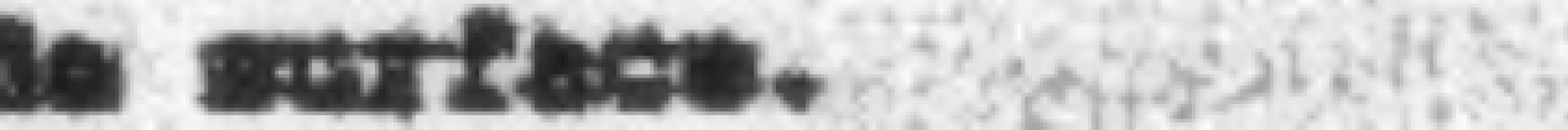
Le projet est constitué d'un ensemble de composantes intégrées et complémentaires contribuant à dynamiser l'agriculture et le développement rural dans les zones concernées. Il comprend :

- i. la réalisation d'un barrage collinaire sur l'Oued El Guassa ayant une capacité annuelle de 308 000 m<sup>3</sup> et dont les caractéristiques techniques sont rappelés comme suit : (1)

- Superficie du bassin versant (km <sup>2</sup> )	: 2,7
- Apport moyen (1000 m <sup>3</sup> )	: 208
- Capacité du barrage (1000m <sup>3</sup> /an)	: 308
- Hauteur du barrage (m)	: 17
- Volume régularisé	: 240
- Capacité morte (1000 m <sup>3</sup> )	
- Côte talweg (m)	: 4

---

(1) Données fournie par le D/GEGTM



1. L'approvisionnement en eau potable de la population située dans la zone d'influence du barrage et l'abreuvement des animaux.
2. L'irrigation d'un périmètre de 69 ha en aval du barrage.
3. L'arrosage des nouvelles plantations sur une superficie de 162 ha.

#### 3.4. Composante du projet

Le projet comprendra donc les composantes suivantes :

- La réalisation d'un barrage collinaire,
  - L'aménagement d'un périmètre irrigué en intensif sur 69 ha,
  - L'intensification agricole dans le périmètre irrigué et en sec par l'arrosage des plantations à créer sur 162 ha.
  - L'aménagement d'une infrastructure annexe pour l'approvisionnement en eau potable de la population de la zone d'influence et l'abreuvement des animaux.
- Le barrage collinaire

Les caractéristiques techniques du barrage collinaire ont été présentées dans le chapitre ressources en eau.

Le type de retenue proposé est une digue simple construite à partir des matériaux locaux disponibles aux environs immédiats du site (la zone d'emprunt est souvent située dans la retenue elle-même).

Chaque retenue comprend un évacuateur de crues et un vidange de fond utilisé à la fois comme ouvrage de déversement et prise d'eau.

- Les points d'eau pour l'approvisionnement en eau potable et pour l'abreuvement des animaux

Il s'agit d'aménager de simples potences le long de la conduite d'adduction séparant le futur périmètre irrigué du barrage. Pour l'eau potable, il est prévu la création d'une station de traitement des eaux du barrage avant leur utilisation par la population. Les équipements d'une station pour l'eau potable seront constitués des éléments suivants :

- i. Une station d'épuration et de traitement,
- ii. Une station de mise sous pression,
- iii. Un réseau de fontaine.

Le procédé retenu est celui à filtration lente, jugé le mieux adapté aux conditions spécifiques de consommation en eau potable, vu la faible demande journalière dans les zones concernées, ne dépassant pas 1000 m<sup>3</sup> par jour.

L'installation de la station de traitement comprendra une série de bassins de sable et de gravier permettant la clarification des eaux, et un bassin de désinfection par javelisation.

L'estimation de la consommation en eau potable et son évolution durant la durée du projet (30 années) a été effectuée en référence à la projection de la population rurale concernée et à celle de la consommation moyenne, par personne et par jour, celle-ci a été retenue en se référant aux normes retenues, par la Direction Générale du Génie Rural du Ministère de l'Agriculture, dans le cadre du programme d'alimentation en eau potable rurale.

Les hypothèses de base suivantes ont été retenues :

- Population 1991 de la zone concernée : estimation effectuée avec les services régionaux et locaux des statistiques et du CRDA.
- Taux de croissance de la population : Taux de croissance de la population rurale observé au niveau du gouvernorat durant la période de 1984/89, donné par l'enquête I.N.S. population - Emploi de 1989.
- Consommation moyenne par personne et par jour et son évolution : Normes retenues par la DG/GR et présentées en annexe.
- Période de consommation : Durant le tarissement total ou partiel des sources naturelles

Couvrant l'eau d'abreuvement, des abreuvoirs seront construits à proximité des potences.

La prise en compte de ces hypothèses conduit à une consommation totale par tête de :

Pour les bovins : 5200 litres par têtes et par an.

Pour ovins et caprins : 800 litres par têtes et par an.

L'évolution des besoins globaux de la zone d'influence en eau potable et d'abreuvement est présentée dans le tableau n°28 en annexe.

#### - Le périmètre irrigué

Les besoins en eau unitaire et globaux sont présentées dans le chapitre " Développement agricole futur ". Les actions d'aménagement à entreprendre doivent répondre à des conditions d'irrigation parfois imparfaite (perméabilité faible, topographie relativement accidentée et hétérogène, niveau technique des futurs irrigants faible).

Compte tenu de la présence d'un déficit de charge naturelle pour réussir l'irrigation par asperion (la dénivellation du périmètre par rapport à la retenue du barrage ne permet pas d'offrir une charge hydraulique suffisante (70 m de HGT), les aménagements suivant seront prévus:

- une station de pompage à construire aux pieds du barrage refoulant vers un réservoir de régulation de pression.
- La station comprend un groupe moto-pompe ou électro-pompe et un abri.
- Un réservoir d'une capacité de 500 m<sup>3</sup> permettant la régulation. Il sera construit en terre battue revêtue d'un enduit imperméable.
- Un réservoir de refoulement vers le réseau de distribution permettant l'irrigation de l'ensemble du périmètre projeté moyennant des bornes d'irrigation. Le tracé devra être simple pour éviter des coûts élevés et rendra sa gestion et son entretien par les bénéficiaires facile.

Les spécifications techniques du réseau seront détaillé aux stades d'avant projet et d'exécution qui seront prises en charge par les techniques régionaux.

L'effectif du cheptel concerné par ces eaux d'alimentement, a été estimé avec les services techniques du Génie de Bisserta. Il s'agit de l'effectif des animaux (bovin, ovine, et caprin) de la zone d'influence située à un rayon moyen de 10 km.

Les effectifs retenus sont les suivants :

Bovins :	400 têtes
Ovines :	2400 têtes

Cet effectif est considéré en équilibre avec les ressources fourragères potentielles de la zone d'influence et est par conséquent considéré comme effectif de croisière sur le niveau duquel ont été calculées les projections en eau d'alimentement.

Cellules-ci ont été effectuées en retenant les hypothèses de base suivantes :

1. La période de consommation en eau d'alimentement à partir des eaux du futur barrage est comme suit :

En hiver : de mi-octobre à mi-Avril soit 180 jours.

En été : de mi-Avril à mi-Octobre soit 180 jours.

- ii. La consommation journalière par tête est la suivante

En hiver : Pour les bovins 25 litres par tête et par jour  
Pour les ovines 3,5 litres par tête et par jour

En été : Pour les bovins : 30 litres par tête et par jour  
Pour les ovines : 5 litres par tête et par jour

- iii. La proportion du cheptel concerné par le projet est la suivante:

En hiver : 30 % du cheptel sera concerné par le projet.  
Le reste du cheptel sera alimenté à partir des sources et des cours d'eau débitant uniquement pendant l'hiver.

En été : 70 % du cheptel de la zone d'influence sera alimenté par les eaux du futur barrage.

-Un réseau d'irrigation interne permettant l'irrigation à partir des bornes. Ce réseau sera constitué de rampes mobiles ou semi-fixes équipées d'aspresseurs tous les 12 mètres. Les bornes d'irrigation se sont équipées des vannes et de pièces de raccordement.

Les coûts estimatifs de ces aménagements se présentent comme suit :

TABLEAU N°7 : ESTIMATION DES COÛTS DES AMÉNAGEMENTS HYDRAULIQUES

MÉTIROLOGIES	COÛT (D)
<b>1. Eau potable et d'alimentation</b>	42 500
station de traitement des eaux	27 000
Motor-pompe	2 000
Reservoir	4 000
Réseaux de distribution	8 000
Potences	1 500
<b>2. Eau d'irrigation</b>	210 000
2.1. Station de pompage	30 000
2.2. Réseau d'irrigation	150 000
2.3. Reservoir	30 000
Total général	210 000

### 3.3. Développement agricole

A travers la mobilisation des ressources en eau supplémentaires dans les zones rurales, le projet vise en plus de l'amélioration des conditions d'approvisionnement en eau potable, l'accroissement des productions des cultures et de l'élevage.

Compte tenu du volume d'eau régularisable dans le barrage collinaire, de l'écoulement continu de l'oued El Gasse et de l'aptitude des sols aux cultures irriguées, le projet prévoit l'irrigation intensive.

#### 3.3.1. Dimensionnement du périmètre

Le dimensionnement du périmètre a été fait en tenant compte des disponibilités en eau pour l'irrigation, du besoin en eau brut d'un hectare moyen ( $3335 \text{ m}^3/\text{an}$ ) et des aménagements hydro-agricole dans le périmètre ( estimé à 10 % de la superficie actuelle soit 70 ha).

Ainsi la superficie du périmètre irrigué est déterminée comme suit :

Surface régularisée	Sur Potab. et Abreu.	Ha./ha moy.	Superficie
(m²)	(m²)	(m²)	(m²)
240 000	9000	3333	69

### 3.3.3. Chain de cultures

L'objectif du système de développement retenu dans le futur n'est pas de modifier le schéma actuel de mise en valeur, mais de l'intensifier et de l'améliorer. Ainsi les principales cultures à pratiquer sont celles actuellement pratiquées.

L'effort d'intensification envisagé conduira cependant à introduire des cultures qui permettent une meilleure valorisation des potentialités au niveau des deux secteurs et l'accroissement de revenu et de l'emploi agricole de la population cible.

En effet les cultures à introduire dans l'assèlement sont le bermia en vert, le sorgho fourrager, le petit pois vert et les cultures maraîchères d'été.

### 3.3.3. Assoulements

L'assoulement préconisé dans le futur est le triennal avec :

1ère sole : Blé 29 t  
Orge 5 t

2ème sole : Foin de vesce avoine 23 t  
Bermia en vert 10 t suivi de sorgho fourrager 10 t

3ème sole : Fève 10 t  
Petit pois vert 7 t suivi de pomme de terre 7 t Carotte 16 t suivi de pastèque 6 t  
Tomate de saison 7 t.

### 3.3.4. Occupation future du sol

L'application de l'assoulement au niveau de l'ensemble du périmètre conduit à l'occupation du sol suivante :

Tableau n°8 : Occupation du futur du sol

Cultures	Superficie ha	%
Ble	26	29
Orge	3	3
Vesce-avoine fein	16	23
Genis au vert	7	10
Sorgho fourrage	(7)	(10)
Fève grain	7	10
Petit pain vert	5	7
Tomate de saison	(5)	(7)
Carotte de saison	21	16
Pomme de terre de saison	(5)	(7)
Pastèque	(4)	(6)
<b>TOTAL</b>	<b>69</b>	<b>100</b>
<b>Taux d'occupation total du sol</b>		<b>130 %</b>

### 3.3.3. Recommandations techniques et besoins en eau

#### 3.3.3.1. Techniques culturales

. Céréales : Les céréales seront représentées par le blé tendre, de variétés à haut rendements. Les variétés recommandées pour la zone de Bizerte sont Barzak 87, Karim et Ben Bachir pour le blé dur, Tanit, T21-23 et Byrsa 87 pour le blé tendre.

. La sorgho fourrage : C'est une plante à production estivale. Sorgho végétatif est très rapide, il a l'avantage de donner plusieurs coupes en verdure. Le semis peut se faire à la volée (20 à 30 kg/ha) comme il peut être semé en lignes espacées de 30 à 50 cm ( 10 à 20 kf/ha).

.Le fourrage, vesce-avoine fein : la vesce est une espèce à introduire dans la composition du fourrage, cette espèce (légumineuse) permet non seulement, d'améliorer le rendement du fourrage et de celui de la culture qui suit dans la rotation, mais aussi d'améliorer la qualité du fourrage.

Parmi les variétés recommandées, on note les n°3, 8, 14 et Crin-Noire pour l'avoine et Beta 11, Bourgas et Villosa pour la vesce.

#### (1) Cultures en dérèche

Le Bessin : est une légumineuse herbacée. C'est une plante annuelle à cycle végétatif court et à croissance hivernale et printanière, nettoyante et améliorante. Elle précède la culture du sorgho fourréger.

. Les cultures d'hiver: sont diversifiées à savoir: carotte, navet, fennouille, radis et légumes à feuilles. Pour l'analyse économique du projet, toutes ces cultures seront représentées par la carotte.

. Le petit pain vert : C'est une légumineuse qui enrichit le sol en matière azotée. Cette culture est un bon précédent cultural et permet d'améliorer le revenu des agriculteurs. Il faut choisir des variétés préconisées afin d'éviter la période de gelée (debut décembre fin janvier). L'ensemble des itinéraires de tous les intrants préconisés pour la situation futre sont présentés dans les fiches techniques et annexes agronomiques tableau n°1.

### 1.3.3.2. Les besoins en eau d'irrigation

Les besoins en eau d'irrigation des cultures sont calculés à partir de la formule de Blaney et Criddle avec:

- Besoin en eau = ETP - Pe où
- ETP =  $(45,7 \text{ t} + 81,3) \cdot p$  avec  
100
- ETP = Evapotranspiration potentielle
- $p = \frac{E_0}{E_0 + E_t}$
- $E_0$  = Coefficient cultural relatif aux cultures
- $E_t$  = Coefficient climatique
- $T_0$  = Température moyenne en °C
- $P$  = Durée d'éclaircement du mois considéré  
(en % du total annuelle)
- Pe = Pluie efficace

En ce qui concerne la pluie efficace, elle est estimée à environ 80 % de la pluviométrie moyenne.

Les besoins nets en eau d'irrigation des différentes cultures sont mentionnés dans le tableau n°9.

L'efficience moyenne dans l'ensemble du réseau de distribution est estimé à 80 %.

Les besoins bruts en eau d'irrigation sont mentionnés dans le tableau n°10.

TABLEAU N° 4 - INFLUENCE DES CULTURES

Cultures		Date	Taux de germination (%)						TOTAL	
			7	8	9	10	11	12		
Nicotina tabacum	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Nicotina tabacum	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Croton lechleri	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Croton lechleri	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Pithecellobium dulce	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Pithecellobium dulce	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Ricinus communis	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Ricinus communis	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Phaseolus vulgaris	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Phaseolus vulgaris	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Pithecellobium dulce	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Pithecellobium dulce	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Morinda citrifolia	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Morinda citrifolia	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Nicotina tabacum	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Nicotina tabacum	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Phaseolus vulgaris	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Phaseolus vulgaris	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Ricinus communis	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Ricinus communis	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Morinda citrifolia	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Morinda citrifolia	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Croton lechleri	A	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100
Croton lechleri	B	1/9	100	110	120	130	140	150	200	1100

TABLEAU DE LAISSEZ PASSE D'INSTRUMENTS  
DANS CERTAINES  
CATEGORIES

CATEGORIES	S	A	R	M	A	N	D	TOTAL
	(m²)	(m²)	(m²)	(m²)	(m²)	(m²)	(m²)	(m²)
Bleu	814	assises et sols en coin	75	125	1000	1000	75	75
Jaune	375	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	75	700	375	1400	2200	1200
Vert	375	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	75	750	375	750	450	1050
Brun	950	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	175	175	2225	1200	175	3175
Orange	550	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	125	125	450	450	175	375
Poivre	375	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	125	375	750	750	375	1275
Gris	1000	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	175	375	1400	2200	1200	3175
Jaune	1600	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	1750	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	1950	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	2150	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	2350	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	2550	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	2750	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	2950	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	3150	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	3350	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	3550	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	3750	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	3950	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	4150	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	4350	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	4550	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	4750	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	4950	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775
Jaune	5150	besoin d'un porteur de sergent ou d'un porteur de grade	375	375	2225	1200	175	3775

D'après les assoulements retenus pour la situation future, les besoins bruts en eau d'irrigation d'un hectare moyen sont mentionnés dans le tableau n°11.

Les besoins totaux bruts en eau d'irrigation pour tout le périmètre sont indiqués en annexe agronomique tableau n°21.

**TABLEAU N°11 : BESOINS BRUTS EN EAU D'IRRIGATION  
D'UN HA MOYEN**

Cultures	SURFACE (ha)	Besoin brut calculé m <sup>3</sup> / ha	Besoin d'un ha MOYEN m <sup>3</sup>
Ble	0,29	2 300	665
Orge	0,05	950	47
Vesce avoine foin	0,23	550	126
Bersim en vert	0,10	950	95
Sorgho fourrager	(0,10)	6 650	665
Fève grain	0,10	1 450	145
Petit pois vert	0,07	750	52
Tomate de saison	(0,07)	7 400	518
Carotte de saison	0,16	2 350	376
P.p de terre de saison	(0,07)	7 750	192
Pastèque	(0,06)	7 550	453
<b>Total</b>	<b>1,3</b>		<b>3335</b>

### 3.3.6. Rendements et productions

#### 3.3.6.1. Rendements

L'introduction de l'irrigation dans la zone du projet permet d'intensifier l'assoulement pratiqué actuellement, de maîtriser les techniques d'irrigation, de réduire l'effet de la mauvaise répartition de la pluviométrie et d'améliorer les techniques culturales. Ces facteurs sont autant favorables pour tendre vers des rendements meilleurs. Les rendements des cultures, préconisés en année de croisière sont présentés dans le tableau n°12.

L'évolution des rendements des cultures est indiquée dans le tableau n°22 présenté en annexe agronomique.

TABLEAU N°12 : RENDEMENTS DES CULTURES EN ANNEES DE CROISIÈRE

Cultures	Rendements qm/ha
- Blé	33
- Orge	50
- Vesce avoine foin	73
- Sarrasin	300
- Sorgho fourrager	400
- Fève grain	20
- Petit pois vert	50
- Tomate de saison	300
- Carotte de saison	180
- Pomme de terre de saison	200
- Pastèque	150

#### 3.3.4.3. Productions

Compte tenu des rendements préconisés et des superficies allouées à chaque espèce culturelle, les productions en années de croisière sont les suivantes :

TABLEAU N°13 : PRODUCTIONS DES CULTURES EN ANNEES DE CROISIÈRE

CULTURES	PRODUCTIONS (QM)
- Blé	1100
- Orge	130
- Vesce avoine foin	1200
- Sarrasin en vert	2500
- Sorgho fourrager	2800
- Fève grain	140
- Petit pois vert	250
- Tomate de saison	1500
- Carotte de saison	1900
- Pomme de terre de saison	1000
- Pastèque	1400

### 3.3.7. Typologie des exploitations

L'introduction des nouvelles cultures et l'amélioration des techniques nouvelles par la pratique de l'irrigation, permet d'intensifier le système cultural actuel et de ce fait d'améliorer sensiblement le revenu des exploitants.

L'intensification des cultures au niveau des modèles d'exploitation se présente comme suit :

TABLEAU N°14 : UTILISATION DU SOL AU NIVEAU  
DU MODÈLE D'EXPLOITATION

CULTURES	MODÈLE DE 5 HA	%
- Blé	1,5	29
- Orge	0,25	5
- Vesce avoine foin	1,25	23
- Sarrasin en vert	0,5	10
- Sorgho fourrager	(0,5)	(10)
- Petit pois vert	0,75	17
- Tomate de saison	(1)	(20)
- Carotte de saison	0,75	16
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Taux d'occupation du sol	100 %	

### 3.3.8. Crédit pour la création de nouvelles plantations en eau

Cette action vise l'exploitation rationnelle des ressources en eau mobilisées à travers ce projet. Il s'agit de valoriser la différence volumétrique entre les besoins maxima en eau potable et les besoins des années antérieures. Cette différence annuellement régressive ne pouvant être exploitée aisement dans l'irrigation des cultures en raison des dimensions du réseau et du schéma cultural adopté, sera servie aux exploitations avoisinantes pour réussir le démarrage de nouvelles plantations en garantissant l'arrosage durant les deux ou trois premières années.

La superficie à planter varie en fonction des volumes alloués et des besoins spécifiques des plants.

## i. Choix des espèces à planter

L'examen des caractéristiques du milieu (climat et sol) et des conditions actuelles du marché d'une part et l'aptitude technico-financière des exploitants d'autre part sont autant de facteurs qui imposent la nécessité de choisir des espèces rustiques, rémunératrices et à conduite "facile".

Le verger à créer doit autant que possible comprendre des espèces à fructification échelonnée et pouvant servir de sources de fourrages pour les années de disettes ou les périodes de "soudure".

Les espèces retenues sont l'olivier, le figuier comme espèce fruitière et l'acacia comme espèce fourragère. Ces espèces résistent aux aléas climatiques et s'adaptent aux différents types de sol rencontrés.

Les espèces fruitières seront plantées à une densité de l'ordre de 70 pieds à l'hectare, soit 65 t d'olivier à huile et 35 t de figuier. L'acacia sera plantée à la périphérie de la parcelle ou en ligne dans le verger. La densité de plantation est déterminée sur la base de 3 lignes de 50 pieds à l'hectare (soit 150 pieds/ha).

## ii. Les volumes d'eau affectés à l'arrosage

Les volumes d'eau affectés à l'arrosage sont déterminés sur la base de la différence moyenne entre les volumes de besoins brut maxima en eau potable et des besoins des trois années considérées correspondant à une tranche de superficie plantée (voir tableau n°15).

soit . Vm le volume des besoins maxima en eau potable

. V1, V2 et V3 les volumes des besoins en eau potable des années 1, 2 et 3.

. Va le volume annuel d'arrosage de cette période =

$$Va = Vm - \frac{V1 + V2 + V3}{3}$$

## iii. Besoins spécifiques des plants

Il s'agit d'assurer 50 l ou 20 l chaque quinze jours respectivement pour les plants fruitiers ou les plants fourragers durant une période de 15 Mai au 15 Octobre.

Sur cette base, les besoins moyens d'arrosage par hectare moyen sont estimés annuellement à 70 m<sup>3</sup>.

$$\begin{aligned} 70 \times 50 \text{ l} \times 5 \text{ mois} \times 2 / \text{m} &= 35 \text{ 000 l} \\ 150 \times 20 \text{ l} \times 10 \text{ mois} \times 2 / \text{m} &= 30 \text{ 000 l} \\ \text{TOTAL NET} &= 65 \text{ 000 l} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Soit en brut} &= 70 \text{ m}^3/\text{ha/an} \\ \text{Soit } 3,5 \text{ m}^3/\text{ha/semaine} \end{aligned}$$

#### iv. Superficie à planter en arboriculture en sec

La superficie à planter en arboriculture en sec dans les environs du barrage, en année de croisière est de l'ordre de 105 ha. L'évolution de cette superficie est présentée comme suit :

TABLEAU N°15 : ÉVOLUTION DE LA SUPERFICIE AGRICOLE EN SEC

	ANNEE 1 - 3	ANNEE 4 - 6	ANNEE 7 - 9	ANNEE 10 - 12	ANNEE 13 - 15	TOTAL
Vol.d'eau m <sup>3</sup>	3100	2640	2220	1865	1545	11370
Sup. (ha)	44	38	32	26	22	162

#### v. Techniques culturales et rendements

Les données relatives à la conduite des plantations en sec ainsi que l'utilisation des intrants figurent en annexe agronomique.

Compte tenu des potentialités en sol et en eau de la zone du projet et de la motivation des agriculteurs, les rendements de l'arboriculture et leur évolution sont présentés en annexe agronomique.

#### vi Besoins en citernes

Les besoins du projet en citernes de 500 litres pour le transport de l'eau d'arrosage sont définis sur la base des hypothèses suivantes :

- Capacité utile d'une citerne : 450 litres
- Nombre de voyages par jour : 3
- Quantité transportée par semaine :  
 $450 \times 3 \times 7 = 9450 \text{ l} \text{ soit } 9,5 \text{ m}^3$
- Superficie irriguée par citerne  
 $9,5 = 2,7 \text{ ha environ à } 3,5 \text{ ha}$   
 $3,5$

Sur cette base, l'évolution des besoins du projet en citernes tractées de capacité 500 litres se présente comme suit.

Année	Superficie à planter (ha)	Besoin en citernes
1 - 3	48	18
4 - 6	32	12
7 - 9	32	12
10 - 12	36	10
13 - 15	32	9
<b>TOTAL</b>	<b>162</b>	<b>63</b>

## IV. EVALUATION DU PROJET

### 4.1. Généralités

Les avantages du projet seront analysés à travers les critères suivants :

- une analyse financière au niveau de l'exploitation agricole, cette analyse sera faite à travers une comparaison des budgets d'exploitation des modèles retenus.
- une analyse économique à fin d'évaluer les effets du projet sur la collectivité, cette analyse déterminera les coûts et les avantages dégagés par le projet, ainsi que l'étude du taux de rentabilité.

### 4.2. Coût du projet et financement

#### 4.2.1. Coût du projet

Le coût total du projet durant la période d'investissement s'élève à 1755 mille dinars aux prix financiers. Ce coût englobe le coût de construction du barrage du périmètre (70 %) l'aménagement du périmètre (12 %) eau potable et d'abreuvement, citernes et plantation ( 5 %).

L'échéancier des investissements est arrêté aux deux premières années, à savoir l'exécution du barrage sera fait durant la première année et les autres investissements seront installés à la deuxième année du projet.

Le tableau n°16 présente le détail du coût et de l'échéancier d'investissement du projet.

#### 4.2.2. Financement des investissements

Le projet sera financé essentiellement par deux types de financement, financement de l'Etat et financement de l'agriculteur.

## TABLEAU N°16 COUT DU PROJET ET COMPOSANTES D'INVESTISSEMENT (en \$)

	UNITE: MILLES		
COMPOSANTES D'INVESTISSEMENT	PROJET 1	PROJET 2	TOTAL
1. INFRASTRUCTURE			
terrassement	1 324 000	1 324 000	76.6
entraînement de végétation	1 100 000	1 200 000	57.0
voies	200 000	200 000	11.4
érosion d'eaux	300 000	300 000	1.7
érosion d'eaux	1 000 000	1 000 000	0.6
2. AMENAGEMENT DU PREDIETTE		210 000	210 000
3. EAU POTABLE ET D'ABREUVEMENT			
station de traitement	4 250	4 250	2.4
auto pompe	27 000	27 000	1.5
réservoir	2 000	2 000	0.1
réseau de distribution	4 000	4 000	0.2
pompe	6 000	6 000	0.5
1 500	1 500	0.1	
4. ACCOMMODATION DE CITRONNES		227 50	227 50
5. PLANTATION		42 500	42 500
6/T	1 324 000	329 75	157 775
6. INFRASTRUCTURE	1 324 000	329 75	157 775
7. FORCES DE RÉALISATION	0	200 000	200 000
8/T	1 324 000	529 75	177 775
8. COUT GLOBAL	1 324 000	279 525	179 525
part en %	78	22	100

### - Financement de l'Etat

Le financement de l'Etat comprend deux catégories, le financement sur le budget de l'Etat proprement dit et les subventions accordées par l'Etat aux agriculteurs adhérents au projet. Selon la nature de composant, la part du financement de l'Etat est totale ou partielle.

### - Financement de l'agriculture

Le financement apporté par les agriculteurs concerne l'auto-financement et les crédits à terme, et interessa les actions liées directement à l'exploitation, telles que les plantations d'autres fruitiers ou le matériel d'irrigation au niveau de la parcelle.

Ainsi donc, le coût total du projet sera financé comme suit :

- 1538 milles dinars sur budget de l'Etat,
- 49,5 milles dinars comme subvention accordée par l'Etat et représente globalement 2 % du coût.
- 51,5 milles dinars par les agriculteurs comme auto-financement. Ce montant représente 10 % des coûts des plantations, des citernes et du réseau d'irrigation au niveau de la parcelle.
- 116,5 milles dinars par des crédits à terme accordés aux agriculteurs pour la réalisation des investissements liés à leurs exploitations.

### 4.3. Analyse financière

L'évaluation au niveau des exploitations sera faite à travers une comparaison des budgets d'exploitation types sans et avec le projet. Le calcul du revenu sera mené sur la base des modèles d'exploitation compte tenu de la répartition des exploitations selon leur taille et le système de production suivi dans la zone du projet. Il a été défini un seul modèle d'exploitation représentatif à l'activité et au niveau technique agricole dans la région.

### 4.3.1. Situation actuelle

#### i- Les prix

Les prix financiers et économiques retenus dans cette étude, pour l'ensemble des produits et des intrants intervenants en situation actuelle et future sont présentés dans les tableaux du calcul des marges brutes des cultures.

#### ii- Les marges brutes des cultures

Les tableaux n°29 et 30 de l'annexe présentent le calcul des marges brutes par hectare et par culture des différentes spéculations proposées par le projet.

#### iii- Les exploitations types

L'analyse des données de l'enquête agro-socio-économique réalisée par le CREA a pu dégager un modèle d'exploitation type fréquemment rencontré dans la zone. Ce modèle donne une image assez complète des différentes catégories d'exploitations existantes.

L'exploitation type dégagée est représentée par un modèle de 3 ha cultivé actuellement en sec. L'élevage conduit est représenté par 3 U.Z.B. et 10 U.Z.C.

#### iv- Le revenu d'exploitation

Pour ce modèle de 3 ha, les recettes dégagées s'élèvent à 4800 dinars, les charges d'exploitation représentent 1450 dinars soit 37 % de la valeur de production.

Le revenu net d'exploitation s'élève à 3350 dinars. Le détail du calcul des budgets d'exploitation est donné au tableau n°31.

### 4.3.2. Situation future

Au niveau de la situation future, il a été retenu le modèle de la situation actuelle sans projet dont ce modèle, l'introduction des cultures en irrigation a permis l'amélioration du taux d'occupation du sol passant de 100 % à 139 % en situation future. Les recettes dégagées s'élèvent à 12 600 dinars, les charges à 4330 dinars soit 34 % de la valeur de la production. De ce fait le revenu net d'exploitation par hectare de 3 ha s'est considérablement amélioré passant de 431 dinars en situation actuelle à 1553 dinars en situation future, soit un accroissement de 1100 dinars.

Le tableau n°32 présente le détail du calcul.

#### 4.4. Analyses économiques

Pour mesurer les effets du projet et sa rentabilité économique il a été procédé à déterminer les coûts et les avantages entraînés par l'exécution du barrage au niveau de la zone d'influence.

Les coûts globaux du projet en terme économique s'élèvent à 1500 mille dinars y compris les imprévus estimés à 10 % du montant des investissements techniques. L'estimation des coûts économiques ainsi que l'échéancier des investissements sont présentés dans le tableau n°17.

##### 4.4.1. Hypothèses de base

###### i - Coût du projet

- Le coût du projet englobe les coûts des plantations fruitières, les coûts du barrage et de l'aménagement du périmètre à créer et les coûts d'entretien et de fonctionnement des équipements.
- Les imprévus physiques s'élèvent à 10 % des investissements techniques.
- Le fonds de roulement s'élève à 20 000 dinars et servira comme des crédits aux bénéficiaires du projet.
- La durée de vie du projet est estimée à 30 ans.

###### ii - Avantages du projet

La rentabilité du projet a été calculé en considérant les avantages suivants :

- Les avantages additionnels dégagés par le périmètre irrigué à créer.
- Les avantages entraînés par la création des points d'eau potable, ces avantages sont obtenus en multipliant la consommation en eau potable par le prix de référence de l'eau retenue pour ce barrage à 3 dinars.

TABLEAU N°17 : COÛT DU PROJET ET RÉPARTITION D'INVESTISSEMENT par catégories

	UNITE : MILLES		
	ANNÉE 1	ANNÉE 3	TOTAL
<b>1. CONSTRUCTION D'INFRASTRUCTURE</b>			
1.1. IMPÔTS	104400	0	104400
taxe assent	62000	0	62000
taxe conduite de vidange	19400	0	19400
taxe	2500	0	2500
autres divers	7000	0	7000
1.2. AMÉNAGEMENT DU PERIMÈTRE	0	107000	107000
1.2.1. EAU POTABLE ET D'AMÉNAGEMENT			
station de traitement	0	30700	30700
seuil passe	0	2000	2000
réservoir	0	2000	2000
réseau de distribution	0	6000	6000
pompe	0	1425	1425
1.2.2. ACCRUEMENT DE CHIQUES			
1.2.3. PLANTATION			
S/T	70000	300000	370000
1.3. IMPÔTS	107715	16200	123915
1.4. FORME DE RÉALISATION	0	20000	20000
S/T	107715	65205	212920
<b>2. COÛT GLOBAL</b>	1134015	346000	1480015
part en %	75	25	100

- Avantages de l'acacia : outre son rôle dans la fixation des sols en pente, l'acacia constitue un fourrage de secours pendant les périodes difficiles. Cet avantage est calculé en retenant 15 UF équivalent à 1 kg de viande.
- La valeur de la production de l'arboriculture fruitière en sec sur 162 ha.
- Les avantages entraînés par l'eau d'abreuvement se présentant comme un gain sur le poids vif du cheptel dans la zone d'influence occasionné par l'économie d'énergie dépensée pour la recherche d'eau d'abreuvement. Ce gain est estimé à environ 15 t du poids.

#### 4.4.2. Rentabilité du projet

La rentabilité du projet a été calculée sur 30 ans tenant compte de tous les coûts économiques entraînés par le projet et de tous les avantages estimés en prix économiques dégagés par l'exécution du barrage. Le taux de rentabilité économique du projet s'élève à 8 %.

ALL INFORMATION CONTAINED

(1) L'application des formules de calcul des dérivées et intégrales

Précision (mm) (1)	52	92,5	69,3	94	114	203	196	146	110	72	55	1370
Température moyenne de l'ambiance C.	6,5	6,1	6,3	9,2	12,9	17,4	18,5	19,2	16,2	13,5	9,7	7,1
Température moyenne de l'ambiance C.	15,3	16,3	16,9	21	25,9	30,4	33,5	31,2	28,6	24,6	19,5	16,5
Pluviométrie annuelle moyenne	10,7	11,2	12,1	13,1	15,1	17,7	20,9	25,8	26,2	22,6	19	14,6
Pluviométrie annuelle moyenne	93,9	87,4	86,9	97,7	114	131	131	131	131	131	131	133
Pluviométrie annuelle moyenne	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

TABLEAU 10.1 DÉRIVÉES ET INTÉGRALES DE LA FORME DU PROJET

TABLEAU N° 19 PRIXES TECHNIQUES DES CULTURES PAR UNEURE  
STRUCTURE ACTUELLE

Cultures	Surface	UNITÉ	EN SEC			Point. Roulage	Yves Roulin
			Bd	Orgue	Fève		
Plantes	1000	-	150	160	150	-	7
Sesences	kg	150	-	-	-	-	8
Purier	t	1	1	1	1	-	9
Ammonium phosphate 13 %	t	1	1	1	1	-	10
Superphosphate 45 %	t	1	1	1	1	-	11
Diamines	t	12	10	10	10	-	12
Dolures	t	12	10	10	10	-	13
Tréhalosides	t	12	10	10	10	-	14
Monosodium acétate	t	12	10	10	10	-	15
Présages	t	12	10	10	10	-	16
Méandulations	t	12	10	10	10	-	17
Desherbages	t	12	10	10	10	-	18
Dolares	t	10	9	9	9	-	19
Dolares	t	10	9	9	9	-	20
Dolares	t	10	9	9	9	-	21
Dolares	t	10	9	9	9	-	22
Dolares	t	10	9	9	9	-	23
Dolares	t	10	9	9	9	-	24
Dolares	t	10	9	9	9	-	25
Dolares	t	10	9	9	9	-	26
Dolares	t	10	9	9	9	-	27
Dolares	t	10	9	9	9	-	28
Dolares	t	10	9	9	9	-	29
Dolares	t	10	9	9	9	-	30
Dolares	t	10	9	9	9	-	31
Dolares	t	10	9	9	9	-	32
Dolares	t	10	9	9	9	-	33
Dolares	t	10	9	9	9	-	34
Dolares	t	10	9	9	9	-	35
Dolares	t	10	9	9	9	-	36
Dolares	t	10	9	9	9	-	37
Dolares	t	10	9	9	9	-	38
Dolares	t	10	9	9	9	-	39
Dolares	t	10	9	9	9	-	40
Dolares	t	10	9	9	9	-	41
Dolares	t	10	9	9	9	-	42
Dolares	t	10	9	9	9	-	43
Dolares	t	10	9	9	9	-	44
Dolares	t	10	9	9	9	-	45
Dolares	t	10	9	9	9	-	46
Dolares	t	10	9	9	9	-	47
Dolares	t	10	9	9	9	-	48
Dolares	t	10	9	9	9	-	49
Dolares	t	10	9	9	9	-	50
Dolares	t	10	9	9	9	-	51
Dolares	t	10	9	9	9	-	52
Dolares	t	10	9	9	9	-	53
Dolares	t	10	9	9	9	-	54
Dolares	t	10	9	9	9	-	55
Dolares	t	10	9	9	9	-	56
Dolares	t	10	9	9	9	-	57
Dolares	t	10	9	9	9	-	58
Dolares	t	10	9	9	9	-	59
Dolares	t	10	9	9	9	-	60
Dolares	t	10	9	9	9	-	61
Dolares	t	10	9	9	9	-	62
Dolares	t	10	9	9	9	-	63
Dolares	t	10	9	9	9	-	64
Dolares	t	10	9	9	9	-	65
Dolares	t	10	9	9	9	-	66
Dolares	t	10	9	9	9	-	67
Dolares	t	10	9	9	9	-	68
Dolares	t	10	9	9	9	-	69
Dolares	t	10	9	9	9	-	70
Dolares	t	10	9	9	9	-	71
Dolares	t	10	9	9	9	-	72
Dolares	t	10	9	9	9	-	73
Dolares	t	10	9	9	9	-	74
Dolares	t	10	9	9	9	-	75
Dolares	t	10	9	9	9	-	76
Dolares	t	10	9	9	9	-	77
Dolares	t	10	9	9	9	-	78
Dolares	t	10	9	9	9	-	79
Dolares	t	10	9	9	9	-	80
Dolares	t	10	9	9	9	-	81
Dolares	t	10	9	9	9	-	82
Dolares	t	10	9	9	9	-	83
Dolares	t	10	9	9	9	-	84
Dolares	t	10	9	9	9	-	85
Dolares	t	10	9	9	9	-	86
Dolares	t	10	9	9	9	-	87
Dolares	t	10	9	9	9	-	88
Dolares	t	10	9	9	9	-	89
Dolares	t	10	9	9	9	-	90
Dolares	t	10	9	9	9	-	91
Dolares	t	10	9	9	9	-	92
Dolares	t	10	9	9	9	-	93
Dolares	t	10	9	9	9	-	94
Dolares	t	10	9	9	9	-	95
Dolares	t	10	9	9	9	-	96
Dolares	t	10	9	9	9	-	97
Dolares	t	10	9	9	9	-	98
Dolares	t	10	9	9	9	-	99
Dolares	t	10	9	9	9	-	100

**TABLEAU NO 20 PICHES TRADITIONNELLES DES CULTURES PAR  
MÉTIERS ( STATISTIQUE PUBLIÉE )**

TABLEAU 11.3. Taux d'absorption et taux de conversion pour les cultures de coton dans le sud-est des Etats-Unis

cultures	taux	%	P	H	A	M	J	JL	Ae	S	O	H	D	TOTAL		
														absorption	conversion	
blé	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,7	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,7	0,7	0,7	4,3	5,7
orge	1,0	2,5	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,3
maïs	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,7
canola	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,7
choux de Bruxelles	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,7
radis	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,7
carottes	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,7
oignon	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,7
poireau	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,7
échalote	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,7
ail	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,7
total	1,0	2,6	1,7	1,9	2,1	0,8	0,8	0,7	1,6	1,5	3	0,6	0,6	0,6	4,3	5,7

5

**TABLEAU N°2 : ÉVOLUTION DES RENDEMENTS  
DES CULTURES**

UNITÉ : QL/ha

CULTURES	ANNÉES	1	2	3	4 ET MISE
- Blé		40	45	50	55
- Orge		38	40	45	50
- Pain vesca avoine		60	65	70	70
- Sarrasin en vert		150	100	450	500
- Sorgo fourg. Vert		300	350	400	400
- Fava grain		16	18	30	30
- Petit pain vert		40	45	50	50
- Carotte		150	170	180	180
- Pomme de terre da saline		140	170	180	200
- Pois chiche		160	200	300	300
- Tomate de maison		220	250	300	300

**TABLEAU N° 22 PRIX DES TRAVAUX DE REBOURSEMENT A BOUTEILLE  
DE FERMOIR ET D'ACHETER - 1400 LITRES DE PLANTATION  
(ESTIMATION POURCENTAGE)**

MATERIAUX	QUANTITE + MATERIAUX	PIÈCES + MAIN-D'OEUVRE		T.H. (B)   T.H. (J)	T.H. (J)	H.O. (J)
		T.A. (J)	H.O. (J)			
Plantes	70 + 50					
graines, engrang. 488						
substrats de pot.						
semis						
Reau d'Irrigation						
opérat. Cultures	T.H. (B)   T.A. (J)	T.H. (B)   T.A. (J)	H.O. (J)	T.H. (B)   T.H. (J)	T.H. (J)	H.O. (J)
aménagements	-	-	-	-	-	-
terrasse et planai.	-	-	-	-	-	-
érosion	-	-	-	-	-	-
entretien des cultures	-	-	-	-	-	-
entretien et pré	-	-	-	-	-	-
ébaulement	-	-	-	-	-	-
érosion	-	-	-	-	-	-
érosion	-	-	-	-	-	-
Total	5	40	60	5	60	60

20 JULY 1944  
U.S. NATIONAL LIBRARY AND MUSEUM  
TECHNICAL INFORMATION

TABLE II. - POURCENTAGE DE CHAQUE PRODUIT A VENIR,  
DANS LES DIFFÉRENTES PARTIES DE LA TERRE D'ACQUAISSEMENT  
(en pourcentages)

Produit	Prix moyen		Généralité + autres		Prix moyen + bonus		T.H. (h)	N.O. (j)	T.H. (h)	N.O. (j)	H.O. (j)
	Produit	Quantité	Produit	Quantité	Produit	Quantité					
Réparations	3						-	-	-	-	-
Quarts d'espèces	-						-	-	-	-	-
Irrigation	12						-	-	-	-	-
Taxes	-						-	-	-	-	-
Goues	-						-	-	-	-	-
Pratiques	-						-	-	-	-	-
Fausse assise en vert	0,6						-	-	-	-	-
Total	3		19,5		11,5		3		18,5		11,5

**THE DOLMADAKI** - THE DOLMADAKI IS A SMALL, TINY, FRESHLY COOKED DOLMADAKI WHICH IS SERVED HOT OR COLD.

**TABLA N° 27. DE RELACIONES ENTRE CULTIVOS**

CULTIVO	ALTURA A LA QUE SE HACIA EL MUESTRAJE	CONCENTRACION EN mg/m³	TIPOS DE CULTIVOS									
			Maíz	Papa	Batata	Cebolla	Manzana	Perejil	Tomate	Uva	Almendras	Frutales
Ricino	0-300	13.00	2.20	3.30	2.10	1.00	1.40	2.50	2.80	2.20	1.00	2.50
Morera	0-300	2.40	1.60	2.00	2.30	1.20	1.50	2.20	2.80	2.20	1.00	2.50
Hierba	0-300	0.90	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70	0.80	0.90	0.70	0.70	0.90
Malva	0-300	1.60	1.00	1.30	1.30	1.00	1.20	1.80	2.10	1.50	0.80	1.60
Lavanda	0-300	1.00	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70	0.80	0.90	0.70	0.70	1.00
Especie	0-300	1.70	1.00	1.30	1.30	1.00	1.20	1.80	2.10	1.50	0.80	1.70
Naranja	0-300	1.20	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70	0.80	0.90	0.70	0.70	1.20
Sandía	0-300	2.20	1.50	1.80	1.80	1.50	1.80	2.40	2.70	2.00	1.20	2.20
Tomate	0-300	1.80	1.20	1.50	1.50	1.20	1.40	1.90	2.20	1.60	1.00	1.80
Uva	0-300	2.50	1.80	2.10	2.10	1.80	2.00	2.60	2.90	2.20	1.40	2.50
Almendras	0-300	1.20	0.80	1.10	1.10	0.80	1.00	1.40	1.70	1.00	0.60	1.20
Morera	301-500	2.60	2.00	2.30	2.30	2.00	2.20	2.80	3.10	2.40	1.60	2.60
Ricino	301-500	16.00	12.00	15.00	15.00	12.00	14.00	18.00	21.00	16.00	8.00	16.00
Morera	501-700	3.00	2.20	2.50	2.50	2.20	2.40	2.80	3.10	2.50	1.70	3.00
Hierba	501-700	1.00	0.70	0.70	0.70	0.70	0.70	0.80	0.90	0.70	0.70	1.00
Lavanda	501-700	1.20	0.80	1.10	1.10	0.80	1.00	1.40	1.70	1.00	0.60	1.20
Especie	501-700	1.50	1.00	1.30	1.30	1.00	1.20	1.60	1.90	1.30	0.80	1.50
Naranja	501-700	1.80	1.20	1.50	1.50	1.20	1.40	1.80	2.10	1.50	1.00	1.80
Sandía	501-700	2.20	1.60	1.90	1.90	1.60	1.80	2.20	2.50	1.80	1.20	2.20
Tomate	501-700	1.90	1.30	1.60	1.60	1.30	1.50	1.90	2.20	1.60	1.00	1.90
Uva	501-700	2.40	1.80	2.10	2.10	1.80	2.00	2.40	2.70	2.00	1.40	2.40
Almendras	501-700	1.50	1.00	1.30	1.30	1.00	1.20	1.60	1.90	1.30	0.80	1.50
Morera	701-900	2.80	2.20	2.50	2.50	2.20	2.40	2.80	3.10	2.40	1.60	2.80
Ricino	701-900	21.00	17.00	20.00	20.00	17.00	19.00	23.00	26.00	20.00	12.00	21.00
Morera	901-1100	3.50	2.80	3.10	3.10	2.80	3.00	3.40	3.70	3.00	2.00	3.50
Hierba	901-1100	1.20	0.90	1.10	1.10	0.90	1.00	1.20	1.40	1.00	0.60	1.20
Lavanda	901-1100	1.40	1.00	1.30	1.30	1.00	1.20	1.60	1.90	1.30	0.80	1.40
Especie	901-1100	1.70	1.20	1.50	1.50	1.20	1.40	1.80	2.10	1.50	1.00	1.70
Naranja	901-1100	2.00	1.40	1.70	1.70	1.40	1.60	2.00	2.30	1.70	1.10	2.00
Sandía	901-1100	2.40	1.80	2.10	2.10	1.80	2.00	2.40	2.70	2.00	1.40	2.40
Tomate	901-1100	2.00	1.40	1.70	1.70	1.40	1.60	2.00	2.30	1.70	1.10	2.00
Uva	901-1100	2.50	1.90	2.20	2.20	1.90	2.10	2.50	2.80	2.10	1.50	2.50
Almendras	901-1100	1.80	1.20	1.50	1.50	1.20	1.40	1.80	2.10	1.50	1.00	1.80

TABLEAU 10. - DÉSIGNATION DES MÉTIERS EN ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE  
MÉTIERS DÉCRITS ET CLASSÉS (CONTINUED)

NOM	NOMS FLUENT	NOMS DE METIERS DE L'ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE		NOMS DE METIERS DE L'ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE	NOMS DE METIERS DE L'ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE
		ENSEIGNANT	APPRENTI		
11	15	200	1000	1200	1200
21	17	200	1000	1200	1200
31	19	302	1000	1200	1200
41	20	200	1000	1200	1200
51	21	100	200	1200	1200
61	22	201	200	1200	1200
71	23	200	200	1200	1200
81	24	200	200	1200	1200
91	25	200	200	1200	1200
101	26	200	200	1200	1200
111	27	200	200	1200	1200
121	28	200	200	1200	1200
131	29	200	200	1200	1200
141	30	200	200	1200	1200
151	31	200	200	1200	1200
161	32	200	200	1200	1200
171	33	200	200	1200	1200
181	34	200	200	1200	1200
191	35	200	200	1200	1200
201	36	200	200	1200	1200
211	37	200	200	1200	1200
221	38	200	200	1200	1200
231	39	200	200	1200	1200
241	40	200	200	1200	1200
251	41	200	200	1200	1200
261	42	200	200	1200	1200
271	43	200	200	1200	1200
281	44	200	200	1200	1200
291	45	200	200	1200	1200
301	46	200	200	1200	1200
311	47	200	200	1200	1200
321	48	200	200	1200	1200
331	49	200	200	1200	1200
341	50	200	200	1200	1200
351	51	200	200	1200	1200
361	52	200	200	1200	1200
371	53	200	200	1200	1200
381	54	200	200	1200	1200
391	55	200	200	1200	1200
401	56	200	200	1200	1200

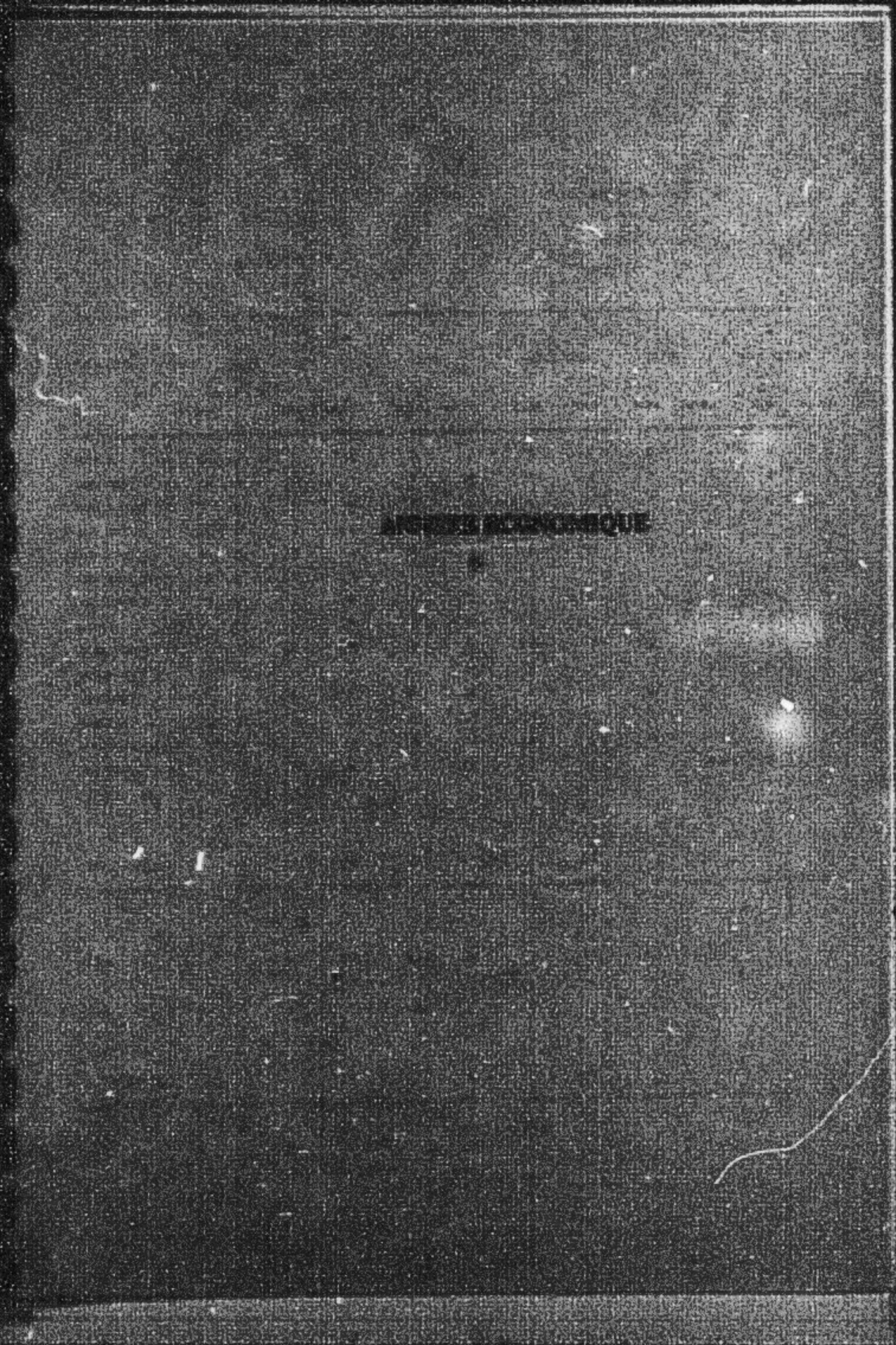


Tableau no 20. CHANCES POUR LA ET POUR CULTURE  
 (avis fixe)  
 situation actuelle

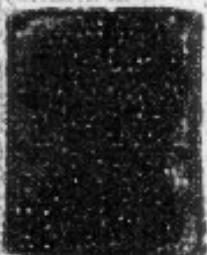
Tableau n° 2 : CHARGES PAR HA ET PAR CULTURE  
 (en kg)  
 situation actuelle

Éléments	INDEX		GLS		CSES		V. ANCIENNE PESTE		PEVE		P.J.C.D.S.	
	Index	Ces	Ges	Valeur	Ges	Valeur	Ces	Valeur	Ges	Valeur	Ces	Valeur
1.000 H.L.	1	32	4	2	48	0	0	0	0	0	0	0
1.000 GRANDEUR	1	19	0	0	0	2	20	0	0	0	0	0
1.000 MÉTRES	1	20	0	0	0	0	0	1	20	0	0	0
1.000 MÈTRE	1	20	0	0	0	0	0	1	20	0	0	0
1.000 FEMME	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.000 POUPÉE	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.000 POUPÉE CLO	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MÉTRES	1	15	0	1	15	1	15	1	15	1	15	1
MÉTRE	1	15	0	1	15	1	15	1	15	1	15	1
10 000 TONNÉ	1	1	0	25	25	12	25	0	25	0	25	0
10 000 MÉTRES	1	40	0	1	40	1	40	0	40	0	40	0
PROVINCE	1	1	0	40	40	20	40	0	40	0	40	0
1.000 H.L.	1	9	5	0	75	0	75	10	90	4	94	6
1.000 MÉTRES	1	4	1	0	40	0	40	0	40	0	40	0
1.000 POUPÉE	1	4	1	7	49	0	49	0	49	19	76	25
1.000 GRANDEUR	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ETATUE, CHAMPS	0	0	0	250	250	252	250	0	257	0	255	0
INTERSECTION	0	0	0	572	28	360	45	0	512	348	0	448
ROUTE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45	0	0
ROUTE VILLE	0	0	0	254	0	50	0	0	250	0	250	0

Table 2. Results of the correlation analysis between the variables of the study.

**SUITE EN**

**F**





MICROFICHE N°



République Tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE  
DOCUMENTATION AGRICOLE

TUNIS

الجمهورية التونسية  
وزارة الفلاحة

المركز القومي  
للتوصيات الفلاحية  
تونس

F

Tableau n° 31 : **BUDGET D'EXPLOITATION**  
métamorpho  
(situation actuelle)

	SUPERFICIE CHAISE	PRO/HA	CHG. NET	PRO. TUT	
<b>DEPARTEMENT DU BUDGET</b>					
<b>DE SEC</b>					
ble	2.50	278	672	675	1450
orge	0.25	242	300	41	75
v.v. foins	1.25	236	0	298	0
fèves	0.50	329	940	169	329
P. chiche	0.50	325	640	143	286
				50	1000
<b>TOTAL</b>	<b>5.00</b>			<b>1434</b>	<b>3075</b>
<b>REVENU BRUT D'EXPLOIT</b>					
CHARGES FIXES			200		200
REVENU NET D'EXPLOIT					2200
HONORAIRES J.R.D			44		44
TRAVAIL D'EXPLOIT			102		102
REVENU DE L'EXPLOITANT					2453
REVENU NET D'EXPLOIT PAR HA					493

Tableau n° 32

**BUDGET D'EXPLOITATION**  
**annuel**  
**(situation future)**

PRODUCE	SLP/Ha	CH/Ha	FON/Ha	CHA.TOT	FON.TOT
<b>OCCUPATION DU SOL</b>					
<b>Produits végétaux</b>					
blé	1.50	443	1430	620	2145
orge	0.25	326	750	17	128
V.A.F.	1.25	345	0	432	0
lentille et vert	0.50	304	0	152	0
sorgo fourr	0.50	305	0	152	0
p. pois vert	0.75	540	2000	435	1500
tomate	1.00	1622	4500	1622	4500
carotte	0.75	405	2340	300	1725
produits animaux				200	200
TOTAL	5.60			4350	13545
<b>REVENU BRUT D'EXPLOIT</b>					
CHARGES FIXES				500	500
REVENU NET D'EXPLOIT				3750	3750
IMPÔT J.M.L.O				225	225
IMPOSTE D'ÉTAPE				225	225
REVENU DE L'EXPLOITANT				1500	1500
REVENU NET D'EXPLOIT PAR HA					

卷之三

卷一百一十五

卷之三

卷之三

萬葉集卷第十一

三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

三  
五

卷之三

三

卷之三

三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

三

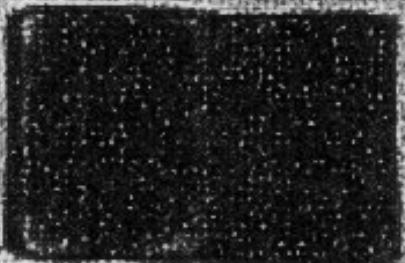
卷之三

三

三

卷之三

**PRIN**



**WILSON**