

(NDA)

MICROFICHE N°

00887

République Tunisienne

MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE

CENTRE NATIONAL DE

DOCUMENTATION AGRICOLE

TUNIS

الجمهورية التونسية
وزارة الفلاحة

المركز القومي
للتسيير الفلاحي
تونس

F 1

119 FEV 1977

Projet FAO/SIDA/TUN-10

Développement de la Production de Viande Bovine
dans le Nord de la Tunisie

RAPPORT SUR LA CAMPAGNE D'ENSEIGNE

1975 - 1976

Tunis
20 Décembre 1976
D. Schmitz

Sommaire du Rapport

- I. - INTRODUCTION
 - II. - MATERIEL ET LES ALIMENTAUX
 - III. - LES PREPARATIONS FOURNIES
 - IV. - TRAVAILLEMENT ALIMENTAIRE
 - V. - LE MATERIEL D'EMBALLAGE
 - a) Sacillantes à filets
 - b) Sacillantes double coupe
 - c) Sacillantes coupe fine
 - d) Poussettes
 - e) Fourches à emballage
 - VI. - PRÉPARATION A L'EMBALLAGE - PROGRAMMATION
 - VII. - APPROVISIONNEMENT EN PLASTIQUE
 - VIII. - L'EMBALLAGE
 - 1^{er}) Les techniques utilisées
 - a) Le silo "tunNELIER"
 - b) Le silo transducte
 - c) Le silo soudeur
 - 2nd) Déroulement des opérations
 - 3rd) Les réalisations
 - 4th) L'emploi des emballages
 - a) Les sacillantes à filets
 - b) Les sacillantes double coupe
 - c) Les sacillantes coupe fine
 - IX. - CONCLUSION SUR CETTE CAMPAGNE
 - X. - PROPOSITIONS POUR LA SUITE
- ANNEXE I. - VOYAGES D'EMBALLAGE PAR AVIONNETTE (EN KG) - CAMPAGNE PRIMAIRE
- ANNEXE II. - Tableau n° 1 : Emploi des emballages à filets
- Tableau n° 2 : Emploi des emballages double coupe
- Tableau n° 3 : Emploi des emballages coupe fine

RAPPORT SUR LA CAMPAGNE D'ENAILLAGE
1975 - 1976

I. - INTRODUCTION .-

La campagne d'enailage 1975-1976 représente la deuxième année de travail du projet FAO/OMN/TUN-10 dans le Nord de la Tunisie.

L'objectif de cette année étant l'engraissement de 18.000 ha en billes, le projet devait récolter et enailler environ 6.000 ha de fourrages, presque exclusivement au printemps, sur une période d'en mai et demi, pour engranger ces matières.

La réalisation de cette action aurait été impossible si le projet ne disposait déjà de l'expérience d'une campagne au cours de laquelle ses agents et aussi les agriculteurs ont acquis la pratique des techniques d'enailage et d'utilisation du matériel. En particulier, l'adoption de la technique du silo "taghazout" a été quasi générale et grâce à sa simplicité, des excellentes résultats obtenu l'année dernière, et de la rentabilité de ces matières. Ce système concorde en outre avec la méthode de travail du projet : investissement minimal pour une productivité maximale. Ainsi, il n'y a pas eu cette année de contrainte limitative de volume, ce qui aurait été le cas avec des silos battis.

II. - RECOURSE DES AGRICULTEURS .-

En accord avec les directeurs centraux et régionaux de l'Office des Terres Douanières (O.T.D.), le nombre des coopératives (U.C.P.) devant adhérer au projet a été limité à 120, y compris les 66 déjà inscrites en 1974-1975.

Pour les agriculteurs privés, le recrutement devait se faire par le personnel de terrain, avec comme limite minimum 10 ha de surface à enailler. En effet, l'expérience a montré qu'aucun agriculteur ayant fait moins de 10 ha en enailage de printemps n'était intéressé à continuer. Cela est dû, en grande partie, au manque de matériel chez les petits agriculteurs qui, en outre, ne sont pas encore disposés à lever plusieurs tracteurs et remorques, car l'enailage demande une mobilisation de matériel assez importante pour mener vite et bien l'opération.

Evolution du nombre d'adhérents et superficies réalisées

Régions	J C P				Privés			
	74-75		75-76		75-76		75-76	
	Adhérents	Surface	Adhérents	Surface	Adhérents	Surface	Adhérents	Surface
Béja	7	68	12	275,5	4	37	4	73,5
Teboursouk			4	91				
Oued Zarga	8	160	8	245				
Testour	5	85	6	223				
Medjez El Bab	7	75	11	233	1	15	4	44
Soubellat	9	87	12	309			1	17
Metsur	6	145	11	325	3	16		
Tunis	5	89	1	25	2	17	8	81
El Fehs	1	16	3	65	2	25	2	50
Zaghouan	7	163	10	307				
Rabebil	1	24	6	89	8	84	5	68
Siliana	5	109	5	186,5			1	17
Le Krib			5	155			5	86
Oenzour			2	29			5	
Bou Aredha	5	123	11	230				
Le Kef	1	5	9	125,5	4	43	3	25
Total	67	1.149 ha	120	2.913,5 ha	24	237 ha	33	661,5 ha
Moyenne par adhérent		17,5 ha		24,3 ha		10 ha		14 ha
BRASSAGE D'ETE								
Tunis			2	8			1	3
Testour							1	2
Rabebil								
Siliana	3	20 ha	3	71 ha				
Total		20 ha		79 ha				
TOTAL PRINTEMPS + ETE				2.992,5 ha				
TOTAL GENERAL						3.659 ha		

'II. - LES INSTALLATIONS FOURRAGEREES .-

Les ensilages de pris-orge ayant été les meilleurs lors de la première campagne, le projet a recommandé ce mélange aux adhérents; l'orge étant plus précoce que l'avoine, cela permet de commencer les ensilages plus tôt et d'avoir une plus longue période de récolte. Ce conseil n'a pas été suivi partout, en raison d'un manque de disponibilité ou plus exactement d'un manque d'information sur les disponibilités en poix et leur localisation.

Ainsi, 11,5 % des adhérents ont semé du poix-orge, 23 % de la vergeoise, et si l'on compte que 10,5 % des fermes ont semé une partie de leurs esplanades fourragères en orge + légumineuses, on note que 45 % des fermes étaient prêtes à ensiler de bonne heure. En fait, il y a eu des régions avec fourrages d'orge et des régions avec avoine.

Le projet avait mis à la disposition des adhérents de la semence de ray-grass d'Italie pour l'ensilage. Mais bien que ces semences aient été données gratuitement, les surfaces couvertes en ray-grass sont restées très faibles. C'est une culture encore nouvelle, qui demande beaucoup de vulgarisation (préparation d'un lit de semence bien étiéssé, réglage de semoir avec agitateur, roulage des parcelles, etc...).

Pour les fourrages d'été, le projet a recommandé le maïs pour l'ensilage, mais faute de trouver de la semence, il a fallu faire surtout du sorgho fourrager (généralement Piper).

IV. - ENSEIGNEMENT AUDIO-VISUEL .-

Dans les nouvelles zones d'action (Gantour, Le Krib, Tchourouk), l'équipe fourragère a projeté le film de l'"ensilage" de la FAO, suivant le même principe de formation que l'année précédente, c'est-à-dire projections sur les fermes (chaque projection se réunisait que le personnel de 2 ou 3 fermes). Les séances ont toujours été suivies de discussions qui, entre elles permettent une meilleure assimilation des techniques, ont l'avantage de présenter les agents techniques responsables du secteur, et de créer déjà des liens entre le projet et les futurs adhérents. L'attention de ces derniers a été attirée sur la pratique du silo tempinière, qui devait être la technique de base de notre deuxième campagne d'ensilage.

Il a été réalisé 9 projections devant 167 personnes.

V. - LA MATERIEL D'ENFILAGE .-

Pour faire face à ce programme de 4.000 ha à ensiler, le projet devait pouvoir faire confiance à son matériel. C'est pourquoi l'équipe fourragerre, ainsi des Ingénieurs-Adjoints et des Adjoints Techniques, a procédé à la vérification et à la réparation de tout le matériel de récolte. Cette tenue en état des ensileuses a eu l'avantage de donner une formation mécanique aux agents, enseignement qui les a confirmés pour la surveillance de l'utilisation des ensileuses.

Pour ensiler 4.000 ha, le projet devait augmenter son parc d'ensileuses. Devant la médiocrité des préparations du sol pour les implantations fourragères, l'équipe fourragerre s'est rentrée très réservée quant à l'amélioration de la qualité de la coupe. C'est pourquoi le projet a augmenté son parc de 60 ensileuses à fibaux, qui restent, malgré tout, le type de matériel passe-partout, peu exigeant en puissance, et robuste. Cependant, afin d'initier quelques agriculteurs à la haute technicité, le projet a fait venir également 2 ensileuses coupe fine.

Pour cette campagne, le projet disposait donc de :

a) Ensileuses à fibaux :

25 JF PX.132 de 1,30 m de coupe
10 Taurip DM.1250 de 1,30 m de coupe
—

Total : 35 ensileuses à fibaux.

b) Ensileuses double coupe :

15 Taurip EC.1500 de 1,50 m de coupe

c) Ensileuses coupe fine :

2 Galligani P.09 à terre de coupe de 1,80 m
2 Taurip SE.2100 à terre de coupe à disques de 2,10 m

d) Récepteurs :

20 réservoirs boculaires de 12 m³ de capacité

e) Foureches à enilage :

6 fourches enothex sur 3 points du tracteur. Ces fourches n'ont arrivées à la fin de la campagne, et n'ont pu être utilisées.

VI. - PRÉPARATION À L'ENAILLAGE - PROGRAMMATION .-

La préparation à l'enailage s'est déroulée sensiblement comme l'année dernière avec, cependant, une participation plus active des équipes de terrain, spécialement en ce qui concerne la programmation par zones.

L'aménagement de ressources pour l'enailage est toujours un grand problème. Il semble que dans les zones où le bûcherage avait été fait avec fil de fer, on se soit contenté du même aménagement cette année. Dans les nouvelles zones d'action, le nombre de ressources et de leurs aménagements ont été généralement satisfaisants, et comme on pouvait le prévoir, la bonne marche d'un chantier a été directement liée au problème de ressources.

Afin de tirer le meilleur rendement des scieuses, la distribution des "double coupe" et des "coupe fine" s'est faite après enquête sur la puissance disponible des tracteurs (un minimum de 60 CV était requis pour les "double coupe" et 72 CV pour les "coupe fine", le nombre de ressources bien aménagées, l'état du terrain et la superficie à enailler.

Contrairement à l'année dernière, les déplacements de machines ont été réduits au minimum d'une zone à une autre, en raison des difficultés de transport (les curioses du projet étant déjà fort occupés par des transports d'animaux).

Les Ingénieurs Adjoints du terrain ont organisé leurs chantiers pour faire récolter au moins 50 ha par scieuse à deux (avec une scieuse peu chargée par zone, en réserve ou cas de panne) et 60 ha minimum pour les "double coupe" et "coupe fine".

Les ressources bâculantes du projet ont été distribuées à raison de 2-3 par région et destinées en priorité aux normaux agriculteurs.

Les chantiers étant organisés, les scieuses ont pu être réparties sur les fermes fin février.

Quelques DCF avaient acheté des scieuses, mais ne les ont reçues qu'après la campagne, ce qui a immobilisé quelques machines et le programme dans la nouvelle zone d'action (Gaufrur) a dû être reporté.

VII - APPROVISIONNEMENT EN PLASTIQUE .-

La première année d'ensilage, pour sensibiliser les agriculteurs à couvrir les silos d'une feuille plastique, le projet a distribué gratuitement du plastique.

Cette année, la gratuité n'a touché que les petits agriculteurs. Les UCP nouvellement inscrites payaient la moitié du prix et les UCP en 2ème année d'adhésion payaient le prix intégral (0,480 DT le kg).

Le plastique est fabriqué localement en 3 m de largeur et 10/100e d'épaisseur. Il n'y a pas eu de problème d'approvisionnement. Le seul défaut est sa mauvaise résistance aux rayons solaires, ce qui oblige à veiller à maintenir le plastique toujours couvert de terre.

L'année dernière, on avait utilisé du plastique noir qui, outre l'inconvénient de coûter plus cher, absorbait beaucoup la chaleur, ce qui entraînait quelques pertes d'ensilage.

Cette année, le projet a distribué 14.000 kg de plastique blanc mat sur les fermes différentes. La valeur en fruit avancé et défaillante lors de la vente des animaux gras.

VIII - L'ENSILAGE .-

1°) Les techniques utilisées

a) Le silo "taupinière"

C'est l'ensilage en seules, simplement sur une couche de paille ou quelquefois sur un lit de pierre. La seule est recouverte d'une feuille plastique puis chargée de terre.

Cette méthode a été accueillie avec un certain scepticisme en 1975, mais en raison des excellents résultats obtenus et de sa simplicité, elle a été la grande vedette cette année.

La plupart des adhérents (80 %) ont fait au moins un silo taupinière et ceux qui n'en avaient pas ont regretté de n'avoir pas réalisé plus d'ensilage.

Les pertes enregistrées sont généralement faibles, et bien souvent inférieures à celles des silos tranchées.

Le volume d'ensilage en taupinière a atteint 27.253 m³ (6.316 m³ en 1975) et a représenté la moitié (50,50 %) du volume total ensilé (27 % en 1975).

b) Le silo tranchée

Creusé à flanc de colline, malgré ses avantages de facilité de chargement et de tassement, le projet n'envisage plus ce type de silo en raison de son coût assez élevé, et du fait que le silo taquinier donne d'excellents résultats sans investissement.

Cependant, le projet a poussé ceux qui avaient des silos non construits à les construire et à couvrir les murs d'un enduit de ciment. En effet, on a constaté des pertes élevées dans les silos non bâties, et même très élevées lorsque les murs étaient faits de pierres sèches, en raison de la présence d'air entre les pierres, et l'opérité de celles-ci empêchant un bon tassement des bordures. Ces recommandations n'ont pas toujours été suivies, soit par négligence, soit par manque de ciment (pénurie à l'échelle nationale).

Si le volume des silos tranchés utilisés a augmenté cette année de 10.000 m³, cela est dû surtout aux nouveaux achérements. Seulement 3 anciens achérements ont augmenté leur capacité de tranchée.

L'ensilage en silo tranchée a représenté 24.386 m³, soit 47,20 % du total ensilé.

c) Le silo couloir

Ce type de silo n'a été construit que dans les zones de plaine. La construction en est assez coûteuse et ne doit plus être recommandée par le projet. Le silo couloir est difficile à remplir et n'est vraiment valable que dans le cas de chantier mécanisé avec fourche pour remplir le silo.

L'ensilage en silo couloir a représenté 2.300 m³ (1.810 m³ en 1975), soit 4,30 % du total ensilé.

2°) Déroulement des opérations

La programmation du travail de chaque ensileuse ayant été fixée, les chantiers organisés et les ensileuses révisées et prêtes (sauf une ensileuse JF dont le bâti a été endommagé en 1975 et qui n'avait pas reçu son bâti neuf), la campagne d'ensilage a commencé le 22 Mars. A part dans la zone du Kef, plus froide et plus tardive, toutes les ensileuses ont été mises en route entre le 22 Mars et la première semaine d'Avril.

Les chantiers commencent généralement chez d'anciens achérements, la mise en route a été généralement assez facile, quoique le problème d'aménagement de remorque se soit encore posé chez certains.

En ce qui concerne les tracteurs, il semble qu'il y ait eu moins de problèmes très grande. D'une part le secteur organisé avait fait l'acquisition de quelques tracteurs neufs, d'autre part les difficultés de l'en passé ont poussé les Agents Techniques du projet à trouver des tracteurs en bon état de fonctionnement, avant le démarrage des chantiers.

Cependant, la technique du silo temporaire ayant été admise par tous, alors que peu l'avaient pratiquée l'an passé dernière, cela a demandé une surveillance continue des chantiers pour tout l'entretien du projet, afin de guider les agriculteurs dans la construction de ces silos.

Ce démarage massif et précoce a permis d'arriver à un bon stade végétatif (tötut épiérisé) une bonne partie de la récolte, en commençant par les fourrages d'orge et en continuant par les avirons.

3*) Les réalisations

Le détail des réalisations est donné par les tableaux de annexes I avec, pour chaque secteur, le nombre de silos et leurs volumes.

Pour l'évaluation des volumes des silos temporaires, on a utilisé la méthode des ares (fiche technique n° 76/10). Cette méthode, quoiqu'imparfaite, nous a cependant permis d'avoir une estimation des volumes suffisamment précise pour la distribution des matériaux à engranger.

Le volume total de l'ensilage de printemps a représenté 73.932 m³ pour une surface récoltée de 3.377 ha chez 132 agriculteurs. Le rendement moyen a été de 5.6 m³ d'ensilage par ha.

Les ensilages d'effraction de maïs et sorgho ont représenté 84 ha, mais la récolte est très irrégulière, et si il y a eu quelques bons rendements, dans l'ensemble la production a été assez faible pour diverses raisons, dont un semis trop tardif notamment.

Un rapport de secteur d'ensilage a été fait chez chaque agriculteur par les Adjoints Techniques du projet. Il mentionne les temps d'utilisation du matériel, la main-d'œuvre et les intrants. Outre l'intérêt pour les Etudes Sociales, ce rapport fournit aussi des renseignements techniques sur le déroulement des opérations. Ces renseignements doivent cependant être interprétés avec une certaine prudence, parce qu'ils ne sont pas tous complets, ce qui peut faire varier les données, notamment en ce qui concerne les durées d'utilisation du matériel. Il semble que parfois toutes les heures de travail n'aient pas été mentionnées parce que l'agent technique n'a pas suivi le temps de visiter quotidiennement toutes ses chantiers.

a*) L'emploi des enailleuses

La répartition des enailleuses, en tenant compte de l'organisation des chantiers d'enailage et de l'état du terrain, a permis d'obtenir de bonnes performances et de diminuer un peu la cassure, quoique la région de Metz, ayant pourtant déjà travaillé un an avec le projet, n'ait enregistré la maximum de cassure de cardans (8 cardans pour 6 machines).

a) Les enailleuses à fléaux (JW FH.132 et Taarup DM.1350)

Les enailleuses à fléaux ont récolté une moyenne de 53 ha par machine, ce qui est sensiblement la même surface que la première année (51,5 ha). Pour le détail, voir annexe II, tableau 1.

Ces enailleuses n'ont pas causé plus de problèmes que la première année, sauf pour les machines neuves, dont une partie seulement a été vérifiée avant utilisation. On a eu des dégâts dans les machines neuves non contrôlées, préalablement par l'équipe fourragère, en particulier déchirures de tôle par des fléaux mal fixés, déformations de pièces par des écrous mal bloqués, etc....

Du point de vue résistance et qualité de travail, les deux marques utilisées, JW et Taarup, se valent et sont de bonnes machines.

b) Les enailleuses Double coupe (Taarup DM.1500)

Ces enailleuses ont récolté une moyenne de 81 ha par machine (détail annexe II tableau 2).

D'une manière générale, les enailleuses double coupe ont fonctionné avec des tracteurs d'en moins 60 CV. Cependant, on a pu constater que les meilleures chantiers avaient, outre des remorques bien aménagées, un tracteur de 75 CV ou plus pour entraîner la machine. D'autre part, pour suivre la cadence de remplissage des remorques, il faut un bon chantier de déchargement des remorques, c'est-à-dire trois équipes de 6 à 8 hommes.

On a enregistré peu de dégâts occasionnés par les pierres; par contre, encore beaucoup de cassure de cardans due à la maladresse des chauffeurs de tracteurs.

Cette année, 4 enailleuses ont fonctionné avec 6 couteaux-heilleurs au lieu de 3, ce qui améliore bien la finesse de coupe.

Pour l'ajustage des lames, l'équipe fourragère disposait d'une électro-scuie portative et d'un groupe électrogène, ce qui a permis de les affûter à 2 fois par semaine. La qualité de la coupe a ainsi été meilleure que l'an passé, et les chauffeurs ont remarqué que des lames aiguisees demandaient moins d'efforts au tracteur.

c) Les enailleuses coupe fine

- Gallignani P.09 :

L'une a continué à travailler sur une ferme de l'ONF et a toujours eu beaucoup de difficultés tant au nettoyage des parcelles (beaucoup de pierres) que du mauvais entretien de la part des chauffeurs. Si l'année dernière, plusieurs roulements qui avaient brûlé par défaut de graisse avaient dû être changés, cette année, ils doivent être renouvelés.

L'autre enailleuse Gallignani a travaillé à Siliana, où sa complexité ne l'a pas fait apprécier. Elle a cependant été bien traitée, et n'a pas eu beaucoup de problèmes d'utilisation.

Ces enailleuses Gallignani démontent de bonnes machines, mais il faut savoir les utiliser et avant tout avoir un terrain bien préparé.

Equipées du bac mals, elles font un excellent travail pour l'enailage du maïs.

- Farmac SE.2100 :

Ce sont des machines pour gros chantiers, car elles sont capables d'un fort débit, mais cela nécessite d'une part une bonne organisation avec des ressources en nombre suffisant et une main-d'œuvre de déchargement importante lorsque les ressources ne sont pas basculantes, et d'autre part et surtout, un tracteur de 90 CV minimum (et mieux 100 CV), ce qui est difficile à trouver en ce moment en Tunisie.

Ces deux modèles de coupe fine, quoique parfaites pour la qualité de l'enailage, ont l'inconvénient d'exiger des parcelles propres et bien nivelées, et de nécessiter une très grande surveillance en cours de travail, sans compter le nombre important de pièces de rechange que l'on doit avoir en stock.

IX. - COMENTAIRES SUR CEUIL CAMPAIGNE .-

- Si les agriculteurs des régions à bonne pluviométrie s'intéressent à l'enailage, c'est surtout pour du cheptel laitier plutôt que pour l'engraissement de taurillons. Par contre, dans les zones moins pluvieuses, où les céréales ont des rendements capricieux, l'engraissement de taurillons semble intéresser de plus en plus les agriculteurs, qui peuvent améliorer leur équilibre financier en associant la production animale aux céréales.

- La préparation du sol pour l'installation des fourrages a été généralement plus soignée que l'année dernière, ce qui s'est traduit par moins de racine dans les pierres et moins de terre dans l'ensilage.

- Comme on l'avait espéré, la mise en route de toutes les machines (50 en 10 jours) a été moins laborieuse que pour la première année, car ce sont les agriculteurs qui avaient déjà travaillé avec le projet qui ont commencé les premiers la campagne. Cependant, on a rencontré quelques points noirs avec de très mauvaises organisations de chantiers, sans aucun effort de la part des agriculteurs (en particulier à El Jem) pour l'aménagement des chantiers.

- Le parc des tracteurs commence à s'étoffer, et notamment en tracteurs puissants de plus de 60 CV, ce qui a facilité l'emploi des grandes machines.

- Le projet permettait d'organiser cette année des chantiers de récolte avec la Coopérative Centrale de Moulture (CCCM), mais par manque de moyens (ou de dynamisme) de la part de cet organisme, il n'a pas été possible de travailler avec lui.

- Si l'utilisation des ensileuses a été meilleure que l'an passé, on a quand même remarqué que la complexité d'une ensileuse "coupe fine" fait pour l'utilisateur et lorsqu'il en a le choix, l'agriculteur lui préfère une ensileuse à filaux. Dans certaines zones (Hedjira surtout), des erreurs d'utilisation des machines ont entraîné de nombreuses casses de cardan. Est-ce uniquement à des négligences des chauffeurs ou à un défaut d'instruction de la part de nos agents ? Cela est difficile à déterminer.

- Grâce à une meilleure répartition des "mobile coupe", leur utilisation a été satisfaisante, tant du point de vue surface récoltée que de l'entretien mécanique.

- Malgré tout, plus un engin est sophistiqué, plus il est fragile et plus son coût d'entretien est élevé. C'est pourquoi il faut être très prudent pour la vulgarisation des "coupe fine".

- La méthode d'ensilage en trémie a maintenant fait ses preuves en Tunisie, et est presque passée dans la pratique courante, au point qu'il n'est plus nécessaire de recommander la construction de silos.

- En général, le stade de coupe des fourrages a été bon, mais il y a encore des agriculteurs à convaincre pour récolter tôt.

Afin d'accélérer la récolte, il faut renforcer la mécanique des chantiers d'ensilage, en les équipant de remorques auto-déchargeables bâclantes, ou à fond noueux (pendant de fumier) et de fourches sur tracteur pour monter les ailes. Pour faire évoluer cette nouvelle conception du chantier d'ensilage, il faudra, pour la campagne à venir, organiser des chantiers pilotes, notamment qu'existe le matériel pour les réaliser. Puisque la COOPAG (Coopérative Centrale de Motoriculture) ne semble pas décidée à exploiter cette branche de travail de récolte, il faudra organiser des groupes d'agriculteurs intéressés.

Il sera également nécessaire d'étudier sous quelle forme l'assistance du projet, en matière d'ensilage, doit se poursuivre.

VALIRES D'ENREGISTREMENT PAR ACQUISITION (EX-70)

CAMPAGNE PRINTEMPS 1972

Secteur	Activité	Surface utilisé en ha	Date du Recensement	Volume d'engagement pour 1000												Volume Total		
				Inscrits/Passe						Immatriculés								
				N° 1	N° 2	N° 3	N° 4	N° 5	N° 6	N° 7	N° 8	N° 9	N° 10	N° 11	N° 12			
GRANDEUR	UCP Alimentation	25	25/3 au 6/4							90	147	53				290		
	UCP Commerce	25	25/3 au 20/4	267	126	1				13	103	93				363		
	UCP Construction	25	25/3 au 22/4							100	86	93				275		
	UCP Manufacture	25	25/3 au 7/4	162						111	114	66				302		
	UCP Transport	25	25/3 au 6/4	50	50					111	114	66				421		
	UCP Boulangerie	25	25/3 au 12/4	80						92	75					247		
	UCP BTP	25	13/3 au 6/4	171	160					63						351		
	UCP Services	25	25/3 au 3/4	123						125						186		
	UCP Etat Major	25	25/3 au 16/4	211						97	161	93				340		
	UCP Fonds Immobilier	25	15/3 au 26/4							67						342		
	UCP Etat Major	25	15/3 au 17/4	195						97						193		
	UCP Croisière	25	6/4 au 18/4							64	71	38				130		
	Besoin d'assainissement	25	15/3 au 27/4													259		
		225								1253		1021				3290		
TECHNIQUE	UCP Génie et aqueduc	35	25/3 au 32/4	1243	243					164						484		
	UCP Mines	35	25/3 au 22/4	294												366		
	UCP Géodésie	35	25/3 au 26/4	110	134											436		
	UCP Géologie	35	25/3 au 5/4	324	166					405	75					540		
	UCP Géostat	35	25/3 au 25/4	191	294					31						476		
	UCP Géodirigeants	35	5/4 au 26/4	334	72	105				26	66					427		
		225								1316		971				3141		
SOCIAL	UCP Etat Major	16	5/4 au 30/4	60	161	118				115						133		
	UCP Protection civile	60	25/3 au 3/4	162	212	318				115						305		
	UCP Sécurité	14	25/3 au 22/4	138						79						242		
	UCP Sidi M'Barek	17	15/4 au 28/4	150	59	65										402		
	UCP Des Taffaires	16	15/4 au 21/4	170	140											310		
	UCP Police	14	2/4 au 24/4	123	121	212				87						443		
	UCP Secr. à l'Etat	12	15/4 au 22/4	144						65	99					304		
	UCP D. de la Défense	19	25/3 au 1/4							161	46					170		
	UCP Justice	20	31/3 au 6/4	120	170					42	92	91				304		
	UCP Armée	20	25/3 au 5/4	156						75		73				266		
	UCP Gendarmerie	20	25/3 au 17/4	103						65						121		
		225								266	129	123				604		
	UCP Education	40														304		
	UCP Santé	12								190	162					117		
	UCP Culture	25	25/3 au 6/4									117				117		
	Besoin d'assainissement	10										81				81		
		225								3227		1219				5146		

Cantante	Artista	Surface en m²	Serie de Rendite	Valores de Uso por año										Valores Total	
				Trimestre / Fase				Semestral				Cuadras			
				Nº 1	Nº 2	Nº 3	Nº 4	Nº 1	Nº 2	Nº 3	Nº 4	Nº 1	Nº 2		
G. ZAPCA	SCP D. Zitron	25	25/3 su 1/4	89				100	56					295	
	SCP Llobeyra	25	2/4 su 13/4	254				51	118	118				520	
	SCP El Nido	25	25/3 su 2/4	161		35		82	44					343	
	SCP Ayza	25	1/4 su 18/4	167	295			64	98					556	
	SCP Desarrollo	25	15/4 su 21/4	170	190			98	102					529	
	SCP Sardines	27	3/4 su 14/4	276	105			112	86	91				641	
	SCP El Rio	40	5/4 su 23/4	307	101			112	141					711	
	SCP Errazuriz	25	22/3 su 2/4	175				72	104	107				496	
		265						210		359				1077	
REGIÓN SUR	SCP G. Vilas	16	15/4 su 21/4												
	SCP B. Rivalta	25	16/4 su 21/4	163	270			120	79					193	
	SCP Alfa El Bosque	25	21/4 su 28/4					102						443	
	Bon Chico	25	22/4 su 8/3	367				125						283	
		91						34		59				484	
PATAGONIA	SCP Andia	69	3/4 su 25/4					211	221	85	24			51425	
	Mettine	44	7/4 su 24/4	300				64	126	145				651	
	SCP Gato Salón	20	18/4 su 24/4	218	200			161	51					677	
	SCP Pionero	30	1/4 su 18/4	200	240			179						510	
	SCP El Palma	16	23/4 su 9/3	244	54			143						892	
	SCP Chacabuco	18	8/5 su 12/3					179						373	
	SCP Sarmiento	21	25/4 su 4/3					143						143	
	SCP Rio Grande	30	3/1 su 17/4	208				120	79	60				248	
	SCP Zonda	32	20/4 su 10/3	290				149	282					704	
	SCP Río Grande	25	29/3 su 5/4	175				93						385	
	SCP Encuentro El Ray	15		150				131						267	
		273						332		556				110	
MELÍNEA	SCP Covachón	24,3												74700	
	SCP El Zanjón	20		320				308	341					649	
	SCP Los Andes	26	22/3 su 17/4	400	240			92						682	
	SCP El Faro	29	18/3 su 25/4					110						790	
	SCP El Bosque	23	17/4 su 23/4					230	170					620	
	Puerto Montt (SCP)	23	18/4 su 30/4					229	98	152				477	
	SCP Chiloe	25	23/4 su 14/3					135	203					370	
	SCP El Nido	6	20/4 su 26/3					92	104					221	
	Santa Cruz	13	10/3 su 26/3					100						100	
		203,5						1830		2728				13754	

Secteur	Adhérent	Surface en ha	Date de l'acquisition	Volume d'enfouissement par site										Volume Total
				Trenchis/Fossé			Taupinière			Coulair				
				N° 1	N° 2	N° 3	N° 1	N° 2	N° 3	N° 4	N° 1	N° 2		
BOU ADOUI	UCP Mechoul	45	15/3 au 30/4	302	26293	293	139	100	122					1254
	UCP Eltakadoum	45	24/3 au 13/4	169		166	193	190					738	
	UCP El Kili	17	30/3 au 5/4				200	200					405	
	UCP El Milal	12	28/3 au 1/4				92	115					107	
	UCP Gessas	12	5/4 au 12/4	227									228	
	UCP Casseur	13	17/4 au 24/4				175	241					416	
	UCP Bir Chouchene	9	14/4 au 16/4	210			108	100	100				210	
	UCP El Majen	25	2/4 au 7/4				190						309	
	UCP El Ouzj	10	6/4 au 12/4										190	
	UCP Elz Bouhani	15	13/4 au 19/4	215									215	
	UCP Charkens	25	5/4 au 18/4				67	57	116				244	
					1	713		2	103				4369	
GAFOUR	UCP Eltakair	14	19/4 au 20/4	69			102	80					182	
	UCP M'HIRI	15	23/4 au 25/4		80		100						180	
		29					2	82					332	
KRIJ	UCP Haddia	15	4/3 au 7/4				200	280					480	
	UCP Djen D'soul	15	9/4 au 15/4	100			72						172	
	UCP Chraouia	40	1/4 au 23/4	183			236	254					483	
	UCP Mezouarz	30	15/4 au 12/5				196	144					340	
	UCP El. Souja	55	24/4 au 9/5	291	150		288	310					1049	
	Med Abderrabou	76	17/4 au 23/4	189	136								325	
	Hassan Abdesrabou	10	23/4 au 25/4				83						83	
	Moncef S. Soltane	10	24/4 au 25/4	77									77	
	Medi Laazouchi	20	28/6 au 7/5				150	150	150				450	
	Anuar B. M'Barek	10	5/5 au 9/5				55						55	
	Lyaâa Sidi Bou Rouia	3		30			30						67	
		244			1	154		2	613				4074	
KFR	UCP Ennajat	15	23/4 au 26/4				97						97	
	UCP Eltakader	8	9/4 au 21/4							216			216	
	UCP Essemrazi	2	23/4 au 2/5				128						128	
	UCP Zaffra	17	23/4 au 20/4							250			250	
	UCP Deouss	23	7/4 au 22/4	205			169						394	
	UCP El Fatteh	9	2/3 au 13/4	180			70						250	
	UCP Mehrouza	20	29/4 au 9/5							260			260	
	UCP El Khadra	6	15/4 au 19/4				93						93	
	UCP El Aliya	18	27/4 au 28/4	220									220	
	Monji Barbouch	8	27/- au 29/4				70						70	
	Farid Barbouch	9	30/4 au 3/5				70						70	
	Med Selim J. Haid	2					160						160	
		150		605			977			723			2228	
HABEIL	UCP Ettaouia	30	23/3 au 5/4				127	146	136	46			455	
	UCP Ennaya	20	1/4 au 14/4				144	256					400	
	UCP Eltakied	17	29/3 au 17/4				59	139	138				424	
	UCP Meziane	5	15/4 au 19/4				150						150	
	UCP Sidi Saleh	8	22/4 au 28/4				208	11					208	
	UCP Sechir Ayech	10	1/3 au 10/3	120	110		140						370	
	Saifi Boubeker	34	12/4 au 10/4		207	205	163	212	134	194	135		11227	
	Skouri Gacem	10	20/4 au 28/4				155	110					265	
	Med Ben Hira	8	29/4 au 2/5				105						105	
	Ben Miled Ridha	10					52	135	47				274	
	Charfeddine Ali	5	1/3 au 4/5				50						50	
		157			2	30		37	616				3930	
TOTAL	152 Adhérents	3 377 Ha		74	386		27	253		216293	53937			

U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1922

AN2020-15
4a-Lensu 10° 3 (1)

卷之三十一

ANSWER II

ANNEXE II
Tables N° 1 à 10

N° Enseignement	Plastiques	Type	Secteurs	Date de recouvrement	Nombre d'heure de surface recouverte par la surface occupée et travail		Surface moyenne par heure	Surface moyenne par machine	Volume d'enseignement en m ³	
					par heure	par machine			par heure	par machine
44	70 kg	Béja	UCP El Fath El Khader El Alia Habouska	12/4 au 2/5	4	31,30	9	3,4	250	27,8
				11/4 au 19/4	4	27,30	6	2,4	93	15,1
				12/4 au 22/4	7	46,30	18	2,3	270	12,2
				12/1 au 9/5	11	29	10	2,3	260	13,
45	140 kg	Bou Amda	UCP Gharbenn El Amek	12/4 au 28/4	14	68	25	3,3	244	9,8
				12/4 au 26/4	5	39	4	3,6	100	18,7
46	67 kg	Bou Amda	UCP El Kahl Gasseb Site Choukhane Coutours	12/1 au 5/4	7	34	17	2,0	450	23,5
				1/4 au 19/4	7	32	12	2,3	226	16,6
				1/4 au 16/4	3	22	8	3,3	210	23,3
				17/4 au 24/4	6	37	15	2,4	416	87,7
47	65 kg	El Arrouan	UCP El Milal El Hajeb El Ouerj El Choukene Kiliane Kazreg Choukene Salah B. Abdallahid	12/3 au 3/4	5	21	12	2	197	16,4
				1/4 au 7/4	6	47	23	2,0	309	13,4
				1/4 au 12/4	5	20	10	2,3	190	19
				1/4 au 16/4	4	26	15	2,1	213	14,3
				19/4 au 30/4	10	93	23	2,2	328	16,4
				10/3 au 28/5	10	33	17	2,7	279	16,4
48	56 kg	Béja	UCP Kechida Site Mzabek Ain Chalou	13/4 au 17/4	15	113	37	3,4	171	10
				11/4 au 28/4	11	103	17	3,2	402	23,4
				13/4 au 5/5	8	57	10	3,8	106	45,2
49	103 kg	Béja	UCP El Zouze Bouzefane Gafsa	12/4 au 7/5	12	905	30	2,3	647	14,8
				11/4 au 22/4	7	61,32	16	3,3	310	19,4
				12/4 au 10/5	15	70	16	1,9	303	18,7
50	49 kg	Béja	UCP El Tiba Goud	12/4 au 21/4			16	3,3	189	17,2
				12/4 au 10/5		90	23	3,8	303	11,7
51	93 kg	Béja	UCP Hassana El Oued Bouzefane El Oued El Oued El Oued El Oued El Oued El Oued El Oued El Oued	12/4 au 7/4	4	26,30	15	2,2	460	32
				1/4 au 19/4	6	13	13	1,7	172	11,5
				12/4 au 23/4	7	60,30	36	2,3	326	9
				12/4 au 23/4	2	20	10	2,3	77	7,7
				12/4 au 28/4	2	10	10	1,0	83	8,3
				12/4 au 28/4	2	45	15	3	430	22,5
				12/4 au 2/5	5	10	10	2,4	55	5,5
				12/3 au 5/5	5	20	5	2,4	146	16
52	103 kg	Béja	UCP Hassana	11/3 au 13/3	4	120	156	3,2	1781	14,3
							40	3,8	616	15,1

EMPLOI DES ENSILAGES DOUBLE COUPE

Séjourne Printemps 1974

ANNEXE II
Tableau N° 2

N°	Ploстиque	Zone	Agriculteur	Date de récolte	Nb de jours travail	Nb d'heures de travail	Nb de tracteur	Surface récoltée en ha		Surface moyenée en ha		Volume d'ensilage en m ³		
								Nb par hectare		Nb par hectare		Nb par hectare moyenée		
								par heure	par tracteur	par heure	par tracteur	par heure	par tracteur	par hectare moyenée
16	99 kg 90 kg	Partouz	UCP Beni Mchile Sidi Salim	3/4 au 17/4 10/4 au 24/4	15	118	30			2,5		704		27
					7	70	20			3,8		918		26
17	204 kg 23 kg	Bizerte	UCP Amila El Djeila Khader	3/4 au 21/4 22/4 au 5/5 5/5 au 12/5	19	169	65			3,4		691		30
					14	98	16			3,8		373		23
					5	46	10			2		143		16
18	99 kg 125 kg	Zaghouan	UCP AIn Saboun El Jemel	21/3 au 7/4 7/4 au 30/4	19	70	22			2,8		760		16,7
					24	105	30			4,6		702		18,6
19	157 kg 153 kg 223 kg	Krib	UCP Imoussem Menouira D. Nejje	4 mi 2 et 21/4 23/4 14 au 20/4 24/4 au 5/5	9	79	40			4,5		602		17
						55	22			3,5		454		275
					15	134	55			3,7		1049		19
20	57 kg 67 kg 67 kg 65 kg	Baja	UCP Montessar El Fekih El Youssef Gnedil	30/3 au 5/4 2/4 au 12/4 8/4 au 18/4 19/4 au 22/4	20	77	60			3,1		7226		14,5
					11	72	16			1,8		377		22,4
					6	58,30	14			3,7		84		17,3
21	62 kg 111 kg 186 kg	O. Zarqa	UCP O. Zitoun Loubâira 12 Mai	24/3 au 1/4 2/4 au 13/4 14/4 au 25/4	8	29	25			3		291		11,0
					12	105	35			3		243		16,8
					12	96	40			3,7		211		12,7
22	106 kg 85 kg 65 kg	Baja	UCP Dehiba Borj Hammam O. Lamine	31/3 au 8/4 12/4 au 23/4 23/4 au 1/5	10	68	29,5			3,9		205		7,7
					10	63	27			3,7		508		16
					7	58	19			3		105		10
23	146 kg 110 kg 110 kg 100 kg	O. Zarqa	UCP Hamchir Hmed Safina Zazouma Ershayat	23/3 au 7/4 3/4 au 14/4 15/4 au 21/4 23/4 au 1/5	10	80	30			3,6		367		11,1
					12	84	37			4		643		12,3
					2	60,30	33			3,3		345		22
					10	104	20			2		454		22,2
24	128 kg 124 kg 22 kg	Tetouan	UCP Chorima Ezzougda Guethar	24/3 au 4/4 et 2 et 3 /5 5/4 au 16/4 16/4 au 27/4			63					296		16,
												476		14,2
												476		15,8
25	76 kg 72 kg	Tetouan	1. Borj El Ayoun Khemis	29/3 au 12/4 13/4 au 22/4	19	111	75			2,8		426		13,0
					10	69	30			3,7		722		12,2

ANNEXE II (2)
Tableau n° 2

N°	Prestations	Zones	Acheteurs	Date de l'Atte				Surface réalisée en		Surface moyenne en m² (m)		Volume déversé en m³			
				jour	travail	échouage	travaillé	Surface réalisée en		Surface moyenne en m² (m)		par	par	par	par
								par	machine	par	machines				
1	UCP Rabatot	23/4 au 27/4	7				35		100		3,3	436		12,5	12,5
16	47 kg 82 kg 116 kg	UCP Toffano Kedjez Mardassi Rischi Maljuz Beniz	UCP Toffano Mardassi Rischi Maljuz Beniz	27/3 au 10/3 29/3 au 6/4 7/4 au 22/4 22/4 au 27/4	7 9 18 6	51,30 74 65 37	18 20 20 12			2,4 2,4 2,5 2,9		286 374 379 237		20,4 18,7 26,4 21,6	21,7
27	Bou Azeba Chafour Sidi Bou Roudia	UCP Etchazzien UCP Etchazzien C.F.P.A.	UCP Etchazzien UCP Etchazzien	24/3 au 13/4 19/4 au 22/4	20 8	134 32	45 34			3 3,5		750 162		16,4 13	13
	Chafour	M'HIRI		23/4 au 26/4	8	39	15			3,5		100		11	11
								75					1160		116
28	Bou Azeba	UCP M'shaïbi					45					1054		27,8	27,8
29	147 kg	Silioune	UCP Errachidia Zentza	22/3 au 22/4 29/4 au 3/5	27 19	583 134	38 28			1,0 1,9		290 452		19,7 17,2	18,4
30	120 kg	Matouz	UCP M'hamidine Lamzizi	1/4 au 18/5 20/4 au 24/4	19 9	11 62	70 5			2 1		622 530		22 26	22
								25		1,9		822		24,5	24,5

EMPLOI DES ENSILEUSES CALPE FINC

ANNEXE II
Tableau N° 3

Cultures Printemps 1976

Ensemble Plastiques	Tonne	Adjuvants	Date de récolte	Héris		Héris		Surface réalisée		Surface moyenne		Valeurs d'entassement			
				des jours d'occupations	du temps de travail	par forme	par machine	par forme	par machine	par forme	par machine	par forme	par machine	Moyenne	
31	113 kg	Siliqua	UCP ES Fazet.	118/4 au 20/4	11	100	79	29	29	420	420	34,3	420	14,9	
32		Bosj Cl. Fazet	Farm D.E.P												
33		Mornaghia	Eben Mass	128/3 au 6/4	10		30			600	600	20	600	16,6	
		Fihes	Intercadi CIC 51	17/4 au 29/4	19		30			500	500		500	16,6	
			Denguzelli Med Ali	126/4 au 30/4	5		20			100	100	5,4	100	13,3	
								80				1260		13,3	
34	60 kg	Tadourouch	UCP C.Khalled	16/4 au 21/4	6	60,30	35	3,3	3,3	463	463	58,3	463	16,6	
	60 kg		Ain Haouas	22/4 au 28/4	7	54	29	4,2	4,2	203	203	55,7	203	16,6	
	55 kg		San Crystal	128/4 au 8/5	11	73	25	3	3	484	484	59,3	484	16,6	
								75				1210		16,6	
		O. Zarqa	UCP Ayed	1/4 au 19/4			35			336	336	55,3	336	16,6	
								35				336		16,6	

25